

إعداد: تشريك علم الدين عموري
أستاذة المادة: د. دعاء محمد

الرقم الجامعي: 243001229

باحث دكتوراة الموارد
البشرية



التكليف الثالث
تقييم الأهداف وأسئلة البحث لرسالة ماجستير
1- وضوح الأهداف
2- دقة الأسئلة البحثية

MGM811-2
قضايا بحثية 2

إعداد
تشريك علم الدين عموري



عنوان الدراسة: أثر إدارة المواهب على تحقيق الإبداع التنظيمي في إدارة الرعاية الاجتماعية بجازان

إعداد: نايف محمد حكمي

سنة النشر: مايو 2024م

تم النشر: المجلة الدولية للعلوم المالية والإدارية والاقتصادية

الرابط: <https://ijfaes.vsrp.co.uk/2024/05/impact-of-talent-management-on-achieving-creativity-in-social-care-management-in-jazan/>

أولاً: وضوح الأهداف (5/5)

- 1- الوضوح والدقة: الأهداف واضحة ومحددة بشكل جيد، حيث أنها حددت المتغير المستقل (إدارة المواهب) وأبعاده المتغير التابع (الإبداع التنظيمي) وأبعاده بشكل ممتاز، كما أن التدرج من هدف رئيسي إلى 4 أهداف فرعية منطقي ويساعد في تنظيم البحث.
- 2- الصياغة اللغوية: سهلة ومفهومة للقارئ مباشرة.
- 3- التسلسل: تبدأ بهدف رئيسي ثم تتفرع إلى أهداف فرعية مرتبطة بأبعاد المتغير التابع.
- 4- الارتباط بالعنوان: الأهداف تعكس العنوان بدقة وتغطي جميع عناصره.
- 5- اتساق الأهداف بمشكلة الدراسة: هناك اتساق بين أهداف الدراسة ومشكلتها بدرجة (جيدة جداً) إجمالاً، حيث يجب الهدف الرئيسي مباشرة (التعرف على أثر إدارة المواهب بأبعادها على تحقيق الإبداع التنظيمي وأبعاده) على السؤال الجوهرى للمشكلة (ما أثر إدارة المواهب على تحقيق الإبداع التنظيمي في إدارة الرعاية الاجتماعية بجازان)، وتغطي الأهداف الفرعية أبعاد المتغيرات الرئيسية، وينتهي الباحث بهدف تطبيقي يقدم توصيات تعالج الفجوة التي شخّصتها المشكلة.
- 6- الاتساق مع أسئلة الدراسة: هناك اتساق بين الأهداف وأسئلة البحث بدرجة جيدة جداً، حيث صيغت الأسئلة لتعكس الأهداف وتجيب على الاستفسار الرئيسي حول أثر إدارة المواهب على الإبداع التنظيمي.
- 7- الاتساق مع الإطار النظري: هناك اتساق مقبول حيث غطى الإطار النظري جميع أبعاد المتغير التابع (الإبداع التنظيمي) المذكورة في الأهداف، لكن الملاحظ أن الإطار النظري استعرض أبعاداً لإدارة المواهب (جذب، استبقاء، اعتراف) تختلف عن الأبعاد المعتمدة في الأهداف (استقطاب، تنمية، تعويض، احتفاظ) مما يشير إلى حاجة الباحث لتحديد الأبعاد بدقة أكبر في الإطار النظري بما يتوافق مع الأهداف ونموذج الدراسة المقترح.
- 8- اتساق الأهداف مع الفرضيات: هناك اتساق بدرجة جيدة جداً من حيث التطابق المنهجي، حيث صيغت الفرضيات الرئيسية والفرعية لتعكس الأهداف بدقة وتختبر تأثير أبعاد إدارة المواهب (استقطاب، تعويض، تنمية، احتفاظ) على الإبداع التنظيمي، في قسم (تحليل واختبار الفرضيات) ص (23) مروراً بالنتائج وحتى التوصيات ظهر خلل منهجي في تسمية البعد الثاني للمتغير المستقل (إدارة المواهب) حيث تغير المسمى من (تعويض المواهب) إلى (اختيار المواهب)، أي أن البحث أجاب على سؤال لم يطرحه في (أهدافه)، وأهمل سؤالاً كان يجب الإجابة عليه، وهذا يُضعف مصداقية الاتساق الداخلي للبحث وهذا خطأ جسيم يجب تصحيحه.
- 9- قابلية القياس: تتسم أهداف الدراسة بقابلية واضحة للقياس الكمي، إذ تم تحويلها إلى فرضيات اختبرت إحصائياً باستخدام استبانة معتمدة على مقياس (ليكرت) الخماسي، ثم حللت البيانات بالبرامج الإحصائية المناسبة وفسرت النتائج في سياقها العلمي.

ثانياً: صياغة الأسئلة (4.5/5):

- 1- الوضوح والدقة: الأسئلة واضحة تماماً ومباشرة ومشتقة مباشرة من الأهداف وتغطي نفس المتغيرات.
- 2- الصياغة اللغوية: صياغة واضحة ومفهومة مع تكرار بسيط للأبعاد في كل سؤال.
- 3- الاتساق مع العنوان: تغطي جميع أبعاد المتغيرات المذكورة في العنوان.
- 4- نوع الأسئلة: أسئلة علاقية (أثر/تأثير) مناسبة لطبيعة الدراسة الكمية
- 5- الشمولية: تغطي جميع أبعاد المتغير المستقل (4 أبعاد) وجميع أبعاد المتغير التابع (3 أبعاد)
- 6- قدرة الأسئلة على توجيه البحث: تحدد بدقة ما يسعى الباحث لقياسه.
- 7- تدرج الأسئلة: يتسم تسلسل الأسئلة في هذا البحث بالتدرج المنطقي المحكم الذي ينتقل من العام إلى الخاص بشكل هرمي واضح، حيث يبدأ بسؤال رئيسي شامل يغطي العلاقة الكلية بين المتغيرين: (هل يوجد أثر لإدارة المواهب بأبعادها (استقطاب، تنمية، تعويض، احتفاظ) على الإبداع التنظيمي بأبعاده (منتجات، عمليات، تكنولوجيا؟)، ثم يتدرج إلى أسئلة فرعية أكثر تحديداً تفصل هذه العلاقة حسب كل بعد من أبعاد المتغير التابع: (ما تأثير إدارة المواهب على الإبداع في المنتجات؟... في العمليات؟... في التكنولوجيا؟. هذا التدرج الهرمي يُعد نموذجاً أكاديمياً سليماً، لأنه يسهل على القارئ متابعة منطق البحث، ويوجه التحليل الإحصائي بشكل طبيعي (إجمالي ثم تفصيلي)، ويضمن تراكمية النتائج حيث تُبنى إجابة السؤال الرئيسي على تجميع إجابات الأسئلة الفرعية.



الخلاصة: صياغة الأهداف والأسئلة تمتاز بالوضوح والدقة والتدرج المنطقي، إلا أن البحث يعاني من خلل منهجي جوهري في الاتساق الداخلي يتمثل في تغير أحد أبعاد المتغير المستقل في مرحلة التحليل واختبار الفرضيات ثم النتائج والتوصيات، مما يستدعي مراجعة دقيقة لضمان اتساق جميع عناصر البحث مع بعضها.

التقييم النهائي: 9.5/10



Thank You