

دراسات نقدية 2

إعداد باحثة الدكتوراه: أريج بنت عبدالله الخراشي
إشراف : د. أشرف الفندي
التكليف رقم : 4
الأسبوع رقم : 5
الفصل الدراسي : الثالث 2025 – دكتوراه إدارة عامة



مقدمة

معلومات عن الورقة العلمية

تفاصيل المتطلب

خاتمة

المحاور



من خلال مقرر دراسات نقدية 2 يتم اطلاع الباحث على العديد من الدراسات والمقالات العلمية لتطوير مهارات التحليل النقدي والقدرة على نقد الأبحاث بشكل اعمق.

مقدمة

مهمة هذا الأسبوع:

□ ملاحظة ونقد أهداف ، فرضيات ، مصطلحات ومفاهيم الدراسة.

العنوان:

“القيادة التحويلية واثرها على أداء المنشآت الصغيرة والمتوسطة في المملكة العربية السعودية”

الباحث: د. نعيم بن علي البيحاني، بسام بن أحمد بالخير

مكان النشر وتاريخه: المجلة العربية للإدارة – جامعة أم القرى – 2025

[رابط الورقة العلمية](#)

معلومات عن الورقة
العلمية

أهداف ، فرضيات ،
مصطلحات ومفاهيم الدراسة

أهداف الدراسة

أهداف الدراسة:

يمكن تلخيص أهداف الدراسة في الآتي:

- 1- التعرف على أي مدى يقوم المديرون في قطاع المنشآت الصغيرة والمتوسطة في مكة بتبني نمط القيادة التحويلية.
- 2- دراسة أثر القيادة التحويلية على قطاع المنشآت الصغيرة والمتوسطة في مكة المكرمة.
- 3- التوصل لأهم التوصيات التي تساعد على تنفيذ استراتيجيات القيادة التحويلية.

المهمة الرابعة (نقد اهداف الدراسة - فرضيات الدراسة - مصطلحات ومفاهيم الدراسة): النقد يكون من خلال الاجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل تم تحديد الاهداف بكل دقة، أم كان هناك لبس وغموض؟
- هل كانت الاهداف مرتبة ومتسقة مع باقي الإجراءات البحثية؟
- هل كانت الاهداف قابلة للقياس؟
- هل تتماشى الاهداف مع مشكلة الدراسة؟ يجب أن ترتبط الاهداف بشكل مباشر بالمشكلة المطروحة وتوضح كيف تسعى الدراسة إلى معالجتها.
- هل تمت صياغة الفرضيات بأسلوب دقيق وواضح دون لبس وتتماشى مع جميع اجزاء الدراسة؟
- هل تم تحديد المتغيرات البحثية المستقلة والتابعة بدقة؟
- هل جاء تعريف مصطلحات أو مفاهيم الدراسة بالدقة المطلوبة من الجانب العلمي، وبما يسير في نفس اتجاهات البحث، أم حدث غير ذلك؟

1) هل تم تحديد الأهداف بكل دقة أم كان هناك لبس وغموض؟

التقييم: ☒ نعم (بدرجة جيدة)

الأهداف المذكورة بشكل واضح إجمالاً، لكنها ليست دقيقة بالكامل من حيث الصياغة الإجرائية/القياسية. الدراسة ذكرت 3 أهداف رئيسية:

1. التعرف على مدى تبني المديرين للقيادة التحويلية

2. دراسة أثر القيادة التحويلية على القطاع

3. التوصل إلى توصيات

نقد مختصر:

الهدف الثاني واسع جدًا ("أثر القيادة التحويلية على القطاع") ولم يُحدد بشكل صريح داخل صياغة الهدف ما إذا كان المقصود: الأداء/الأرباح/المبيعات/النجاح، رغم أن هذه ظهرت لاحقًا في التساؤلات والفروض. هذا يخلق قدرًا بسيطًا من العمومية.

الأهداف

المهمة الرابعة (نقد اهداف الدراسة - فرضيات الدراسة - مصطلحات ومفاهيم الدراسة): النقد يكون من خلال الاجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل تم تحديد الاهداف بكل دقة، أم كان هناك لبس وغموض؟
- هل كانت الاهداف مرتبة ومنسقة مع باقي الإجراءات البحثية؟
- هل كانت الاهداف قابلة للقياس؟
- هل تتماشى الاهداف مع مشكلة الدراسة؟ يجب أن ترتبط الاهداف بشكل مباشر بالمشكلة المطروحة وتوضح كيف تسعى الدراسة إلى معالجتها.
- هل تمت صياغة الفرضيات بأسلوب دقيق وواضح دون لبس وتتماشى مع جميع اجزاء الدراسة؟
- هل تم تحديد المتغيرات البحثية المستقلة والتابعة بدقة؟
- هل جاء تعريف مصطلحات أو مفاهيم الدراسة بالدقة المطلوبة من الجانب العلمي، وبما يسير في نفس اتجاهات البحث، أم حدث غير ذلك؟

2) هل كانت الأهداف مرتبة ومنسقة مع باقي الإجراءات البحثية؟

التقييم: ☒ نعم بدرجة جيدة، مع وجود ملاحظة بسيطة

هناك اتساق واضح بين:

- مشكلة الدراسة وتساولاتها
- أهداف الدراسة
- فروض الدراسة
- أداة الدراسة والتحليل الإحصائي (الاستبانة + بيرسون + اختبار ت)

نقد مختصر:

الترتيب جيد، لكن هناك فجوة بين أحد التساؤلات الفرعية (العلاقة مع "نجاح المنشأة") وبين الفروض التي ركزت صراحة على الأرباح والمبيعات والفروق الديموغرافية أكثر من "النجاح" كمفهوم مستقل قابل للاختبار.

الأهداف

المهمة الرابعة (نقد أهداف الدراسة - فرضيات الدراسة - مصطلحات ومفاهيم الدراسة): النقد يكون من خلال الإجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل تم تحديد الأهداف بكل دقة، أم كان هناك لبس وغموض؟
- هل كانت الأهداف مرتبة ومتسقة مع باقي الإجراءات البحثية؟
- هل كانت الأهداف قابلة للقياس؟
- هل تتماشى الأهداف مع مشكلة الدراسة؟ يجب أن ترتبط الأهداف بشكل مباشر بالمشكلة المطروحة وتوضح كيف تسعى الدراسة إلى معالجتها.
- هل تمت صياغة الفرضيات بأسلوب دقيق وواضح دون لبس وتتماشى مع جميع أجزاء الدراسة؟
- هل تم تحديد المتغيرات البحثية المستقلة والتابعة بدقة؟
- هل جاء تعريف مصطلحات أو مفاهيم الدراسة بالدقة المطلوبة من الجانب العلمي، وبما يسير في نفس اتجاهات البحث، أم حدث غير ذلك؟

3) هل كانت الأهداف قابلة للقياس؟

التقييم: ☒ نعم بدرجة مقبولة بعضها قابل للقياس، وبعضها أقل قابلية للقياس بصيغته الحالية

- الهدف الأول (مدى تبني القيادة التحويلية) قابل للقياس عبر الاستبانة.
- الهدف الثاني (أثر القيادة التحويلية) قابل للقياس إذا تم تفكيكه إلى مؤشرات مثل: الأرباح/المبيعات/الأداء، وهو ما فعلته الدراسة فعلياً في الفروض والنتائج.
- الهدف الثالث (التوصل إلى توصيات) ليس هدفاً قياسياً مباشراً، بل هدف ختامي/تطبيقي.

نقد مختصر:

القابلية للقياس موجودة عملياً، لكن صياغة الأهداف نفسها كان يمكن أن تكون أكثر قياسية لو ذكرت المؤشرات صراحة.

الأهداف

المهمة الرابعة (نقد أهداف الدراسة - فرضيات الدراسة - مصطلحات ومفاهيم الدراسة): النقد يكون من خلال الإجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل تم تحديد الأهداف بكل دقة، أم كان هناك لبس وغموض؟
- هل كانت الأهداف مرتبة ومتسقة مع باقي الإجراءات البحثية؟
- هل كانت الأهداف قابلة للقياس؟
- هل تتماشى الأهداف مع مشكلة الدراسة؟ يجب أن ترتبط الأهداف بشكل مباشر بالمشكلة المطروحة وتوضح كيف تسعى الدراسة إلى معالجتها.
- هل تمت صياغة الفرضيات بأسلوب دقيق وواضح دون لبس وتتماشى مع جميع أجزاء الدراسة؟
- هل تم تحديد المتغيرات البحثية المستقلة والتابعة بدقة؟
- هل جاء تعريف مصطلحات أو مفاهيم الدراسة بالدقة المطلوبة من الجانب العلمي، وبما يسير في نفس اتجاهات البحث، أم حدث غير ذلك؟

الأهداف

4) هل تتماشى الأهداف مع مشكلة الدراسة؟

التقييم: ☒ نعم بدرجة كبيرة

- مشكلة الدراسة تدور حول أثر تطبيق القيادة التحويلية على المنشآت الصغيرة والمتوسطة في مكة.
- الأهداف جاءت مرتبطة مباشرة بذلك: التنبؤ + الأثر + توصيات التطبيق.

نقد مختصر:

التمشي موجود، لكن لو تمت مواءمة الأهداف مع التساؤلات الفرعية بنفس المفردات (الأرباح، المبيعات، النجاح) لكان الاتساق أقوى..

فرضيات الدراسة

فروض الدراسة

في ضوء المخطط البحثي وأهداف الدراسة، تناولت متغيرات الدراسة الحالية مع متغيرات أخرى، حيث تخضع نتائج الفرضيات لتحليل الإحصائي:

- 1- من المتوقع وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين تطبيق القيادة التحويلية في المنشآت الصغيرة والمتوسطة وزيادة نسبة أرباحها في مكة المكرمة.
- 2- من المتوقع وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين تطبيق القيادة التحويلية في المنشآت الصغيرة والمتوسطة وزيادة المبيعات في مكة المكرمة.
- 3- من المتوقع وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تطبيق القيادة التحويلية لدى قادة المنشآت الصغيرة والمتوسطة تبعاً للمتغيرات الديموغرافية (سنوات الخبرة- المستوى التعليمي).

المهمة الرابعة (نقد اهداف الدراسة - فرضيات الدراسة - مصطلحات ومفاهيم الدراسة): النقد يكون من خلال الاجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل تم تحديد الأهداف بكل دقة، أم كان هناك لبس وغموض؟
- هل كانت الأهداف مرتبة ومتسقة مع باقي الإجراءات البحثية؟
- هل كانت الأهداف قابلة للقياس؟
- هل تتماشى الأهداف مع مشكلة الدراسة؟ يجب أن ترتبط الأهداف بشكل مباشر بالمشكلة المطروحة وتوضح كيف تسعى الدراسة إلى معالجتها.
- هل تمت صياغة الفرضيات بأسلوب دقيق وواضح دون لبس وتتماشى مع جميع اجزاء الدراسة؟
- هل تم تحديد المتغيرات البحثية المستقلة والتابعة بدقة؟
- هل جاء تعريف مصطلحات أو مفاهيم الدراسة بالدقة المطلوبة من الجانب العلمي، وبما يسير في نفس اتجاهات البحث، أم حدث غير ذلك؟

5) هل تمت صياغة الفرضيات بأسلوب دقيق وواضح دون لبس وتتماشى مع جميع إجراءات الدراسة؟

التقييم: ☒ نعم إلى حد كبير، وصياغتها مناسبة للتحليل الإحصائي

الفرضيات صيغت بصيغة إحصائية واضحة نسبياً:

o علاقة بين القيادة التحويلية وزيادة الأرباح

o علاقة بين القيادة التحويلية وزيادة المبيعات

o فروق وفق المتغيرات الديموغرافية (الخبرة، المستوى التعليمي)

كما أن أدوات التحليل المستخدمة (بيرسون، اختبار ت) متوافقة مع نوع الفروض.

نقد مختصر:

• استخدام عبارة "من المتوقع" في الفروض مقبول، لكن الصياغة الأكاديمية الأدق تكون عادة بصيغة فرضية مباشرة (مثل:

"توجد علاقة ذات دلالة...").

• يوجد عدم تطابق جزئي بين التساؤلات (ظهر "نجاح المنشأة") والفروض (تم اختبار الأرباح والمبيعات والفروق الديموغرافية

أكثر من "النجاح" كمؤشر مستقل).

فرضيات الدراسة

المهمة الرابعة (نقد اهداف الدراسة - فرضيات الدراسة - مصطلحات ومفاهيم الدراسة): النقد يكون من خلال الاجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل تم تحديد الاهداف بكل دقة، أم كان هناك لبس وغموض؟
- هل كانت الاهداف مرتبة ومتسقة مع باقي الإجراءات البحثية؟
- هل كانت الاهداف قابلة للقياس؟
- هل تتماشى الاهداف مع مشكلة الدراسة؟ يجب أن ترتبط الاهداف بشكل مباشر بالمشكلة المطروحة وتوضح كيف تسعى الدراسة إلى معالجتها.
- هل تمت صياغة الفرضيات بأسلوب دقيق وواضح دون لبس وتتماشى مع جميع اجزاء الدراسة؟
- هل تم تحديد المتغيرات البحثية المستقلة والتابعة بدقة؟
- هل جاء تعريف مصطلحات أو مفاهيم الدراسة بالدقة المطلوبة من الجانب العلمي، وبما يسير في نفس اتجاهات البحث، أم حدث غير ذلك؟

6) هل تم تحديد المتغيرات البحثية المستقلة والتابعة بدقة؟

التقييم: ☒ تم تحديدها بشكل جيد عملياً، لكن ليس بدقة منهجية كاملة في عرض مستقل ومباشر.

من خلال الفروض وأداة الدراسة يمكن استنتاج:

- المتغير المستقل: القيادة التحويلية
 - المتغيرات التابعة: الأداء (ويتجلى في الأرباح والمبيعات)، وربما نجاح المنشأة
 - متغيرات ديموغرافية/ضابطة أو مقارنة: سنوات الخبرة، المستوى التعليمي
- الدراسة تشير أيضاً إلى محاور الاستبانة (الديموغرافية، القيادة التحويلية، الأداء).

نقد مختصر:

لم تُعرض المتغيرات في فقرة مستقلة بصياغة منهجية صريحة مثل:

“المتغير المستقل/التابع/الضابط” مع تعريف تشغيلي لكل متغير.

فرضيات الدراسة

المهمة الرابعة (نقد اهداف الدراسة - فرضيات الدراسة - مصطلحات ومفاهيم

الدراسة): النقد يكون من خلال الاجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل تم تحديد الاهداف بكل دقة، أم كان هناك ليس وغموض؟
- هل كانت الاهداف مرتبة ومتسقة مع باقي الإجراءات البحثية؟
- هل كانت الاهداف قابلة للقياس؟
- هل تتماشى الاهداف مع مشكلة الدراسة؟ يجب أن ترتبط الاهداف بشكل مباشر بالمشكلة المطروحة وتوضح كيف تسعى الدراسة إلى معالجتها.
- هل تمت صياغة الفرضيات بأسلوب دقيق وواضح دون لبس وتتماشى مع جميع اجزاء الدراسة؟
- هل تم تحديد المتغيرات البحثية المستقلة التابعة بدقة؟
- هل جاء تعريف مصطلحات أو مفاهيم الدراسة بالدقة المطلوبة من الجانب العلمي، وبما يسير في نفس اتجاهات البحث، أم حدث غير ذلك؟

(7) هل جاء تعريف مصطلحات/مفاهيم الدراسة بالدقة المطلوبة علمياً وبما ينسجم مع اتجاه البحث؟

التقييم: ☒ جزئياً نعم (مفاهيمياً)، لكن ليس بشكل كافٍ إجرائياً.

الدراسة قدمت إطاراً نظرياً جيداً لمفهوم القيادة التحويلية، وذكرت تعريفات وخصائص وأبعادها (مثل التأثير المثالي، الدافعية الإلهامية، الاستثارة العقلية، الاعتبارية الفردية).

وهذا يدعم الجانب المفاهيمي ويتسق مع موضوع البحث.

نقد مختصر:

- لا يظهر (بحسب النص المستخرج) قسم مستقل واضح بعنوان "مصطلحات الدراسة" أو "التعريفات الإجرائية"، كما لم تُعرض تعريفات تشغيلية دقيقة لمتغيرات مثل الأداء ونجاح المنشأة وكيفية قياسها إجرائياً داخل الدراسة.
- لذلك يمكن القول: الدقة النظرية جيدة، أما الدقة الإجرائية فمتوسطة.

مصطلحات الدراسة

التقييم العام

□ نقاط القوة

- اتساق جيد بين مشكلة الدراسة وأهدافها وفروضها والمنهج.
- موضوع واضح ومهم وله قيمة تطبيقية.
- فروض وأدوات تحليل مناسبة إجمالاً.
- إطار نظري جيد يدعم موضوع الدراسة.

□ فرص التحسين

- صياغة الأهداف بدقة أكبر لتكون أكثر قابلية للقياس.
- مواءمة أقوى بين التساؤلات والفروض.
- توضيح المتغيرات (مستقل/تابع) بشكل صريح.
- إضافة تعريفات إجرائية أوضح للمفاهيم الأساسي



كباحثة لمقرر دراسات نقدية 2 ومن خلال الاطلاع على البحث استفدت من ملاحظة وانتقاد جزء من مكونات البحث وهو (أهداف ، فرضيات ، مصطلحات ومفاهيم الدراسة) ومن وجه نظري كباحثة .

أتمنى من الله التوفيق والسداد،،

خاتمة



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY

شكراً لكم

