

دراسات نقدية 2 MGM813-2

إعداد الطالب/ طلال أحمد الشمري

التكليف: 07 الأسبوع: 08



عنوان الورقة البحثية

أثر استخدام تكنولوجيا المعلومات على الموارد البشرية في المؤسسة
دراسة حالة الوحدة العملية لاتصالات الجزائر وكالة قالمه

إعداد: بن حمزة جيهان و بوقرة أميرة

رابط ورقة البحث: مرفق على المنصة التعليمية مودل

التكليف

07

نقد الباحث

مقدمة

تعد تكنولوجيا المعلومات من أهم العوامل المؤثرة في تطوير أداء المؤسسات الحديثة، حيث أصبحت تلعب دوراً محورياً في تحسين كفاءة مختلف الوظائف الإدارية، خاصة إدارة الموارد البشرية التي تمثل العنصر الأساسي في نجاح أي منظمة وانطلاقاً من هذا الدور المتزايد، جاءت هذه الدراسة لتحليل أثر استخدام تكنولوجيا المعلومات على الموارد البشرية داخل المؤسسة، من خلال تقييم المنهجية المعتمدة وأدوات جمع البيانات ومدى ملاءمتها لتحقيق أهداف البحث ويهدف هذا النقد إلى إبراز نقاط القوة والضعف في الدراسة، بما يساهم في تحسين جودة البحوث العلمية في هذا المجال.

نقد الباحث

التكليف

07

1- اختيار المنهج البحثي

استخدم الباحثان المنهج الوصفي التحليلي مع دراسة حالة

تقييم :

□ الاختيار مناسب نسبيا لطبيعة الموضوع (دراسة أثر تكنولوجيا المعلومات على الموارد البشرية)، لأن :

- الموضوع يتطلب وصف الواقع وتحليله.
- دراسة الحالة تساعد في فهم التطبيق داخل مؤسسة معينة.

□ ملاحظة نقدية :

- لم يتم تبرير اختيار المنهج بشكل علمي عميق (مثلا: لماذا لم يستخدم المنهج الكمي الصرف أو المختلط).
- لم يتم توضيح كيف يخدم المنهج اختبار الفرضيات بشكل مباشر.

الخلاصة:

المنهج مناسب، لكن التبرير ضعيف وغير كاف علميا.

2- أدوات جمع البيانات

تم استخدام :

- الاستبيان كأداة رئيسية

□ تقييم :

- الاستبيان مناسب للدراسات الكمية المرتبطة بقياس الاتجاهات والآراء.
- يتماشى مع طبيعة البحث (قياس أثر).

□ نقد :

لم يتم توضيح :

- كيفية تصميم الاستبيان (مصادر الفقرات).
 - هل تم التحقق من الصدق والثبات (Reliability & Validity)
- لم يتم استخدام أدوات داعمة مثل :

- مقابلات (لفهم أعمق).
- ملاحظة (لتأكيد النتائج).

الخلاصة:

الأداة مناسبة، لكن تفتقر للعمق المنهجي والتوثيق العلمي.

3- وصف مجتمع الدراسة والعينة

ذكر أن:

- العينة 40 مفردة عينة عشوائية.

☐ تقييم:

- تم ذكر المجتمع والعينة بشكل عام.

☐ نقد:

لا يوجد:

- تعريف دقيق لمجتمع الدراسة (عدد الموظفين الكلي).
- طريقة اختيار العينة (هل عشوائية بسيطة طبقية).

☐ لم يتم شرح:

- خصائص المجتمع الأصلية للمقارنة مع العينة.

الخلاصة:

الوصف جزئي وغير كاف علميا.

4- حجم العينة

- حجم العينة 40 فردا

□ تقييم نقدي :

- الحجم صغير نسبيا، خاصة إذا كان مجتمع المؤسسة كبيرا.

□ لم يتم :

- تبرير حجم العينة إحصائيا (مثل استخدام معادلات تحديد الحجم).

الخلاصة:

العينة ضعيفة من حيث الحجم وقد تؤثر على تعميم النتائج.

5- خصائص العينة ومدى ملائمتها

□ تم عرض خصائص مثل:

- الجنس، العمر، المستوى التعليمي، الخبرة.

□ تقييم:

- هذا جانب إيجابي ويعزز التحليل.

□ نقد:

- لم يتم ربط خصائص العينة بموضوع البحث (مثلا: أثر الخبرة في استخدام التكنولوجيا).
- التحليل بقي وصفيا أكثر من كونه تحليليا.

الخلاصة:

الخصائص موجودة، لكن لم تستثمر تحليليا بشكل كاف.

6- التحليل الإحصائي واستخدام البرامج

□ تم ذكر :

- وجود معالجة إحصائية للبيانات.

نقد رئيسي :

لم يتم توضيح:

- البرنامج المستخدم مثل (SPSS).
- نوع الاختبارات الإحصائية t-test ، ANOVA ، ارتباط.

يبدو أن التحليل اعتمد على :

- التكرارات والنسب المئوية فقط تحليل وصفي.
- لم يتم اختبار الفرضيات إحصائياً بشكل صارم.

الخلاصة:

التحليل الإحصائي سطحي وغير كاف لاختبار الفرضيات علمياً.

التقييم العام للجانب المنهجي

نقاط القوة:

- اختيار موضوع مهم وحديث.
- استخدام دراسة ميدانية (ميزة قوية).
- وجود أداة جمع بيانات واضحة (استبيان).
- عرض خصائص العينة.

نقاط الضعف (الأهم):

- ضعف التبرير المنهجي.
- حجم عينة صغير وغير مبرر.
- نقص في توضيح صدق وثبات الأداة.
- غياب التحليل الإحصائي المتقدم.
- اعتماد كبير على الوصف بدل التحليل.

نقد الباحث

الخلاصة

البحث مقبول من حيث الإطار العام، لكنه:

- متوسط منهجيا.
- ويحتاج إلى تعزيز في الجانب الإحصائي والتبرير العلمي ليصل إلى مستوى بحث أكاديمي قوي.



التكليف

07



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

