

أثر البحث والتطوير والابتكار على أداء الشركات (R&D and Innovation and Its Impact on Firm Performance)

- دراسة كمية تحليلية
- تربط بين R&D والابتكار والأداء
- تعتمد على بيانات شركات

قضايا بحثية 1

إعداد الباحث فهد عبدالعزيز الصقهان

التكليف الثامن



تحليل عنوان الدراسة

يحدد متغيرين رئيسيين:

- البحث والتطوير، والأداء المؤسسي
- الابتكار يظهر كمتغير وسيط
- يعكس علاقة سببية ضمنية

رأي كباحث:

- العنوان واضح ودقيق
- لكنه لا يحدد نوع الأداء (مالي، تشغيلي، استراتيجي)

نموذج الدراسة والمتغيرات



- المتغير المستقل: كثافة البحث والتطوير
- المتغير الوسيط: الابتكار
- المتغير التابع: أداء الشركات
- رأي كباحث:
- النموذج منطقي ومتسلسل
- لكنه يغفل العوامل التنظيمية (مثل الثقافة المؤسسية)

مشكلة الدراسة

- عدم وضوح أثر R&D على الأداء
 - تضارب نتائج الدراسات السابقة
 - اختلاف تأثير الابتكار بين الشركات
- تحليلي كباحث:**

- المشكلة مبنية على فجوة في الأدبيات
- مدعومة بتباين الدراسات

رأي كباحث:

- المشكلة قوية
- لكنها لا تحدد قطاع التطبيق بشكل واضح

الأسئلة البحثية

- ما أثر البحث والتطوير على الأداء؟
- هل الابتكار وسيط فعال؟
- ما طبيعة العلاقة بين المتغيرات؟
- رأي كباحث:
- الأسئلة واضحة ومترابطة
- لكنها لا تغطي السياق التنظيمي
- لا تناقش الفروقات بين القطاعات

تحليل الأدبيات

- دراسات تؤكد العلاقة الإيجابية
- دراسات تشير إلى ضعف العلاقة
- إبراز دور الابتكار كوسيط
- تحليل الباحث:**
- عرض الأدبيات بشكل تحليلي
- تم إبراز التناقض العلمي
- رأي كباحث:**
- لم يتم تحليل أسباب التباين
- لا يوجد ربط بالقطاعات المختلفة

- بيانات طولية (252 شركة)
- تحليل إحصائي متقدم
- استخدام مؤشرات أداء
- رأي كباحث:
- منهج قوي ويدعم التعميم
- لكنه يهمل الجوانب النوعية
- لا يفسر السلوك التنظيمي

Chapter
01

المنهجية



تحليل النتائج

- البحث والتطوير يؤثر على الابتكار
- الابتكار يؤثر على الأداء
- العلاقة غير مباشرة

تحليل الباحث:

الابتكار يمثل حلقة وسيطة حاسمة

رأي كباحث:

- النتائج منطقية
- لكنها لا تفسر اختلاف الأداء بين الشركات

الفجوة البحثية

- تضارب نتائج الدراسات السابقة
 - ضعف فهم العلاقة غير المباشرة
 - غياب نماذج تفسيرية متكاملة
- رأي كباحث:**

- الفجوة واضحة ومبنية علميًا
- الدراسة عالجتها جزئيًا فقط
- لا تزال الفروقات القطاعية غير مفسرة

تقیمی کباحث للدراسة

- قوة تحليل إحصائي
- نموذج منطقي
- غياب العوامل التنظيمية
- ضعف التفسير النوعي
- عدم تفسير الفروقات بين الشركات

التوصيات

- تعزيز الاستثمار في
- R&D دعم الابتكار داخل الشركات
- تطوير السياسات المؤسسية
- رأي كباحث:
- التوصيات منطقية
- لكنها عامة وغير مرتبطة مباشرة بالنتائج
- تحتاج تخصيص حسب القطاع

الخلاصة ورأي كالباحث

- الابتكار لا يكفي دون بيئة تنظيمية داعمة
- الأداء يتأثر بعوامل متعددة
- ضرورة دمج الثقافة التنظيمية
- أقترح إضافة الثقافة التنظيمية كمتغير وسيط

المصدر

 <https://www.mdpi.com/2227-7099/13/9/254>



Thank You