

المهمة ٨ مقرر دراسات نقدية ١

اعداد الطالب

عبدالله السلطان



اشراف الدكتور
عادل عصام

المطلوب

مراجعة نقدية لآلية اختبار صحة الفروض في دراسة سابقة

الدراسة التطبيقية المختارة

• عنوان الدراسة :

أثر القيادة الرقمية على الأداء المؤسسي: الدور الوسيط للتحويل الرقمي

The Impact of Digital Leadership on Organizational Performance:

• مجلة *Journal of Business*

• تاريخ النشر ٢٠٢٣م

• هذه الدراسة أُجريت من قبل الباحثون / Ahmed, S., Khan, M., & Li, X

<https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2023.113852>

ملخص الدراسة

هدف الدراسة	فحص علاقة القيادة الرقمية بالأداء المؤسسي، مع التركيز على ما إذا كان التحول الرقمي يعمل كجسر وسيط في العلاقة.
العينة	420 موظفًا من شركات متعددة القطاعات بمواقع جغرافية متنوعة لضمان تنوع النتائج.
المنهجية	اعتمدت الدراسة على منهج كمي مع استخدام استبيانات، النمذجة بالمعادلات (PLS-SEM وتحليل النتائج عبر الهيكلية).
أدوات التحليل	للتأكد من دلالة المسارات، مع Bootstrap استخدمت (R^2 و Q^2 عرض مؤشرات جودة النموذج (مثل).
أهم النتائج	- القيادة الرقمية لها تأثير إيجابي على الأداء المؤسسي.

عرض الفرضيات

صاغ الباحثون خمس فرضيات رئيسية، هي :

- **H1:** القيادة الرقمية تؤثر إيجابيًا على التحول الرقمي.
- **H2:** القيادة الرقمية تؤثر إيجابيًا على الأداء المؤسسي.
- **H3:** التحول الرقمي يؤثر إيجابيًا على الأداء المؤسسي.
- **H4:** التحول الرقمي يلعب دورًا وسيطًا في العلاقة بين القيادة الرقمية والأداء المؤسسي.
- **H5:** تأثير القيادة الرقمية على الأداء المؤسسي يكون أكبر في المؤسسات ذات البنية التحتية التقنية المتقدمة

• **رأي كباحث:**

الفرضيات واضحة وقابلة للاختبار، ومبنية على أساس نظري متين مستمد من أدبيات القيادة والتحول الرقمي

اختبار الفروض

- استخدم الباحثون النموذج الهيكلي **PLS-SEM** لاختبار العلاقات بين المتغيرات. كما لجأوا إلى اختبار التمهيد **Bootstrap** بـ 5000 عينة للتحقق من دلالة المسارات. اختيار **PLS-SEM** جاء لأنه مناسب للنماذج التي تحتوي على متغيرات وسيطة ومتغيرات غير مباشرة التأثير.

- رأي كباحث:
هذا الاختيار منهجيًا قوي، لكنه يتطلب مبررات أوضح في النص لشرح سبب تفضيله على **CB-SEM**، خاصة وأن العينة كبيرة نسبيًا (420 حالة)

تفسير النتائج

• **H1 و H2 و H3:** تم قبولها بدلالة إحصائية عالية ($p < 0.01$)

• **H4:** تم إثبات الدور الوسيط للتحويل الرقمي جزئيًا

• **H5:** تم رفضها لعدم وجود دلالة إحصائية كافية

• **رأي كباحث:**

التحليل منطقي ومتسق مع النتائج. رفض H5 يضيف قيمة، لأنه يكشف أن البنية التحتية التقنية وحدها ليست كافية لتعزيز أثر القيادة الرقمية.

نقد أسلوب الاختيار

- الإيجابيات:

- وضوح الفرضيات
- استخدام أدوات إحصائية متقدمة
- تقديم مؤشرات ملاءمة النموذج (R^2 ، Q^2 ، GoF)

- القصور:

- عدم إجراء تحليل بدائل (Alternative Models) لتأكيد صلاحية الفرضيات
- غياب اختبار الاستقرار الزمني للنتائج (Test-Retest)

- رأي كباحث:

رغم قوة الأسلوب الإحصائي، إلا أن إدراج اختبارات بديلة كان سيعزز الثقة في صحة النتائج.

خاتمة

آلية اختبار الفرضيات في هذه الدراسة متقدمة، والنتائج تقدم رؤى عملية وأكاديمية مهمة. لكن يمكن تعزيز قوة الاختبار بمزيد من التحليلات التكميلية وتوضيح مبررات اختيار المنهج الإحصائي.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

