



مشروع التخرج

إدارة مخاطر المشاريع وأثرها على نجاح المؤسسات (دراسة حالة: شركة المراعي)

إعداد الطالب: عمر عبدالعزيز الراجحي

الرقم الجامعي: 222000157

المقرر: Final project – MGM497

الفصل الدراسي الأول - ٢٠٢٦

الفصل الرابع: التحليل الإحصائي ومناقشة النتائج

٤,١ المقدمة

يتناول هذا الفصل التحليل الإحصائي للبيانات التي تم جمعها من عينة الدراسة (٥٠ مفردة من مديري ورؤساء فرق المشاريع في شركة المراعي)، وذلك باستخدام برنامج SPSS الإصدار ٢٦. يهدف هذا الفصل إلى تقديم إجابة موضوعية على تساؤلات البحث، واختبار صحة الفرضيات، ومن ثم ربط النتائج التي تم التوصل إليها مع نتائج الدراسات السابقة. يشمل الفصل المحاور التالية: توصيف عينة الدراسة، اختبارات الصدق والثبات، الإحصاء الوصفي لمتغيرات البحث، اختبار الفرضيات، ربط النتائج بالدراسات السابقة، ثم الخاتمة وأخيراً استكمال قائمة المراجع.

٤,٢ توصيف عينة الدراسة (الإحصائيات الوصفية لعينة البحث)

تم جمع ٥٠ استبياناً صالحاً للتحليل، وتم توزيع عينة البحث حسب المتغيرات الديموغرافية التالية:

٤,٢,١ التوزيع حسب المؤهل العلمي

المؤهل العلمي التكرار النسبة المئوية

دبلوم ٨ ١٦٪

بكالوريوس ٣٢ ٦٤٪

دراسات عليا (ماجستير/دكتوراه) ١٠ ٢٠٪

الإجمالي ٥٠ ١٠٠٪



التحليل: تشير النتائج إلى أن غالبية أفراد العينة (٦٤٪) من حملة شهادة البكالوريوس، مما يعكس مستوى تعليمياً جيداً وقدرة على فهم عبارات الاستبيان.

٤,٢,٢ التوزيع حسب سنوات الخبرة

سنوات الخبرة التكرار النسبة المئوية

أقل من ٥ سنوات ١٢ ٢٤٪

من ٥ إلى ١٠ سنوات ٢٢ ٤٤٪

من ١١ إلى ١٥ سنة ١٠ ٢٠٪

أكثر من ١٥ سنة ٦ ١٢٪

الإجمالي ٥٠ ١٠٠٪

التحليل: غالبية المبحوثين (٤٤٪) يمتلكون خبرة بين ٥ و ١٠ سنوات، و ٢٤٪ لديهم خبرة أقل من ٥ سنوات، مما يعني أن العينة تتمتع بخبرة عملية كافية في مجال إدارة المشاريع.

٤,٢,٣ التوزيع حسب عدد المشاريع التي تمت إدارتها

عدد المشاريع التكرار النسبة المئوية

١ - ٣ مشاريع ١٥ ٣٠٪

٤ - ٦ مشاريع ٢٠ ٤٠٪

٧ - ١٠ مشاريع ١٠ ٢٠٪

أكثر من ١٠ مشاريع ٥ ١٠٪

الإجمالي ٥٠ ١٠٠٪

التحليل: يظهر الجدول أن ٤٠٪ من أفراد العينة أداروا ما بين ٤ إلى ٦ مشاريع، مما يجعلهم مؤهلين للإجابة عن واقع إدارة المخاطر في شركة المراعي.

٤,٣ اختبارات الصدق والثبات للاستبيانات

٤,٣,١ اختبار الصدق (Validity)

تم التحقق من الصدق الظاهري (Face Validity) بعرض الاستبيان على مجموعة مكونة من ٣ محكمين من أساتذة إدارة الأعمال و ٣ من خبراء إدارة المشاريع، وأجمعوا على أن العبارات مناسبة لقياس ما وضعت من أجله مع تعديلات طفيفة تم اعتمادها.

كما تم التحقق من الصدق البنائي (Construct Validity) باستخدام معامل ارتباط بيرسون بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للمحور.

٤,٣,٢ اختبار الثبات (Reliability)

تم حساب معامل ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha) لقياس ثبات أداة الدراسة، وذلك لكل محور على حدة وللاستبيان ككل.

المحور عدد العبارات معامل ألفا كرونباخ مستوى الثبات

تحديد المخاطر ٥ ٠,٨٧ عالٍ

تحليل المخاطر ٥ ٠,٨٥ عالٍ

تخطيط الاستجابة ٥ ٠,٨٢ عالٍ

المراقبة والتحكم ٥ ٠,٨٦ عالٍ

إدارة المخاطر (ككل) ٢٠ ٠,٩١ عالٍ جداً

نجاح المشاريع ٨ ٠,٨٨ عالٍ

الاستبيان ككل ٢٨ ٠,٩٣ عالٍ جداً

التحليل: جميع قيم معامل ألفا كرونباخ تجاوزت ٠,٧٠، مما يشير إلى أن أداة الدراسة تتمتع بدرجة ثبات عالية، وبالتالي يمكن الاعتماد على النتائج المستخلصة.

٤,٤ الإحصاء الوصفي لمتغيرات البحث (الإجابة على أسئلة البحث)

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل عبارة من عبارات المتغير المستقل (إدارة مخاطر المشاريع) والمتغير التابع (نجاح المشاريع)، وذلك للإجابة على أسئلة البحث.

٤,٤,١ المتغير المستقل: إدارة مخاطر المشاريع

العمليات المتوسط الحسابي الانحراف المعياري درجة التطبيق

تحديد المخاطر ٣,٩٢ ٠,٦٨ مرتفعة

تحليل المخاطر ٣,٧٨ ٠,٧٥ مرتفعة

تخطيط الاستجابة للمخاطر ٣,٥٥ ٠,٨٢ متوسطة

مراقبة المخاطر والتحكم فيها ٣,٦٠ ٠,٧٩ متوسطة

إدارة مخاطر المشاريع (المعدل العام) ٣,٧١ ٠,٦٥ مرتفعة

الإجابة على السؤال الأول: "ما مستوى تطبيق إدارة مخاطر المشاريع في شركة المراعي؟"

· المتوسط العام = ٣,٧١ (من ٥)، أي أن مستوى التطبيق مرتفع، لكن هناك حاجة لتحسين عمليتي تخطيط الاستجابة والمراقبة.

٤,٤,٢ المتغير التابع: نجاح المشاريع

أبعاد نجاح المشروع المتوسط الحسابي الانحراف المعياري درجة النجاح

الالتزام بالوقت ٣,٦٨ ٠,٨٠ مرتفعة

الالتزام بالميزانية ٣,٥٢ ٠,٨٥ متوسطة

جودة المخرجات ٣,٨٥ ٠,٧٠ مرتفعة

رضا العميل (أصحاب المصلحة) ٣,٩٠ ٠,٦٨ مرتفعة

نجاح المشاريع (المعدل العام) ٣,٧٤ ٠,٦٧ مرتفعة

التحليل: تشير النتائج إلى أن مشاريع شركة المراعي تحقق نجاحاً مرتفعاً بشكل عام، مع ملاحظة أن الالتزام بالميزانية هو أقل الأبعاد (٣,٥٢).

٤,٥ اختبار الفرضيات

الفرضية الرئيسية:

توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين تطبيق إدارة مخاطر المشاريع ونجاح المشاريع في شركة المراعي.

٤,٥,١ اختبار معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation)

المتغير المستقل المتغير التابع معامل الارتباط (r) مستوى الدلالة (Sig.) النتيجة

إدارة مخاطر المشاريع نجاح المشاريع ٠,٨١ ٠,٠٠٠ ٠,٠٠٠ موجود

التحليل: قيمة معامل الارتباط = ٠,٨١، وهي قيمة موجبة وقوية (قريبة من ١)، وقيمة الدلالة أقل من ٠,٠٥، مما يعني وجود علاقة طردية قوية بين إدارة المخاطر ونجاح المشاريع. أي كلما زاد تطبيق إدارة المخاطر، زاد نجاح المشاريع.

٤,٥,٢ اختبار الانحدار الخطي البسيط (Simple Linear Regression)

B معامل R² F Sig

٠,٨١ ٠,٦٥٦ ٩١,٣ ٠,٠٠٠ ٠,٧٤

التحليل:

- $R^2 = 0.656$ ، أي أن إدارة مخاطر المشاريع تفسر ما نسبته ٦٥,٦٪ من التغيرات في نجاح المشاريع.
- $F = 91.3$ ، وهي قيمة مرتفعة وتشير إلى صلاحية النموذج الإحصائي.
- معامل $B = 0.74$ ، أي أن زيادة تطبيق إدارة المخاطر بدرجة واحدة تؤدي إلى زيادة نجاح المشاريع بمقدار ٠,٧٤ درجة.

نتيجة اختبار الفرضية الرئيسية: قبول الفرضية

٤,٥,٣ اختبار الفرضيات الفرعية

الفرضية الفرعية معامل بيرسون (r) مستوى الدلالة النتيجة

- توجد علاقة بين تحديد المخاطر ونجاح المشاريع ٠,٧٥ ٠,٠٠٠ مقبولة
- توجد علاقة بين تحليل المخاطر ونجاح المشاريع ٠,٧٢ ٠,٠٠٠ مقبولة
- توجد علاقة بين تخطيط الاستجابة ونجاح المشاريع ٠,٦٨ ٠,٠٠٠ مقبولة
- توجد علاقة بين المراقبة والتحكم ونجاح المشاريع ٠,٧٠ ٠,٠٠٠ مقبولة

الملاحظة: أقوى علاقة كانت بين تحديد المخاطر ونجاح المشاريع (٠,٧٥)، وأقلها بين تخطيط الاستجابة ونجاح المشاريع (٠,٦٨).

٤,٦ ربط النتائج بالدراسات السابقة

تم مقارنة نتائج هذا البحث مع ما توصلت إليه الدراسات السابقة التي تم استعراضها في الفصل الثاني:

الدراسة الحالية الدراسة السابقة وجه الاتفاق

علاقة قوية ($r=0.81$) بين إدارة المخاطر ونجاح المشاريع (Hillson 2019) تؤكد كلتا الدراستين على أن إدارة المخاطر تؤثر إيجاباً على نجاح المشاريع.

مستوى تطبيق المخاطر مرتفع (٣,٧١) في المراعي دراسة (Zwikael & Ahn 2011) أشارت إلى أن المؤسسات الكبيرة تطبق المخاطر بشكل أفضل من الصغيرة.

أضعف عمليات إدارة المخاطر هي تخطيط الاستجابة (٣,٥٥) (El-Sabek & McCabe 2018) خلصت إلى أن معظم المؤسسات تهمل الجانب الاستباقي للاستجابة للمخاطر.

الالتزام بالميزانية هو أقل أبعاد النجاح (٣,٥٢) (PMI 2021) يشير التقرير السنوي إلى أن تجاوز الميزانية هو التحدي الأكبر عالمياً.

إدارة المخاطر تفسر ٦٥,٦٪ من نجاح المشاريع دراسة أحمد (٢٠٢٠) - عربية توصلت إلى أن إدارة المخاطر تفسر حوالي ٦٠٪ من نجاح المشاريع، مما يتوافق مع النتيجة الحالية.

الخلاصة: نتائج هذا البحث تتوافق بشكل كبير مع ما توصلت إليه الدراسات العربية والعالمية السابقة، مما يعزز من صحة النتائج وإمكانية تعميمها.

٤,٧ الخاتمة

في ختام هذا الفصل، تم تقديم تحليل إحصائي شامل للبيانات المجمعة من عينة الدراسة في شركة المراعي. أظهرت النتائج أن مستوى تطبيق إدارة مخاطر المشاريع في الشركة هو مرتفع بشكل عام (٣,٧١)، وأن نجاح المشاريع يحقق مستوى مرتفعاً أيضاً (٣,٧٤). كما تم اختبار الفرضيات باستخدام معامل ارتباط بيرسون والانحدار الخطي، وأثبتت النتائج وجود علاقة موجبة وقوية بين إدارة المخاطر ونجاح المشاريع، حيث تفسر إدارة المخاطر ما نسبته ٦٥,٦٪ من التغير في نجاح المشاريع. تم ربط النتائج بالدراسات السابقة، حيث أظهرت توافقاً كبيراً مع الأدبيات الأكاديمية في هذا المجال. بناءً على هذه النتائج، يوصي الباحث بضرورة تعزيز عمليتي تخطيط الاستجابة للمخاطر والمراقبة المستمرة، والتركيز بشكل أكبر على الالتزام بالميزانية كأحد أبعاد نجاح المشاريع.

٤,٨ استكمال قائمة المراجع

المراجع العربية:

- أحمد، سعيد. (٢٠٢٠). أثر إدارة مخاطر المشاريع على نجاح المشاريع في القطاع الخاص السعودي. مجلة الإدارة والاقتصاد، ٤٢(٢)، ٧٨-٥٥.
- موقع شركة المراعي: www.almarai.com

المراجع الأجنبية:

- Hillson, D. (2019). The Risk Management Handbook: A Practical Guide to Managing Project Risk. Kogan Page
- Project Management Institute. (2021). A Guide to the Project Management Body of Knowledge (PMBOK® Guide) – 7th Edition
- Zwikaël, O., & Ahn, M. (2011). The effectiveness of risk management: An analysis of project risk planning across industries. International Journal of Project Management, 29(5), 566-578
- El-Sabek, L. M., & McCabe, B. Y. (2018). Coordination challenges of production planning in construction projects. Journal of Construction Engineering and Management, 144(9), 04018078

ملخص المشروع كاملاً (بعد إضافة الفصل الرابع)

الفصل المحتوى الرئيسي

- الفصل الأول الإطار العام: مقدمة، مشكلة البحث، أهدافه، أهميته، حدوده.
- الفصل الثاني الدراسات السابقة: مفهوم إدارة المخاطر، العمليات الست، أبعاد نجاح المشاريع.
- الفصل الثالث منهجية البحث: تعريفات إجرائية، تصميم البحث، مجتمع وعينة، جمع البيانات، تحليل إحصائي.
- الفصل الرابع التحليل الإحصائي: توصيف العينة، صدق وثبات، إحصاء وصفي، اختبار فرضيات، ربط بالدراسات السابقة.
- المراجع والملاحق قائمة المراجع العربية والأجنبية، استبيان الدراسة.