

مقرر دراسات نقدية

اعداد الطالب

مصعب عبد الله بركة



التكليف الخامس: نقد الدراسات السابقة

التكليف

05

عنوان البحث



اللامى، دىنا ؤلىل مصطفى، الؤورانى، علاء مءمء، والءلة، ؤالء ؤمال. (٢٠٢٤). أءر الءؤل الرقمل على كفاءة العملىاء المالىة فى بلدىاء الأورءن (رسالة ماجسءىر ؤىر منشورة). ؤامعة عمان الأهلىة، السلط. مسءرجع من <http://search.mandumah.com/Record/1589949>



جوانب نقد الدراسات السابقة

- ١) هل غطت الدراسات السابقة كافة الأبحاث المهمة والحديثة المتعلقة بموضوع الدراسة؟
- ٢) هل اعتمدت الدراسة على مجموعة متنوعة من المصادر؟
- ٣) هل هناك توازن بين الدراسات القديمة والحديثة؟
- ٤) هل تم نقد الدراسات السابقة بشكل بناء (نقاط قوة وضعف ومنهجيات)؟
- ٥) هل تم تحديد الفجوات البحثية بوضوح؟



هل غطت الدراسات السابقة كافة الأبحاث المهمة والحديثة المتعلقة بموضوع الدراسة؟

الرسالة اعتمدت على مجموعة جيدة من الدراسات ذات صلة بالتحول الرقمي وكفاءة الأداء
الرسالة تعترف بأنها استفادت من «مجموعة من الدراسات السابقة» وأنها ستستخدمها لتأسيس الإطار النظري، لكنها أيضًا
تحدد نطاقًا موضوعيًا ومكانيًا: الدراسة تركز على بلديات الأردن فقط، بينما كثير من الدراسات السابقة عامة أو خارج
السياق المحلي.

النص يقول صراحة إن «توصلت الباحثة بعد الاطلاع على الدراسات السابقة ... وستستفيد هذه الدراسة من الدراسات
السابقة بإثراء الأدب النظري...».



نعم — هناك تنوع في نوعية المصادر (دراسات ميدانية، دراسات وصفية، تقارير حكومية/نظرية)، كما استخدمت مصادر عربية وإنجليزية. هذا التنوع مفيد لكنها لم يعمق الربط بالمصادر المحلية الرسمية (تقارير وزارية/قواعد بيانات بلدية) التي كانت ستقوّي تحليل واقع التحول الرقمي داخل الأردن. الرسالة تشير إلى قائمة مراجع متنوعة (عربية وأجنبية) ومصادر نظرية حول البنية والثقافة والاستراتيجية والقيادة الرقمية، كما عُرضت دراسات سابقة محلية وعربية.



هل هناك توازن بين الدراسات القديمة والحديثة؟

الرسالة تميل للاستفادة من دراسات حديثة نسبياً (العقد الأخير) وهو أمر مناسب لموضوع متجدّد مثل التحول الرقمي. لكن لم تُبرز الرجوع إلى الأعمال الكلاسيكية المؤسّسة للمفاهيم (نظريات الكفاءة أو أطر إدارة التغيير) بشكل واضح، فبعض الأساس النظري قد يكون خفيفاً.

الرسالة تشير إلى اعتماد على دراسات معاصرة ومراجع حديثة حول أبعاد التحول الرقمي، كما يظهر في بناء نموذج الدراسة استناداً إلى دراسات (خطيب والشوابكة، الغويري، حسين وآخرون) المذكورة في النص.



التكليف
05هل تم نقد الدراسات السابقة بشكل بناء (نقاط قوة وضعف
ومنهجيات)؟

نعم، يوجد نقد لكن أكثر وصفًا وعموميّة من أن يكون تحليليًا منهجيًا عميقًا؛ أي الباحثة أشارت لنقاط ضعف عامة (مثل قلة الدراسات التطبيقية) لكنها لم تقيّم أدوات أو تحيزات منهجيات الدراسات السابقة تفصيليًا.

في تعقيب الدراسات السابقة ورد أن «الدراسات السابقة ... وستستفيد هذه الدراسة من الدراسات السابقة بإثراء الأدب النظري ...»

كما أشارت الباحثة أن الدراسات السابقة كانت مفيدة في تحديد المنهجية، لكنها صرّحت أيضًا بأن هناك نقصًا تطبيقيًا: «معظم الدراسات تناولت موضوع التحول الرقمي...» دون تحليل نقدي مفصل لمنهجيات تلك الدراسات أو مقارنة واضحة (كميّة VS نوعية، أحجام عينات، أدوات جمع البيانات) هذا يبيّن نقدًا بناءً على مستوى المحتوى ولكنه لم يصل إلى تقييم

منهجي دقيق.

هل تم تحديد الفجوات البحثية بوضوح؟

نعم — الرسالة حدّدت فجوات واضحة ومبرّرة: الحاجة لدراسات تطبيقية على مستوى البلديات، وربط المتغيرات الأربعة بالنتائج المالية، وهذا هو المنطلق المباشر للدراسة.

الرسالة تنصّ على وجود فجوة تستدعي «التقصي والبحث» في سياق البلديات الأردنية، وتعرض مشكلة البحث وأسئلته (مثل: ما أثر البنية التحتية الرقمية/الثقافة الرقمية/القيادة الرقمية على كفاءة العمليات المالية؟)

كما صيغت أهداف واضحة للمعالجة. هذا الوضوح في تحديد الفجوة يجعل الإسهام البحثي متماسكًا ومرتبطًا بسؤال الدراسة المركزي.



- المراجعة الأدبية في الرسالة مؤهلة لاختيار منهج كمي وصفي-تحليلي (الاستبانة، SPSS) لأن الفجوة تحديداً تطبيقية وتقيس أثر أبعاد رقمية على كفاءة مالية. هذا تماسك جيد بين المراجعة والمنهج.
- ما ينقص لتعزيز الرسالة ربطاً هو مصادر محلية تنفيذية وتقارير بلدية وحكومية لتدعيم الواقعية، وينقد منهجي أعمق للدراسات السابقة (تقييم أدواتها وحدودها)،





مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

