

جامعة ميد أوشن

كلية الإدارة

بكالوريوس إدارة المشاريع

أثر استخدام عملية التفكير التصميمي على تحقيق براعة الموظفين

(شركة الوادي المبارك للتجارة المحدودة - اليمن)

اسم الطالبة

فاطمة فهمي محمد السقاف

2021200961

مشروع تخرج -1

كلية الإدارة - جامعة ميد أوشن

إشراف

د.منى مصطفى العشري

عضو هيئة التدريس - كلية الإدارة - جامعة ميد أوشن

الفصل الدراسي الأول -

2024

الشكر والتقدير

بعد رحلة بحث وجهد واجتهاد تكللنا بإنجاز هذا البحث , نحمد الله عز وجل حمداً كثيراً حتى يبلغ الحمد منتهاه والصلاه والسلام على أشرف مخلوق أناره الله بنوره واصطفاه

فالشكر لله على نعمة الصبر والقدرة على إنجاز العمل وانهاء هذا البحث والخروج به بهذه الصورة المتكاملة

وانطلاقاً من باب من لم يشكر الناس لم يشكر الله أتقدم بخالص الشكر والتقدير ل د. منى مصطفى العشري التي رافقتنا في مسيرتنا لإنجاز هذا البحث وكانت لها بصمات واضحة من خلال توجيهاتها وانتقاداتها البناءة والدعم الأكاديمي فلولاً لله ثم وجودها لما أحسنا بمتعة وحلاوة البحث والوصول إلى ماوصلنا إليه فلها منا كل الشكر .

وأتوجه بالشكر لجامعة ميد أو شن متمثلة في م. ناصر المحيimid رئيس مجلس إدارة الجامعة , و د. سارة عادل المشرف العام -عميد كلية الإدارة وجميع القائمين عليها لإتاحتهم الفرصة لي لاستكمال دراستي .

كما أتقدم بجزيل الشكر والعطاء إلى كل يد رافقتني في هذا البحث سواءاً من قريب أو من بعيد والشكر موصول كذلك إلى زوجي الذي قدم لي كل الظروف الملائمة لإنجاز هذا البحث .

كما لا أنسى أن أشكر جميع الزملاء الذين قدموا لنا يد المساعدة .

الإهداء

لم تكن الرحلة قصيرة ولا الطريق محفوفاً بالتسهيلات لكنني فعلتها فالحمد لله الذي يسر البدايات وبلغنا النهايات بفضلته وكرمه .

فالحمد لله حمداً وشكراً وامتناناً على البدء والختام

(وآخر دعواهم أن الحمد لله رب العالمين)

إلى من وهبوني الحياة والأمل , والنشأة على شغف الاطلاع والمعرفة ومن علموني أن أرتقي سلم الحياة بحكمة وصبر برأ واحساناً ووفاء لهما : أمي وأبي .

إلى من وهبني الله نعمة وجودهم في حياتي ومن كانوا عوناً لي في رحلة بحثي : زوجي وأبنائي .

إلى كل من ساعدني وكان له دور في إتمام هذا البحث سائلة المولى عز وجل أن يجزي الجميع خير الجزاء في الدنيا والآخرة .

مستخلص الدراسة

الهدف من الدراسة : تهدف هذه الدراسة الى الكشف عن اثر استخدام عملية التفكير التصميمي في تحقيق براعة الموظفين

منهج الدراسة : لتحقيق اهداف الدراسة استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي حيث تم استخدام مجتمع الدراسة وعددها 60 وتم تطبيق الدراسة على عينة الدراسة المكونة من عدد 31 من الموظفين والاداريين في مؤسسة الوادي المبارك في اليمن

نتائج الدراسة : تم ذكر كل من الابعاد والمستوى الذي وصل اليه (مرتفع _ متوسط _ منخفض)

المساهمة النظرية : تساهم هذه الدراسة في الادبيات من خلال دراسة العلاقة بين (التفكير التصميمي _ براعة الموظفين) .

التطبيقات العملية : تقدم الدراسة توصيات للجهات ذات العلاقة في مؤسسة الوادي المبارك حول اهمية تطبيق (التفكير التصميمي) وعلاقتها ب (براعة الموظفين) مما يرفع من مستوى المنظمة .

الكلمات المفتاحية : التفكير التصميمي , براعة الموظفين

جدول المحتويات

2	الشكر والتقدير
3	الإهداء
4	مستخلص الدراسة
10	1. الفصل الأول الإطار العام للدراسة
11	1.1 المقدمة
14	1.2 مشكلة الدراسة
14	1.2.1 فجوات على المستوى النظري
14	1.2.2 فجوات على المستوى التطبيقي
14	1.3 أهمية الدراسة
14	1.3.1 على المستوى النظري
15	1.3.2 على المستوى التطبيقي
15	1.4 أسئلة الدراسة
16	1.5 أهداف الدراسة
16	1.6 فرضيات الدراسة
17	1.7 نموذج الدراسة
17	1.8 الدراسة الميدانية
18	1.9 مخطط المشروع
19	2. الفصل الثاني : الدراسات السابقة

20	2.1 المقدمة
20	2.2 التفكير التصميمي
24	2.3 براعة الموظفين
26	2.4 العلاقة بين التفكير التصميمي وبراعة الموظفين
26	2.5 الخاتمة
28	3. الفصل الثالث : منهجية الدراسة
29	3.1 المقدمة
29	3.2 التعريفات الإجرائية
29	3.3 تصميم البحث
31	3.4 مجتمع البحث وطرق وتقنيات أخذ العينات
32	3.5 طريقة جمع البيانات
34	3.6 أنواع البيانات
34	3.7 طرق وإجراء تحليل البيانات
35	3.8 الخاتمة
36	4. الفصل الرابع التحليل الإحصائي لنتائج الدراسة
37	4.1 المقدمة
37	4.2 خصائص عينة الدراسة
44	4.3 قياس صدق وثبات الدراسة
48	4.4 التحليل الوصفي لمتغيرات الدراسة
50	4.5 معاملات الارتباط الخطي بين متغيرات الدراسة
53	4.6 نتائج اختبار الدراسة
60	5.7 الخلاصة
61	5. الفصل الخامس : مناقشة النتائج والإستنتاجات
62	5.1 المقدمة

62		5.2 المساهمة النظرية
62		5.3 المساهمة العملية
62		5.4 التوصيات
62		5.5 حدود الدراسة
63		5.6 الدراسات المستقبلية
63		5.7 الخاتمة

جدول الأشكال

رقم الشكل	عنوان الشكل	رقم الصفحة
شكل رقم (1)	نموذج البحث	17
شكل رقم (2)	مخطط المشروع	18
شكل رقم (3)	خطوات التفكير التصميمي	22
شكل رقم (4)	مهارات التفكير التصميمي	24
شكل رقم (5)	منهجية البحث (بصلة البحث)	31
شكل رقم (6)	عينة البحث (النوع)	38
شكل رقم (7)	عينة البحث (الفئة العمرية)	39
شكل رقم (8)	عينة البحث (مستوى الخبرة)	40
شكل رقم (9)	عينة البحث (لمؤهل العلمي)	41
شكل رقم (10)	عينة البحث (المركز الوظيفي)	42
شكل رقم (11)	عينة البحث (المستوى الإداري)	43
شكل رقم (12)	عينة البحث (الإدارات)	44

جدول الجداول

رقم الجدول	اسم الجدول	رقم الصفحة
جدول رقم (1)	مجتمع البحث	31
جدول رقم (2)	عينة البحث	32
جدول رقم (3)	المتغير المستقل	33
جدول رقم (4)	المتغير التابع	34
جدول رقم (5)	توصيف عينة البحث (النوع)	37
جدول رقم (6)	توصيف عينة البحث (الفئة العمرية)	38
جدول رقم (7)	توصيف عينة البحث (سنوات الخبرة)	39
جدول رقم (8)	توصيف عينة البحث (المؤهل العلمي)	40
جدول رقم (9)	توصيف عينة البحث (المركز الوظيفي)	41

42	توصيف عينة البحث (المستوى الإداري)	جدول رقم (10)
43	توصيف عينة البحث (الإدارات)	جدول رقم (11)
45	صدق المقاييس المستخدمة في الدراسة	جدول رقم (12)
47	ثبات أداة الدراسة	جدول رقم (13)
49	التحليل الوصفي لمتغيرات الدراسة	جدول رقم (14)
51	معاملات الارتباط بين متغيرات الدراسة	جدول رقم (15)

1. الفصل الأول : الإطار العام للدراسة

1.1 المقدمة:

تعد الموارد البشرية هي الأصول الأكثر قيمة للمنظمة , حيث لا يمكن لأي منظمة أن تتواجد وتنمو بدون إمكانيات مناسبة للموارد البشرية

(Rani & Jyoti2019)

وقد أدت العولمة والخصخصة والمنافسة والتقدم التكنولوجي إلى إحداث تغيير جذري في ممارسات الموارد البشرية . وقد أجبرت هذه التغيرات المنظمات على تبني أنظمة العمل عالية الأداء

(Gürbüz 2009)

وتعد هذه الممارسات المصدر الرئيسي في تحسين إنتاجية الموظفين وأدائهم الوظيفي

(Mihail & Kloutsiniotis 2020)

ومن المتوقع أن تعزز هذه الممارسات من مهارات الموظفين ودافعيتهم للعمل بشكل أكثر فعالية

(Appelbaum et.al...,2000)

بالإضافة إلى تعظيم قيمة رأس المال البشري داخل الشركة

. (Bendickson et al., 2018)

تتعرض الشركات لضغوط مستمرة للتفكير فيما هو أبعد من إرضاء العملاء الحاليين . عليهم التركيز على تحديد

وتوقع التغيرات المحتملة في رغبات العملاء . وهذا يتطلب الموازنة بين إستغلال مايتم إنجازه بشكل جيد

(Snell & Kang ,2009) وإستكشاف مجالات جديدة قد تولد ربحية في المستقبل

وهو مانتعية البراعة من الحفاظ على التوازن بين الإستغلال والإستكشاف

(Kamas Ak & Bulut Lar(2010)

إن التفكير التصميمي وسيلة لتحقيق ذلك التوازن بين الإستكشاف والإستغلال وبالتالي تحقيق محفظة إبتكارات يمكن

إستخدامها بكلتا اليدين ومع ذلك فإن الإنتقال إلى البراعة الماهرة يمثل تحدياً وغالباً ما يقابل بالجمود

(Randhaua,K,et 2021)

يمكن أن يساعد نهج التصميم في تقديم الخدمات المتميزة فالتصميم مهم سواء كان ذلك كرسي مكتب أو السيارة التي

تقودها أو واجهة الكمبيوتر الخاص بك فإن تأثير التصميم يحيط بنا . والتصميم أيضاً لديه القدرة على التأثير على

ممارساتنا المهنية بعدة طرق تتجاوز تخطيط مرافقنا ومظهرها يمكن للتصميم بل وينبغي له أن يؤثر على طريقة

تفكيرنا وتصرفنا في تحديد المشكلات وتطوير الحلول المناسبة ببساطة يجب أن نكون مفكري تصميم

(Bells 2008)

القدرة على التصميم هي جزء من الذكاء البشري , وهذه القدرة طبيعية ومنتشرة بين البشر . في الواقع بعض الناس جيدون جداً في التصميم . لذلك يبدو من الطبيعي أن يهتم جزء كبير من أبحاث التصميم بمحاولة فهم كيفية قيام الأشخاص بالتصميم

(Cross, N. 1992).

يحقق التصميم النظام والتنسيق والترتيب، عندما يكون منهجية للتفكير؛ أي عملية بنائية منظمة متراكبة تسمح للأفكار بالنمو عبر التطور المستمر في إيجاد الحلول والابتكار، وهذا هو نجاح التصميم الذي يدمج بين بزوغ الأفكار وتحسينها وقبولتها حتى تصل للغاية المرجوة منها

(2023)هيفاء إبراهيم النويصر & لمى عبد الرحمن الحركان).

إن مادفع النمو الكبير في الإهتمام بالتصميم في مجتمع الأعمال هو التغير في المنظور : التصميم ليس فقط كمحرك جمالي للابتكار , ولكن كممارسة شاملة لإدارة الابتكار , ومجموعة جديدة من العمليات والعقليات والقدرات والتنظيمات . الإعدادات التي لا يمارسها المصممون فحسب , بل يمارسها أي شخص في المنظمات التي تسعى إلى الابتكار

(Buchanan, 2001)

وغالبا ما يكون هناك خلط بين مصطلحي الإبداع والابتكار , ولكن فهم الفرق له أهمية علمية في الإستجابة لمشكلة معقدة . الإبداع هو عملية عقلية تتميز بالتفكير المتباين لإنتاج أفكار جديدة إستجابة لمشكلة ما . ويشير الابتكار إلى وجود تفكير متقارب للتركيز على هذه الأفكار الجديدة لتحديد الحل الأكثر ملاءمة للمشكلة وللتنفيذ اللاحق للحل المحتمل . يجمع التفكير التصميمي بين الإبداع والابتكار في نهج منظم .

(Lewis, J. M., et 2020)

لقد كان التصميم والتفكير التصميمي جزءاً لا يتجزأ من العديد من الأنشطة الصناعية والتجارية . واليوم لم يتكشف الإهتمام بالتصميم في مجالات النشاط التقليدية هذه فحسب , بل إن عملية التفكير التصميمي ترسخت في القطاع العام وكذلك في مجموعة متنوعة من المنظمات غير الربحية . يعتمد الكثير من الإهتمام بالتصميم على قدرته الملموسة على معالجة مجموعة من القضايا الاجتماعية والإقتصادية والتكنولوجية والسياسية المعقدة في العصر العالمي الجديد

(Koh, et 2015)

حيث أن التفكير التصميمي يتم استخدامه عند الشعور بوجود مشكلة حقيقية أياً كانت تلك المشكلة في الاغلب لا نعرف ماهي المشكلة بشكل دقيق وماهي أسبابها وطرق علاجها وأفضل الحلول لها . يفقدنا التفكير التصميمي إلى التفكير خارج الصندوق وإيجاد الحلول الابتكارية والإبداعية وغير التقليدية والتي تركز على إحتياج الجمهور المستهدف ورغباتهم . ويمكن أن يقوم بالتفكير التصميمي شخص أو فريق مكون من مجموعة من الأشخاص إن التفكير التصميمي عملية إبداعية تقوم على أساس بناء الأفكار ويشجع على التفكير خارج الصندوق ويقود إلى حلول إبداعية , ويتميز بالقدرة على الجمع بين التعاطف مع ظروف مشكلة ما والإبداع في توليد رؤى وحلول منطقية لها وفي تحليل هذه الحلول وتكييفها تبعاً لظروف هذه المشكلة . إن التفكير التصميمي استخدامه بالشكل الواسع في وصف نمط معين من التفكير التطبيقي الإبداعي , يتزايد تأثيره في ثقافة القرن الحادي والعشرون في مختلف فروع المعرفة (Stigliani, 2018:3).

ولقد أصبح التفكير التصميمي مسألة ذات أهمية ملموسة في عالم الإدارة والأعمال . لقد حولها إبداعها وملموستها أيضاً إلى واحدة من المنهجيات المفضلة لمعالجة المشكلات التي تبدو مستعصية على الحل والتي تفشل أدوات وعمليات العمل في معالجتها . لقد أدى التعقيد المتزايد للعالم إلى تغيير النظرة السائدة للتفكير التصميمي , الذي ينظر إليه الآن على أنه وسيلة للخلاص , وذلك بسبب إستجابته وقدرته على التكيف في مواجهة عدم التحديد . سبب آخر مهم لنجاح التفكير التصميمي هو أن عملية التفكير شمولية , أي مناسبة لدراسة وتفسير ديناميكيات الأنظمة المعقدة بشكل فعال

(Dorst & Cross, 2001; Dorst, 2011)

لذلك فإن التفكير التصميمي استراتيجية تعتمد على أسس علمية يمكن تطبيقها لإيجاد مختلف الحلول للعديد من (2023). هيفاء إبراهيم النويصر & ,المشاريع الإبداعية والتطويرية(لمى عبد الرحمن الحركان يتم الإهتمام بشكل متزايد بالتفكير التصميمي من قبل المنظمات التي تحتاج إلى توسيع ذخيرتها من الإستراتيجيات لمعالجة التحديات المفتوحة والمعقدة

(Dorst, 2011).

وفي ضوء ما سبق يسعى البحث الحالي على قياس تأثير استخدام عملية التفكير التصميمي على تحقيق براعة الموظفين وذلك عبر التطبيق على مؤسسة الوادي المبارك في اليمن

1.2 مشكلة الدراسة :

على الرغم من الدراسات العديدة وتطور المنهجيات الحديثة في حل المشكلات إلا أن آليات التنفيذ لا تتم على الوجه الأمثل حيث تفتقد المرونة والخبرة كما أن منهجيات التفكير التصميمي لا تلقي الانتشار المطلوب (نور وآخرين 2023)

وإن الإفتقار المتعمق حول كيفية إرتباط البراعة على مستوى الموظف بسلوك محدد للموظفين , مثل سلوك العمل المبتكر " الإبداع المتعمد وتقديم وتطبيق أفكار جديدة ضمن دور العمل والمجموعة " أو المنظمة من أجل الإستفادة (Janssen, 2000, p. 288) من الأداء

1.2.1 فجوات على المستوى النظري :

يرى الباحثون أنه لكي يصبح الموظفون بارعين في استخدام اليدين يجب أن يكونوا قادرين على أن يكونوا (Caniëls & Veld 2019) استكشافيين واستغلاليين في نفس الوقت وبكميات متساوية

1.2.2 فجوات على المستوى التطبيقي :

أننا لا نعرف عن تأثير التخصص على مستوى الموظف سواء في الأنشطة الإستكشافية أو الإستغلالية على سلوك (Zacher et al., 2014) العمل الابتكاري

وهذه فجوة بحثية مهمة يجب معالجتها , نظراً لأن الموظفين هم الذين يتعين عليهم القيام بأنشطة إستكشافية (Gibson & Birkinshaw, 2004; Kang & Snell, 2009) وإستغلالية

علاوة على ذلك فإن السؤال الذي يطرح نفسه هو ما إذا كان التفكير التصميمي يمكن أن يحقق براعة الموظفين

1.3 أهمية الدراسة :

تكمن الأهمية النظرية والتطبيقية لهذا البحث في قدرته على سد الفجوات القائمة من خلا إستكشاف الفجوات النظرية والتطبيقية التي تم تحديدها , تهدف هذه الدراسة الى تحقيق ما يلي :

1.3.1 على المستوى النظري :

يتمحور التفكير التصميمي حول الإهتمام العميق بتطوير فهم الأشخاص الذين نصمم لهم المنتجات والخدمات . فهو يساعدنا على مراقبة وتطوير التعاطف مع إستخدام المستهدف . يساعدنا التفكير التصميمي في عملية التساؤل عن المشكلة والتساؤل عن الإفتراضات والتساؤل عن الآثار المترتبة عليها.

بعد التفكير التصميمي مفيداً للغاية في معالجة المشكلات غير المحدودة أو غير المعروفة حيث يساعد على إيجاد حلول مبتكرة جديدة في المستقبل لم يسبق أن تعرفوا عليها لمواجهة التحديات والمشكلات المعقدة .(أ. د تغريد عبد (2023). ضمياء عباس منشد & ,الكاظم جواد)

& ,تزوويد المعنيين بموضوع التفكير التصميمي بخلفية نظرية عن هذا الموضوع.(أ. د تغريد عبد الكاظم جواد (2023). ضمياء عباس منشد)

مواكبة التطور التكنولوجي وإيجاد الحلول السريعة لكافة المشكلات في مختلف المجالات . (أ. د تغريد عبد الكاظم (2023). ضمياء عباس منشد & ,جواد)

1.3.2 على المستوى التطبيقي :

أن التفكير التصميمي يساعد على إعادة صياغ المشكلة بطرق تتمحور حول الإنسان وإنشاء العديد من الأفكار في جلسات العصف الذهني واعتماد منهج عملي في النماذج الأولية والاختبار يتضمن أيضا التجريب المستمر : الرسم والنماذج الأولية والاختبار وتجربة المفاهيم والأفكار

1.4 أسئلة الدراسة :

سؤال البحث الرئيسي

بتهدف الدراسة الحالية الى الإجابة على السؤال الرئيسي "أثر استخدام عملية التفكير التصميمي على تحقيق براعة الموظفين "

الأسئلة الفرعية :

- 1-كيف يؤثر التفكير التصميمي على براعة الموظفين
- 2- كيف تؤثر عملية التفكير التصميمي إيجابا على تحقيق الإستكشاف ؟
- 3- كيف تؤثر عملية التفكير التصميمي إيجابا على تحقيق الإستغلال؟
- 4-ما هو أثر استخدام عملية التفكير التصميمي في شركة الوادي المبارك للتجارة المحدودة ؟
- 5-كيف يؤثر التعاطف على تحقيق براعة الموظفين ؟
- 6- كيف يؤثر تعريف المشكلة على تحقيق براعة الموظفين ؟
- 7- كيف يؤثر توليد الأفكار على تحقيق براعة الموظفين ؟
- 8- كيف يؤثر النموذج الاولي على تحقيق براعة الموظفين ؟

9-كيف يؤثر الإختبار على تحقيق براءة الموظفين ؟

1.5 أهداف الدراسة :

- 1-إستكشاف العلاقة بين التفكير التصميمي وبراءة الموظفين
- 2-العلاقة بين التفكير التصميمي والإستكشاف
- 3- العلاقة بين التفكير التصميمي والإستغلال
- 4- التحقق من مستوى تطبيق التفكير التصميمي في شركة الوادي المبارك للتجارة المحدودة
- 5-العلاقة بين التعاطف وبراءة الموظفين
- 6- العلاقة بين تعريف المشكلة وبراءة الموظفين
- 7- العلاقة بين توليد الأفكار وبراءة الموظفين
- 8- العلاقة بين النموذج الأولي وبراءة الموظفين
- 9- العلاقة بين الاختبار وبراءة الموظفين

1.6 فرضيات الدراسة :

الفرضية الرئيسية:

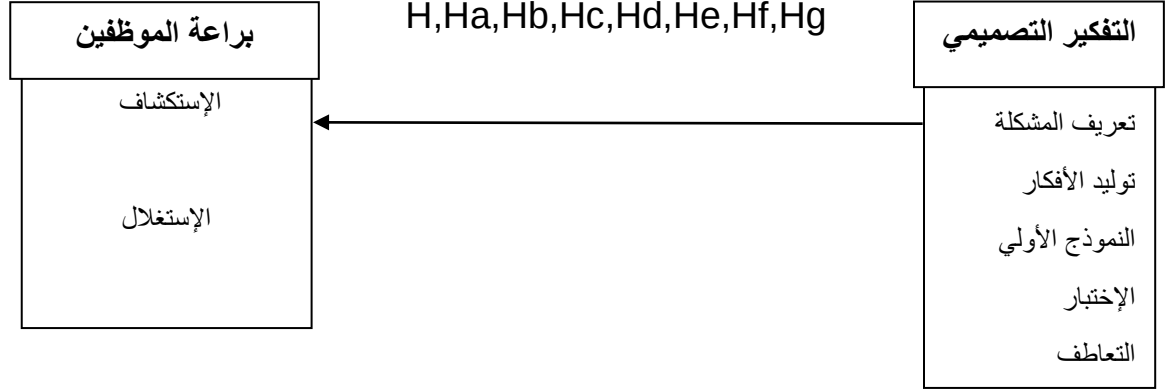
H-توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين التفكير التصميمي وبراءة الموظفين.

الفرضية الفرعية:

- Ha-توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين التفكير التصميمي والإستكشاف كأحد ابعاد براءة الموظفين.
- Hb-توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين التفكير التصميمي والإستغلال كأحد ابعاد براءة الموظفين.
- Hc- توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين التعاطف كأحد أبعاد التفكير التصميمي وبراءة الموظفين .
- Hd-توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين تعريف المشكلة كأحد أبعاد التفكير التصميمي وبراءة الموظفين .
- He-توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين توليد الأفكار كأحد أبعاد التفكير التصميمي وبراءة الموظفين .
- Hf-توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين النموذج الأولي كأحد أبعاد التفكير التصميمي وبراءة الموظفين .

Hg-توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين الاختبار كأحد أبعاد التفكير التصميمي وبراعة الموظفين .

1.7 نموذج الدراسة :



شكل رقم (1) نموذج البحث

النموذج المقترح للدراسة : المصدر : الباحث

1.8 الدراسة الميدانية :

شركة الوادي المبارك للتجارة المحدودة(مجموعة الوادي الدولية التجارية سابقاً)

هي عبارته عن نشاط تجاري يقوم باستيراد وبيع مواد البناء جملة وتجزئة, نشأ هذا النشاط التجاري عام 1997م, وتم بحمد الله افتتاح اكثر من فرع لشركة الوادي والتوسع في جميع انحاء الجمهورية اليمنية. يتخصص هذا النشاط في بيع السيراميك , والخلاطات , والسخانات, وغيرها من منتجات الشركات العالمية ولها وكالات حصرية لعدة شركات خليجية وعالمية.

1.9 مخطط المشروع :



شكل رقم (2) مخطط المشروع

2 الفصل الثاني : الدراسات السابقة

2.1 المقدمة

يتناول هذا القسم الإطار النظري والدراسات السابقة حول الموضوعات المؤثرة في هذه الدراسة بغية إعطاء نظرة متكاملة وواضحة تربط بين أجزائه وأفكاره بإيجاز ولتحقيق ذلك يعرض هذا القسم في محوره الأول التفكير التصميمي من حيث تعريفه وتطورات وأبعاده ونظرياته بعد ذلك يعرض المحور الثاني براعة الموظفين من حيث تعريفه وتطورة وأبعاده ونظرياته كذلك ويعرض المحور الثالث العلاقة بين التفكير التصميمي وبراعة الموظفين ويعرض المحور الرابع الخاتمة

2.2 التفكير التصميمي :

2.2.1 تعريف :

(Gompel, 2019) بالرغم من ظهور مفهوم التفكير التصميمي منذ زمن طويل إلا أنه لم يبرز إلا خلال العقد الأخيرين كما أضاف (المطيعي, 2021) أنه بسبب التغيرات الاجتماعية التي حدثت بعد نهاية الحرب العالمية الثانية بدأ الموظفين في التفكير لإيجاد حل للمشكلات بطريقة جماعية بدافع من تلك التغيرات فتم تطوير هذه الطريقة من التفكير وتم تطبيق الأسس الرئيسة لها داخل مجالات معرفية أخرى ومع مرور السنوات رأى الباحثين إمكانية الإرتقاء بالنتائج التي وصلوا إليها عندما قرروا العودة خطوة واحدة للوراء لفحص كل شي وإعادة التنظيم وتحديث البيانات والمعلومات والتركيز على الأهداف أثناء تنفيذ مراحل التفكير خلال المدى المتوسط والطويل (خلود, & د. أسماء 2024)

يمثل التفكير التصميمي منهجية تركز على إيجاد الحلول للمشكلات وتتضمن هذه المنهجية مهام مثل : فهم الإحتياجات البشرية , وإعادة صياغة المشكلة بطرق تتمحور حول الإنسان , وخلق العديد من الأفكار في جلسات العصف الذهني , وإتخاذ مدخل (Thi-Huyen, Xuan-Lam, عملي في النماذج الأولية والإختبار

(Wolthaus, & Gröger, 2022,124) & TU, 2021, 31)

2022 حلواني والوتيد) عرفوا التفكير التصميمي بأنه منهجية للتفكير تعزز المهارات الإبداعية تجمع بين التعاطف والإبداع لتوليد الأفكار المبتكرة

وعملية التفكير التصميمي عملية تطوير للقدرات التصميمية لإيجاد الحلول العملية والإبداعية لحل المشكلات وإبتكار المنتجات الجديدة والإستجابة لحاجات المجتمع ورغباته من خلال توظيف المعارف العلمية والممارسات العملية على حد سواء (Barry & Beck2007)

إن التفكير التصميمي خطوات متتالية للإجراءات وتراكم المدخلات المؤقتة التي يتم تنظيمها من خلال إطار يحدد المشاكل والعقبات وإجراء الدراسة والتحليل واقتراح الحلول ثم مناقشتها من خلال الملاحظات لغرض تعديلها مما يؤدي بدوره إلى (Pressman, 2019) تكرار أجزاء من الحلقة لمزيد من مراجعة الأفكار

يشير مفهوم التفكير التصميمي إلى منهجية معينة في التفكير تساعدك على دراسة الوضع بشكل أفضل للتعرف على المشاكل الموجودة ووضع الحلول المناسبة لها . إذاً التفكير التصميمي ليس حلاً بل هو فقط عبارة عن طريق يقود إلى العثور على الحل (همام,2018: 61

كما عرفة تيم براون المدير التنفيذي لشركة آيديو بأنه نهج إبداعي لحل المشكلات يبدأ مع المستخدمين الذين نصمم الحلول لهم وينتهي بحلول جديدة تم إبتكارها خضياً بحيث تتناسب مع إحتياجاتهم . إنه الإعتقاد أننا يمكن أن نحدث فرقاً وأن نجري عملية مدروسة من أجل الحصول على الحلول الجديدة ذات الصلة التي تخلق تأثيراً إيجابياً . التفكير التصميمي يمنحك الثقة (Wyatt & Brown : 2010) في قدراتك الإبداعية , وهو طريقة فعالة لتحويل التحديات الصعبة إلى فرص للتصميم

وفي الآونة الأخيرة جذب التفكير التصميمي إنباه قادة الأعمال من خلال منظمات نشر أبحاث الأعمال حيث أن وصف التفكير التصميمي الموجود في الأبحاث والدراسات المنشورة في مجالات الأعمال مبسط ويضع تصوراً واضحاً ودقيقاً عن هذا المفهوم وأهميته في حل العديد من القضايا المعقدة وتحويلها الى إجراءات يسهل الوصول إليها وقابلة للتطبيق في أي (Mootee, 2013) منظمة تجارية

بالإضافة إلى إستخدام التفكير التصميمي في أنظمة الأعمال الدولية لغرض دعم مصمم الأنشطة الإدارية للقدرة على قياس وتحليل متطلبات الأفراد (العلاء, الموظفين, المرشحين للوظيفة , الموردينالخ) مع المتطلبات لمنظمتهم لخلق ميزة (Parotte, 2020) تنافسية

ولقد تبنت بعض العلامات التجارية الرائدة في العالم نهج التفكير التصميمي : General و Samsung و Google و Apple ويتم تدريس مهارات التفكير التصميمي في الجامعات الرائدة حول العالم بما في ذلك

(IDEO DMI MIT Harvard Stanford d.school) (Interaction Design Foundation : 2020)

(Chouylum.,al et2021)عملية التفكير التصميمي هي نموذج يتكون من خمس مراحل

1-التعاطف (Empathize)

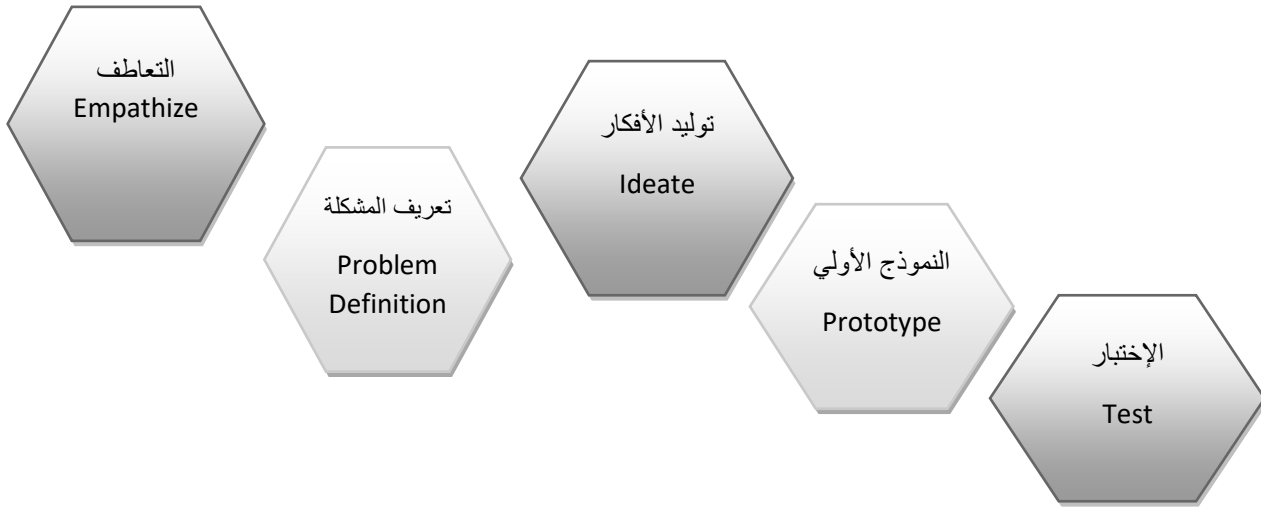
2-تعريف المشكلة (Problem Definition)

3-توليد الأفكار (Ideate)

4-النموذج الأولي (Prototype)

5-الإختبار (Test)

يتم إستخدامها في حالة وجود مشكلة حقيقية بغض النظر عن نوع المشكلة التي تتعلق بمجموعة من الأشخاص (موظفين ,طلاب ,عمال ,أطفال ,سكان ,مجتمع ,عملاءالخ)في بعض الأحيان لا نعرف بالضبط ماهي المشكلة وماهي أسبابها وطرق معالجتها وأفضل الحلول لها . يقودنا تطبيق هذه المراحل إلى التفكير خارج الصندوق وإيجاد حلول مبتكرة وخلاقة وغير تقليدية مبنية على إحتياجات ورغبات الجمهور المستهدف ,ويمكن تنفيذ التفكير التصميمي بواسطة شخص أو فريق مكون من مجموعة من الناس



الشكل رقم (3) خطوات التفكير التصميمي

2.2.2 (Empathize) التعاطف :

التعاطف هو المرحلة الأولى من التفكير التصميمي, وهو ما يعني التفاعل والشعور بالآخرين , ولديه القدرة على فهم مايفكر (Conway et al.,2017)فيه الطرف الآخر وكيف يشعر تجاه المشكلة التي يواجهونها أو وضعهم .

بما يعني ذلك وضع أنفسنا في موضع المستخدم النهائي ونتعرف على إحتياجاته وتطلعاته من خلال جلسات العصف الذهني والمقابلات لتطوير المعرفة السليمة عن تجاربهم السابقة وتفاعلاتهم معها والنتائج التي وصلوا إليها

(Liedtka,2020)يسمح هذا الإنغماس بالتعرف على الإمكانيات والفرص الجديدة

لماذا نقوم بالتعاطف ؟لكي نكتشف إحتياجات الناس المعلنة وكذلك المخفية ونعالجها(د.دلال 2020)

2.2.3 (Problem Definition) تعريف المشكلة :

نحن نستمد الرؤى الرئيسية ونصوغ الفرضيات والقرارات الواعية من المدخلات في مرحلة التحديد.فالهدف هنا هو زيادة الوضوح والتركيز على المشكلة من خلال طرح الأسئلة ذات الصلة ,بجميع أشكالها وأنواعها , سواءاً الأسئلة المغلقة أو المفتوحة , على أصحاب المصلحة أو المستخدمين (د.دلال 2020)

ويجب أن يؤخذ في الإعتبار أن المشكلة يجب أن تكون موجهة إلى الإنسان وليس للرغبات الشخصية أو المصالح الأخرى و هذا يساعد على إيجاد حلول جديدة وغير نمطية ومختلفة حول المشكلة الرئيسية مما يحقق إيجاد أفضل الحلول لتلك المشاكل (Henriksen et al., 2017).

2.2.4 توليد الأفكار (Ideate):

تعتبر هذه المرحلة مرحلة الابتكار لإيجاد الحلول وسرد أكبر عدد من المقترحات , حيث يتم توليد أفكار جذرية تحل المشكلة الأساسية من خلال طرح العديد من الأفكار , ثم تحديد الواقعية , بشرط أن يكون التركيز على الجودة في إعطاء الأفكار (Johnson & Armstrong, 2019)

(Carlgren et al., 2016b) ويتضمن البحث عن المشكلات الخفية لفهم تكوين المشكلة بشكل أفضل واستهداف النقاط للحلول

يمكن أن يكون التعاون بين الفرق متعددة التخصصات عامل نجاح حاسم عند تطوير الأفكار من خلال تضمين وجهات نظر (Brown, 2008; Li, 2002; Seidel and Fixson, 2013) متعددة ومعرفة تكميلية

مثلاً القيام بجلسات العصف الذهني حيث يمكننا من بناء نموذج أولي لفكرة قد يطور مجموعة من الخيارات لتلبية متطلبات (al et Beaird*, 2018) الأفراد الذين تستخدم لهم عملية التفكير التصميمي

2.2.5 النموذج الأولي (Prototype):

إنها مرحلة الاختبار التي يتم فيها تنفيذ الأفكار إلى واقع من خلال بناء نماذج بدرجات مختلفة من الدقة بغرض اختبارها على (Henry et al., 2021) الأفراد المشاركين في عملية التفكير التصميمي

وعمل نموذج أولي سريع لكي نتعلم منه ونطور فالهدف هنا هو عرض النماذج والتجارب الأولية وجمع تعليقات المستخدمين لتطويرها (د.دلال 2020) واستخدام المزيد من الموارد والتي سيتم بناء نموذج أكثر نجاحاً ودقة عليها . على الرغم من أن (Henry et al., 2021) عملية التفكير التصميمي مبنية على الورق , إلا أنها ستكون زائدة عن الحاجة عند تنشيطها

(Glen et al., 2015) تمثل النماذج الأولية الأفكار من خلال إنشاء منتج بأقل قدر من المدخلات للحصول على تعليقات حول المفهوم

(Brown, 2008) تجعل النماذج الأولية السريعة الأفكار ملموسة من خلال بناء نماذج صغيرة بجهد قليل وبتكلفة قليلة

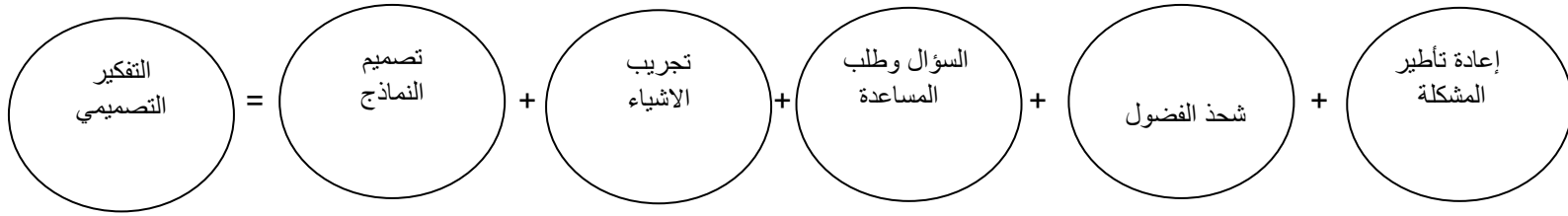
الجانب الأساسي من مرحلة النموذج الأولي هي التجربة (د.دلال 2020)

2.2.6 الاختبار (Test):

(al et Pratom, 2021) التفكير التصميمي هو ممارسة تمارين لتشجيع الابتكار من خلال زيادة مهارات التفكير الإبداعي لدى الموظفين

يعد الاختبار من أهم المراحل في عملية التفكير التصميمي , حيث تكتشف ما إذا كانت فكرتك (أفكارك) تحل مشكلة المستخدم التي تم إكتشافها خلال مرحلة التعاطف. من النادر تطوير حل مثالي على الفور ولكن الحصول على تعليقات صادقة (al et Pratom, 2021) مباشرة من المستخدمين سيساعد في توجيه التطوير المستمر مع ضمان تلبية إحتياجاتهم (2021)

يركز أسلوب الإختبار على إستطلاع ردود أفعال المستفيد حول النماذج النهائية وتقييمها لتحظى بفرصة أخرى لكسب التعاطف , حيث أن الإختبار يمثل فرصة أخرى للمفكر ليفهم المزيد عن مستفيدة وخلافاً لأسلوب التعاطف الأولي فإن في هذا الأسلوب يكون قد حددنا المشكلة وأنشأنا نماذج لإختبارها , تميل هذه الأفعال إلى تركيز التفاعل مع المستفيدين لكنها لا تقلل من "الإختبار " الذي نقوم به الى درجة السؤال إذا ما كانت الحلول تروق للناس أم لا , بدلا من ذلك نستمر في طرح السؤال "لماذا؟" ونضمن هذا المرحلة أن يعود المفكر إلى الغاية الأساسية من التفكير هي المستخدم وإيجاد حلول وفقاً لإحتياجاتهم(د.دلال 2020)



الشكل (4) مهارات التفكير التصميمي

2.3 براعة الموظفين :

2.3.1تعريف:

(Jasmand et al. 2012) أشار مشاركة الفرد خلال إجتماعات الخدمة في تقديم خدمة للعملاء والبيع الزائد , بينما يعرفه

(Good and Michel ,2013)على أنها القدرة المعرفية للأفراد على التكيف بمرونة في البيئات الديناميكية من خلال

التبديل بشكل مناسب بين الإستكشاف والإستغلال ويعتبر

(Franco,2018)براعة الموظف أنها جهود الفرد للمشاركة في أنشطة الإستكشاف والإستغلال ذات الصلة خلال فترة

محددة كما عبر

(Sok and O'Cass,2015) أنها مشاركة مزدوجة للفرد بالإبداع والاهتمام بالتفاصيل كما أتفق كلاً من

(Yeganegi et Rosing and Zacher., 2017; Caniels and Veld.,2019)براعة الموظف بأنها التوجه

السلوكي للموظفين للجمع بين الأنشطة المتعلقة بالإستكشاف والإستغلال في فترة زمنية محددة.

ويرى الباحثان أن براعة الموظف توجه الموظفين لتحقيق التوازن بين أنشطة الإستكشاف والإستغلال والتكيف في البيئات

المختلفة لتحقيق هذا التوازن

2.3.2 أبعاد براءة الموظف :

الإستكشاف Exploration:

الإستكشاف هو البحث عن أفكار وتقنيات ونماذج جديدة وخلق المعرفة لتطوير وتحسين العمليات الحالية وإيجاد طرق أفضل (Schnellbacher et al , 2019) لممارسة الأعمال المستقبلية

(Yeganegi et al, 2019) حيث يعرف الإستكشاف على أنه تطوير لأفكار جديدة (بما في ذلك أنشطة مثل البحث والعصف الذهني) ويوسع نطاق الخبرة من خلال البحث والتجريب لأنه يتضمن سلوكيات تهدف إلى إكتساب المزيد من المعرفة وتقديم المزيد من المعلومات الجديدة أو الفرص البديلة

ويعبر عن قدرة المنظمة إلى السعي وراء المعرفة الجديدة والإستعداد لمواجهة التغيرات البيئية

(Gibson and Birkinshaw, 2004; Kang and Snell, 2019) وعلى مستوى الموظف فإن القيام بالأنشطة

الإستكشافية يتضمن سلوكيات مثل توليد الأفكار الجديدة وتنفيذها والبحث عن حلول تنافسية من خلال التفكير الإبداعي والبحث عن منتج جديد وابتكار العمليات وكذلك تتضمن سلوكيات تتطلب من الموظف تعلم مهارات أو معارف جديدة والتكيف أيضاً مع الروتين الحالي

الإستغلال Exploitation:

يشير الإستغلال إلى تحسين العمليات الحالية وتطويرها من خلال جمع أفضل الممارسات من الإدارات الأخرى وتطبيق هذه (Schnellbacher et al., 2019) الممارسات على الإدارة الخاصة بالفرد

(Kauppila and Tempelaar , 2016) ويشمل الإستغلال السلوكيات التي تهدف الى تنقية وزيادة الاصول والقدرات والمعرفة الحالية

(Yeganegi et al , 2019) يعرف الإستغلال بأنه تنفيذ أنشطة جديدة بما في ذلك (التسويق , وإيجاد الموارد المالية , وبناء الفريق , وما إلى ذلك) وهذا بدوره يزيد من الخبرات والكفاءات التنفيذية

(Kauppila and Tempelaar, 2016) يرى الباحثان أن الإستغلال يقصد به البحث عن أفضل الطرق لأداء المهام

المختلفة وتطوير الطرق الحالية من خلال جمع الإدارات في المنظمة حيث تعمل جميع الإدارات معاً كإدارة واحدة لتحقيق أفضل النتائج وتحسين صورة المنظمة

من ناحية أخرى يمكن القول أن الإستكشاف والإستغلال ليسا مجرد أبعاد مختلفة لسلوك المنظمات لكنها أيضاً تكمل بعضها البعض ؛ بينما يستكشف الافراد فإنها أيضاً يخلقون فرصاً جديدة للإستغلال ؛ وأثناء الإستغلال يزيّدون من عمق الخبرة والمعرفة مما يسهل بدوره الإستكشاف ويكون هذا الشخص أكثر فعالية عندما يشارك أيضاً في الإستغلال

2.4 العلاقة بين التفكير التصميمي وبراعة الموظفين :

يؤكد (Brown :2017) على أن تقنيات التفكير التصميمي وإستراتيجيات التصميم تنتمي إلى كل مستوى من مستويات الأعمال.

فقد مارسه جميع المبدعين العظماء في الأدب والفن والموسيقى والعلوم والهندسة والأعمال . ولا يقتصر التصميم على المصممين فحسب بل أيضاً على الموظفين المبدعين والمستقلين والقادة الذين يسعون إلى دمج التفكير التصميمي في كل مستوى من مستويات المؤسسه أو المنتج أو الخدمة من أجل دفع بدائل جديدة للأعمال والمجتمع .

ويمكن تفسير دخول التفكير التصميمي إلى عالم الأعمال بطريقتين :

الطريقة الأولى : مصممون يدخلون أساليبهم إلى مجال الأعمال , وذلك إما بأن يشاركوا بأنفسهم في سير الأعمال أو بتدريب رجال الأعمال على إستخدام طرق ومنهجية التصميم

الطريقة الثانية : مصممون يحققون منتجات مبتكرة فمثلاً الأي بودمثال عظيم للتفكير التصميمي , وعلى الرغم من تزايد عدد الشركات التي تسعى إلى دمج التصميم في صلب أفكارها التجارية إلا أن الشركات تحتاج إلى نقلة ثقافية نوعية للإنخراط الكامل في الإقتصاد القائم على التصميم. فرواد الأعمال بحاجة إلى الثقة والإستثمار في التصميم وإلى الفطنة لتحديد الفرص المتاحة في السوق وتعقبها . والأهم من ذلك كله أنهم بحاجة إلى القدرة على حماية حقوق ملكيتهم الفكرية في التصميم واستغلال هذه الحقوق . ويزداد وضوح هذه الإحتياجات في كثير من البلدان النامية والبلدان الأقل نمواً , حيث تمتلك الشركات ذات النشاط المكثف في مجال التصميم القدرة على أت تصبح محركات للتنمية الإقتصادية والإجتماعية (دلال . 2020 عبدالله

2.5 الخاتمة :

إستناداً الى مجموعة البيانات يمكن أن التفكير التصميمي إكتسب أهمية متزايدة في مجال البحوث في السنوات الأخيرة , نقترح تعريفاً موحداً للتفكير التصميمي بإعتباره عملية إبتكار وحل مشكلات متكررة والتي تعتمد على مبادئ محددة (مثل التركيز على إحتياجات المستخدم , وتعدد التخصصات , وما الى ذلك) واستخدام أساليب محددة مثل (التفكير الابداعي , والتصور و والتجريب و وما الى ذلك)

ويوفر إطارنا المقترح نظرة شاملة لعوامل السياق والعملية والنتائج , ويعمل التفكير التصميمي على تعزيز تطوير إبتكارات المنتجات وتطوير السلوك والقدرات المبتكرة على المستويين التنظيمي والفردى , إنه يتطلب ويعزز ثقافة تسمح للموظفين بأن يكونوا مبدعين ويعتبر الفشل بمثابة رؤى مهمة . بالإضافة إلى ذلك , على مستوى الفريق يجب أن يكون التعاون ممكناً مما يسمح باختلاف الآراء وكسر التحيزات المعرفية

ولا تزال هناك الكثير من الفجوات البحثية

وينبغي كذلك إختبار فعالية وكفاءة عملية التفكير التصميمي وأساليبها المتميزة في الدراسات التجريبية

3. الفصل الثالث : منهجية الدراسة

3.1 المقدمة

يوضح هذا الفصل منهجية البحث المستخدمة والمتبعة في إجراء هذه الدراسة حول أثر استخدام عملية التفكير التصميمي على تحقيق براءة الموظفين في شركة الوادي المبارك للتجارة المحدودة وهو يعرض بالتفصيل التعريفات الإجرائية لمتغيرات البحث وتصميم البحث , ومجتمع البحث , وطرق وتقنيات أخذ العينات, وطرق جمع البيانات , وأنواع البيانات, وطرق وإجراءات تحليل البيانات .

3.2 التعريفات الإجرائية لمتغيرات البحث :

3.2.1 التفكير التصميمي :

التفكير التصميمي هو منهجية للتفكير تعزز المهارات الإبداعية تجمع بين التعاطف والإبداع لتوليد الأفكار المبتكرة وعملية التفكير التصميمي عملية تطوير للقدرات التصميمية لإيجاد الحلول العملية والإبداعية لحل المشكلات وإبتكار المنتجات الجديدة والاستجابة لحاجات المجتمع ورغباته من خلال توظيف المعارف العلمية والممارسات العملية على حد سواء وتتكون عملية التفكير التصميمي من خمس مراحل (التعاطف -تعريف المشكلة – توليد الافكار -النموذج الأولي – الإختبار)

3.2.2 براءة الموظفين :

أنها التوجه السلوكي للموظفين للجمع بين الأنشطة المتعلقة بالإستكشاف والإستغلال في فترة زمنية محددة.

3.3 تصميم البحث (بصلة البحث):

في هذا القالب سنقدم هيكلاً يغطي ستة أمور منهجية مهمة (كما هو موضح أدناه) يعتمد هذا الهيكل بشكل فضفاض , على " البصل البحثي " هي أداة تساعد على تنظيم البحث وتطوير تصميم البحث باتباع طبقات بصلة البحث خطوة

1-فلسفة البحث Research philosophy (الوضعية Positivism)

تعكس بشكل أساسي الموقف الفلسفي لعالم الطبيعة والقدرة على التنبؤ والتحكم في المستقبل . تعتمد التكهانات المستقبلية على معرفتنا بالحاضر والماضي , حيث يتيح العثور على إنتظام الأحداث , بناء على العلاقات السببية والشبيهة بالقانون والعلاقات الوظيفية , إجراء حسابات دقيقة للأحداث المستقبلية عن طريق الإستقراء

Melnikovas, A. (2018)

2-منهج البحث Research approach (الاستنتاجية Deductive)

وهي مبنية على مبادئ علمية . ينتقل النهج من النظرية إلى البحث . يقوم الباحث بشرح وإيجاد العلاقات العرضية بين المتغيرات . إنها تتطوي على جمع البيانات الكمية . يقوم الباحث فيها بإدخال وتطبيق الضوابط للتأكد من صحة البيانات وحمايتها . ولضمان وضوح البيانات يتم تفعيل المفاهيم . فهو نهج منظم للغاية يتمتع فيه الباحث بقدر كبير من الإستقلالية . هناك حاجة إلى أن يكون حجم العينة كبيراً بما يكفي لإستخلاص النتائج .

(Alturki, R. 2021).

3-استراتيجية البحث Research strategy (دراسة الحالة) الإستقصاء

تعرف أيضاً بتصميم البحث . يشير تصميم البحث إلى الخطة الشاملة أو الهيكل أو الإستراتيجية التي توجه المشروع البحثي بدءاً من تصوره وحتى تحليل البيانات النهائية .

وهي طريقة عامة تساعد الباحث على إختيار طرق أو مجموعة من الأساليب الرئيسية لجمع البيانات من أجل
Melnikovas, A. (2018)الإجابة على سؤال البحث وتحقيق أهداف البحث

4-نوع البحث Research choice (الكمي Quantitative)

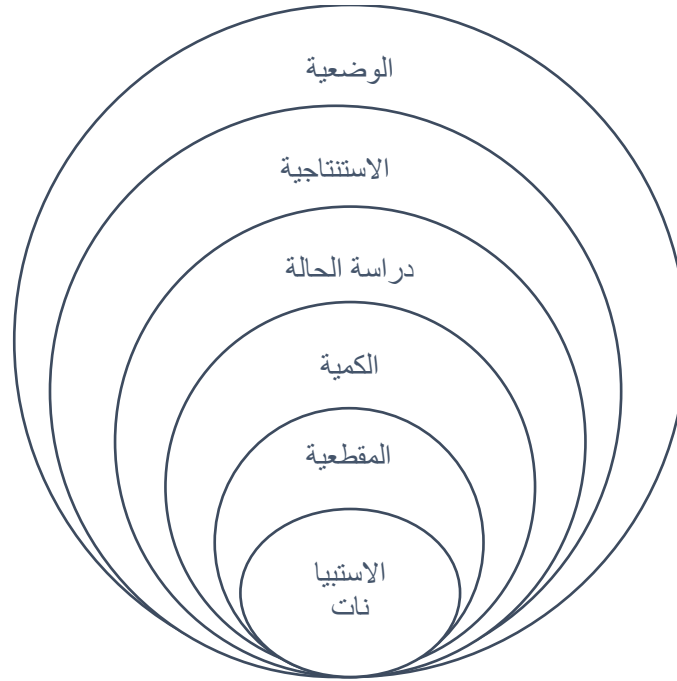
السمة الرئيسية للطريقة الكمية هي البيانات الرقمية التي يتم التعامل معها أثناء البحث ويرتبط نموذج الوضعية والنهج الإستنتاجي أيضاً بشكل شائع بالطريقة الكمية . يبدأ الاسلوب الكمي عادة بأسئلة البحث ثم يتبعها إنشاء بعض الفرضيات . إعتماًداً على نوع البحث , سيختبر البحث الكمي الشائع الفرضيات بإستخدام البيانات التي تم جمعها من عينات من الموظفين . ثم يتم تحليل البيانات بإستخدام الأدوات الإحصائية . وتبين نتيجة التحليل القرارات المتعلقة
(Mardiana, S 2020)بالفرضيات سواء تم قبولها أو رفضها .

5- الافق الزمني Time horizon (المقطعية Cross-sectional)

يمكن تعريف الأفق الزمني على أنه فترة زمنية محددة تغطيها الدراسة إلى جانب الوقت الذي تم فيه جمع البيانات وإجراء التحليلات ذات الصلة . تسمى اللقطة الواحدة في فترة زمنية محددة بافق زمني مقطعي حيث يساعد الأفق
(Alturki, R. 2021)الزمني المقطع في إلتقاط العلاقة المباشرة بين الأسباب والتاثيرات

6-طرق جمع وتحليل البيانات data collection and analysis techniques (Questionnaires)

تستخدم الإستبيانات لجمع البيانات الموحدة من المستجيبين , والتي يمكن تحليلها إحصائياً لاستخلاص الإستنتاجات حول فرضيات البحث . تصميم الإستبيان يعتمد على الأسئلة المغلقة والمفتوحة لجمع بيانات دقيقة وشاملة .



ملخص تصميم البحث :المصدر :الباحث

شكل رقم (5) منهجية البحث

3.4 مجتمع البحث وطرق وتقنيات أخذ العينات :

يقدم هذا الجزء معلومات عن مجتمع الدراسة وعينتها . بالإضافة إلى ذلك يوضح هذا الجزء الأساليب والتقنيات التي تم وضعها لإختيار عينة الدراسة وتحديد حجم العينة .

3.4.1 مجتمع البحث :

في إطار هذه الدراسة تم تحديد المجتمع في شركة الوادي المبارك للتجارة المحدودة وهي تشمل على 60 موظفاً ككل , منقسمين إلى رئيس مجلس إدارة , نائب رئيس مجلس إدارة , مدير , مساعد مدير , رئيس قسم , موظفين عمل

جدول (1) مجتمع البحث

مجتمع البحث	التصنيفات	عدد الموظفين
-------------	-----------	--------------

1	رئيس مجلس إدارة	شركة الوادي المبارك للتجارة الحدودية اليمن _ حضرموت
1	نائب رئيس مجلس إدارة	
4	مدير	
2	مساعد مدير	
8	رئيس قسم	
14	موظفين عمل	

إعداد الباحث (2024)

3.4.2 عينة البحث :

تم استخدام طريقة العينة العشوائية البسيطة لإختيار المشاركين في الدراسة . تم إختيار 31 موظفاً وهذا حجم العينة حسب جدول كرجسي وملرغان بطريقة عشوائية باستخدام جدول أرقام عشوائية . تم التأكد من أن جميع الموظفين لديهم فرصة متساوية للإختيار للمشاركة في الدراسة .

جدول (2) عينة البحث

عينة البحث	حجم العينة
الموظفين المستهدفين في شركة الوادي المبارك للتجارة المحدودة	31

إعداد الباحث (2024)

3.4.3 طريقة وتقنية أخذ العينات :

بسبب أداة البحث المستخدمة (الإستبيان) فإن اسلوب أخذ العينات هي الإحتمالية وتقنيات أخذ العينة هي الحصر الشامل .

3.5 طريقة جمع البيانات :

يصف هذا القسم أدوات البحث التي تم استخدامها لجمع البيانات المطلوبة للإجابة على أسئلة البحث وإختبار الفرضيات . حيث تم الإعتماد على دراسة الحالة في جميع البيانات الكمية عن طريق الإستبيان , وتعرض الأقسام التالية الأدوات التي تم استخدامها لقياس متغيرات البحث

1. المحور الأول : التفكير التصميمي (15 أسئلة)

2. المحور الثاني : براعة الموظفين (13 أسئلة)

تم استخدام مقياس ليكرت الخماسي لقياس استجابات الموظفين في عملية تحليل الإستیبان والإجابة على مختلف عباراته وهو ما يوضحه الجدول

العبارات	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
درجة الموافقة	5	4	3	2	1

التفكير التصميمي (المتغير المستقل)

تم الإعتماد على إستبيان (Ali A. Sulaiman 2022) يتكون المتغير المستقل التفكير التصميمي من خمس أبعاد وهي التعاطف , تعريف المشكلة , توليد الأفكار , النماذج الأولية , والإختبار . حيث أن البعد الأول التعاطف يتكون من 3 عناصر , البعد الثاني تعريف المشكلة يتكون من 3 عناصر , البعد الثالث توليد الأفكار يتكون من 3 عناصر , البعد الرابع النماذج الأولية يتكون من ثلاث عناصر , والبعد الرابع الإختبار يتكون من ثلاث عناصر . نوع الإستیبان هو ليكرت الخماسي حيث ان (1 = غير موافق بشدة بينما 5 = موافق بشدة)

جدول (3) المتغير المستقل

المتغير	عدد البيانات	أبعاد المتغير	المصدر
التفكير التصميمي	3	التعاطف	Ali A. Sulaiman2022
	3	تعريف المشكلة	
	3	توليد الأفكار	
	3	النماذج الأولية	
	3	الإختبار	

المصدر : الباحث

براعة الموظفين (المتغير التابع)

تم الإعتماد على إستبيان (سامي محمود مصطفى & محمد محمد شمس الدين, ف. ا. (2024)) يتكون المتغير التابع براعة الموظفين من بعدين البعد الأول الإستكشاف يتكون من 7 عناصر , البعد الثاني الإستغلال يتكون من 6 عناصر . نوع الإستیبان هو ليكرت الخماسي حيث أن (1 = غير موافق بشدة بينما 5 = موافق بشدة)

جدول (4) المتغير التابع

المتغير	عدد البيانات	أبعاد المتغير	المصدر
براعة الموظفين	7	الإستكشاف	سامى محمود مصطفى &
	6	الأستغلال	محمد محمد شمس الدين, ف.ا. (2024)

المصدر : الباحث

3.6 أنواع البيانات :

البيانات الأولية :

يقصد بالبيانات الأولية بأنها البيانات التي قام الباحث بجمعها من مصادرها الأساسية . وهي عبارة عن بيانات واقعية وأصلية تعبر عن مشكلة الدراسة , والغرض من جمع البيانات الأولية هو الوصول إلى حل المشكلة البحثية . حيث تتضمن البيانات الأولية كلاً من (المقابلة , الإستبيان , الملاحظة) . في هذا المشروع , تم جمع البيانات الأولية بإستخدام الإستبيان المصمم خصيصاً لذلك. حيث تناول جميع الأبعاد المحددة للتفكير التصميمي وبراعة الموظفين , وتم توزيع الإستبيانات على موظفي شركة الوادي المبارك في اليمن لجمع بيانات كمية دقيقة .

البيانات الثانوية :

هي تلك البيانات التي تم جمعها بواسطة باحثين آخرين , كما تعتبر البيانات الثانوية عبارة عن تحليل وتفسير للبيانات الأولية , ويقوم الباحث بجمعها لأغراض أخرى غير الوصول إلى حل المشكلة البحثية الخاصة بالبحث العلمي , ويمكن أن تحتوي على معلومات يستند عليها في كتابة المحتوى العلمي للبحث أو متن البحث العلمي الخاص به , وتتمثل البيانات الثانوية في (الكتب , والمقالات , والدوريات , والتقارير الرسمية) .

3.7 طرق وإجراءات تحليل البيانات :

بعد جمع البيانات من الضروري تحليل المعلومات التي تم جمعها لاستخلاص استنتاجات ذات معنى كما تم استخدام الحزمة (SPSS) الإحصائية للعلوم الإجتماعية وتحديداً الإصدار 28 لتحليل البيانات المجمعة في هذا المشروع .

تم إجراء اختبار توصيف العينة , من خلال التحليل الوصفي , للحصول على نظرة ثاقبة لخصائص مجتمع العينة . يساعد الباحثين على فهم التركيبة السكانية والتفضيلات والمعلومات الأخرى ذات الصلة بالأفراد المشاركين في الدراسة .

تعتبر اختبارات الصلاحية والموثوقية حاسمة في ضمان دقة البيانات المجمعة واتساقها . اختبارات الصدق (التحليل العملي الاستكشافي) لتحديد ما إذا كانت أدوات البحث تقيس ما تهدف إلى قياسه , بينما تقوم اختبارات الثبات (اختبار كرونباخ ألفا) بتقديم ثبات النتائج مع مرور الوقت .

3.8 الخاتمة :

يعد هذا البحث الكمي دراسة لأثر استخدام عملية التفكير التصميمي في تحقيق براعة الموظفين في مؤسسة الوادي المبارك حيث تم اختيارها كمجتمع للدراسة .

يتكون مجتمع الدراسة من جميع الموظفين العاملين والإداريين في المؤسسة والبالغ عددهم 50 . وقد تم استخدام أسلوب العينة العشوائية البسيطة لاختيار عينة ممثلة للمجتمع الأصلي . تم توزيع استبيان إلكتروني باستخدام منصة

Google Forms على 31 موظف وإداري

تم استخدام مقياس ليكرت الخماسي لقياس استجابات الموظفين على بنود الاستبانة . وقد تم التأكد من صدق وثبات الأداة قبل توزيعها على العينة .

أظهرت نتائج الدراسة وجود علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين التفكير التصميمي وبين براعة الموظفين . كما تبين أن التفكير التصميمي له تأثير كبير في تحفيز الموظفين وتحسين إنتاجهم .

4. الفصل الرابع : التحليل الإحصائي لنتائج الدراسة

4.1 المقدمة :

يتناول هذا الفصل عرضاً لنتائج الدراسة الميدانية التي تم تحليلها إحصائياً باستخدام برنامج الإحصاء

Spss الإصدار 27 .

الفصل الحالي للتحليل الإحصائي يتضمن الإحصاء الوصفي للعينة محل الدراسة باستخدام SPSS الإصدار 27 اختبار صدق وثبات الاستبيانات المستخدمة في جميع البيانات المطلوبة من عينة الدراسة الحالية , من أجل اختبار فرضيات البحث ومدى ملاءمة النموذج , تم إجراء تحليل الإنحدار الخطي البسيط عبر SPSS 27

4.2 خصائص عينة الدراسة :

تم توزيع مفردات عينة الدراسة وفقاً للجنس _ الفئة العمرية _ المؤهل العلمي _ عدد سنوات الخبرة _ المركز الوظيفي _ المستوى الإداري _ أنواع الإدارات

تم حساب التكرارات والنسب المئوية لأفراد عينة الدراسة وتتمثل في المعلومات الديموغرافية التي تشمل:

_ النوع ويشتمل على (ذكر، أنثي)

_ الفئة العمرية وتشمل: (30 سنة فأقل _ من 31 إلى 34 سنة _ من 35 إلى 39 سنة _ 40 سنة فأكثر)

_ المؤهل العلمي ويشمل : (دبلوم _ بكالوريوس _ ماجستير _ دكتوراه _ غير ذلك)

_ عدد سنوات الخبرة : (5 سنوات فأقل _ من 6 إلى 10 سنة خبرة _ من 11 إلى 15 سنة خبرة _ 16 سنة خبرة فأكثر _ غير ذلك)

_ المركز الوظيفي ويشمل : (رئيس مجلس إدارة _ نائب رئيس مجلس إدارة _ مدير _ مساعد مدير _ رئيس قسم _ مدير فرع _ غير ذلك)

_ المستوى الإداري ويشمل : (إدارة عليا _ إدارة وسطى _ غير ذلك)

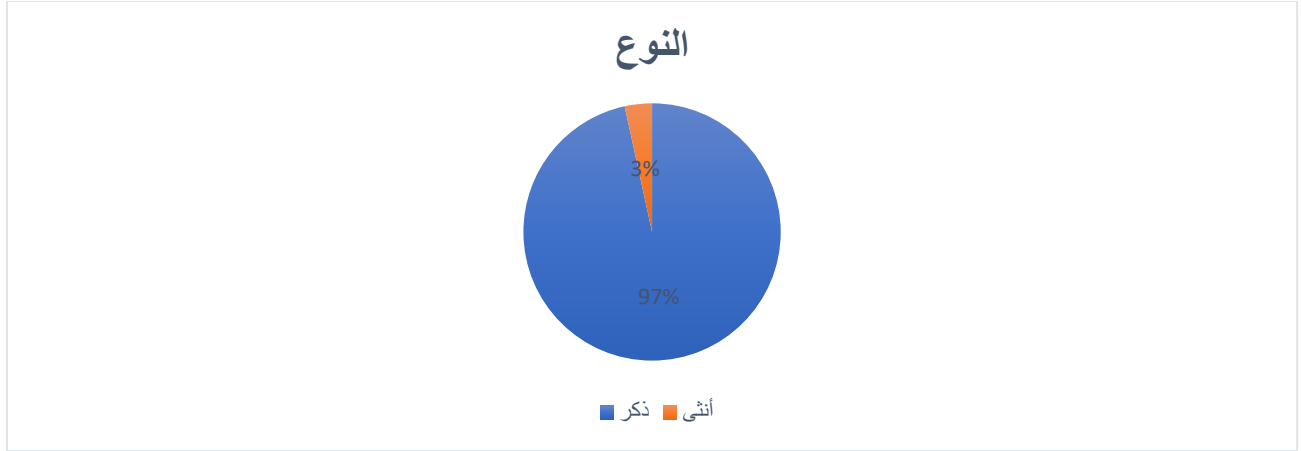
_ أنواع الإدارات : (إدارة التسويق _ إدارة الموارد البشرية _ إدارة المالية _ إدارة المشتريات _ غير ذلك)

الجدول, الرسومات والفقرات التالية توضح تصنيف العينة محل الدراسة, كما لما يلي:

جدول (5) توصيف عينة البحث : النوع

المتغير	فئات المتغير	العدد	النسبة من إجمالي العينة
النوع	أنثى	3	9,7%
	ذكر	28	90,3%

المصدر : الباحث



شكل (6)

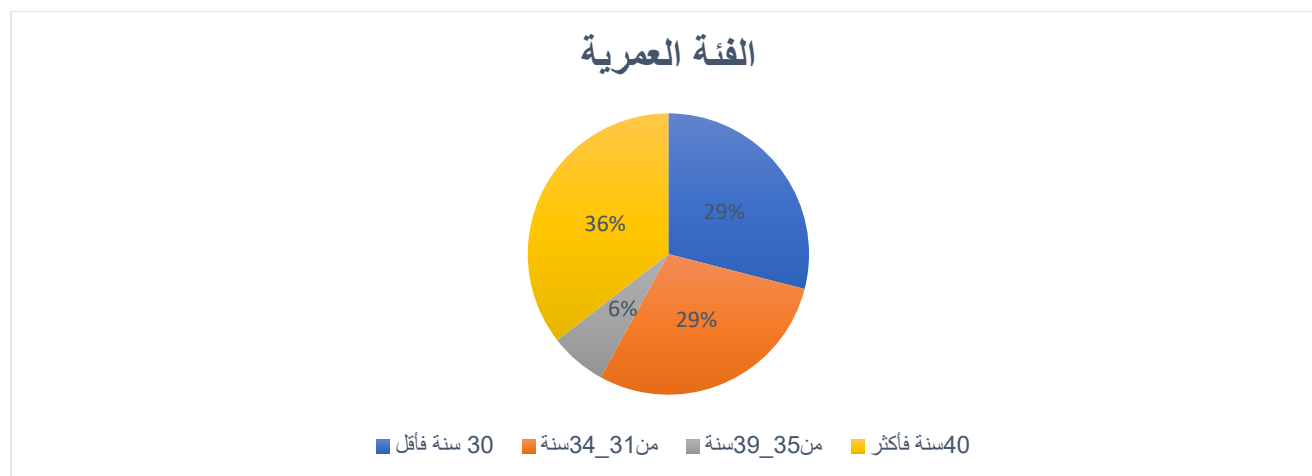
من بيانات الجدول رقم (5) تم إستخلاص النتائج التالية :

بالنسبة للنوع: أظهرت النتائج الحصائية ان, عدد الذكور أكبر بكثير من عدد الإناث حيث بلغ عدد الذكور 28 مفردة بنسبة 97% من إجمالي العينة, بينما بلغت عدد الإناث 3 مفردة بنسبة 3% من إجمالي العينة. كما هو موضح بالشكل أعلاه .

جدول (6) توصيف عينة البحث : الفئة العمرية

المتغير	فئات المتغير	العدد	النسبة من إجمالي العينة
الفئة العمرية	30 سنة فأقل	9	29%
	من 31_34 سنة	9	29%
	من 35_39 سنة	2	6,5%
	40 سنة فأكثر	11	35,5%

المصدر : الباحث



شكل (7)

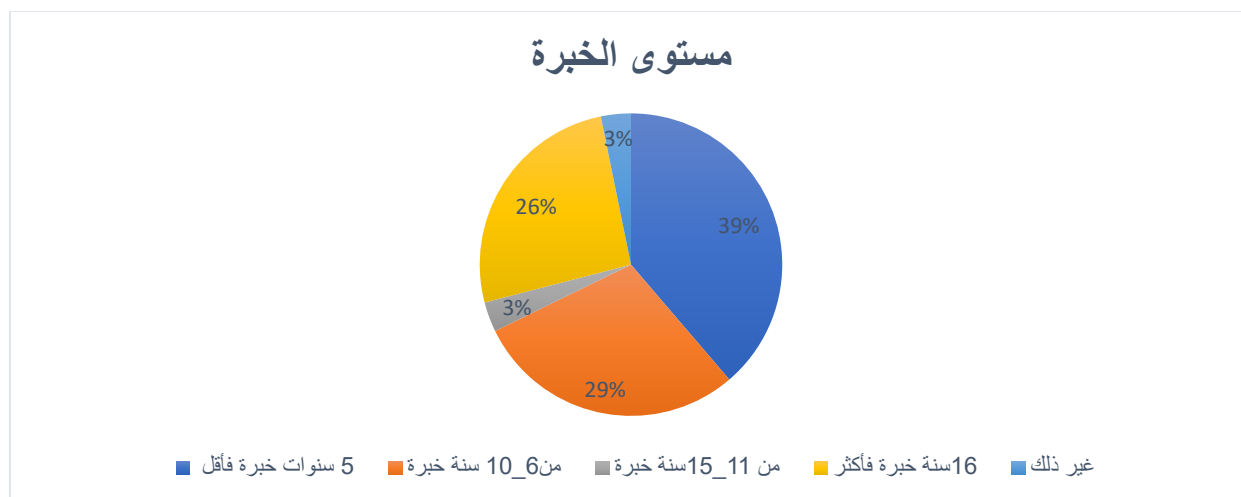
من بيانات جدول (6) تم استخلاص النتائج التالية :

فإن 9 مفردة أقل من 30 سنة بنسبة 29% كذلك الفئة العمرية من 31-34 سنة جاء بها 9 مفردة بنسبة 29% بينما الفئة العمرية من 35_39 سنة جاء بها 2 مفردة بنسبة 6% أما الفئة العمرية من 40 سنة فأكثر جاء بها 11 مفردة وكانت بنسبة 36% كما هو موضح في الشكل أعلاه .

جدول(7) توصيف العينة : سنوات الخبرة

المتغير	فئات المتغير	العدد	النسبة من إجمالي العينة
عدد سنوات الخبرة	5 سنوات فأقل	12	38.7%
	من 6_10 سنة خبرة	9	29%
	من 11_15 سنة خبرة	1	3.2%
	16 سنة خبرة فأكثر	8	25.8%
	غير ذلك	1	3.2%

المصدر : الباحث



شكل (8)

من بيانات جدول (7) تم استخلاص النتائج التالية :

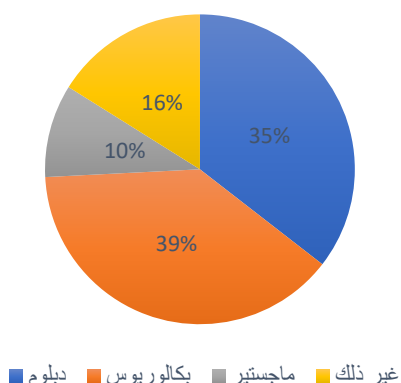
فإن 12 مفردة أقل من 5 سنوات خبرة بنسبة 39% بينما مستوى الخبرة من 6_10 سنوات جاء بها 9 مفردة بنسبة 29% , مستوى الخبرة من 11_15 سنة خبرة جاء بها 1 مفردة بنسبة 3% بينما مستوى الخبرة من 16 سنة فأكثر جاء بها 8 مفردة بنسبة 39% بينما غير ذلك جاء بها 1 مفردة بنسبة 3% كما هو موضح بالشكل أعلاه .

جدول (8) توصيف العينة : المؤهل العلمي

المتغير	فئات المتغير	العدد	النسبة من إجمالي العينة
المؤهل العلمي	دبلوم	11	35.5%
	بكالوريوس	12	38.7%
	ماجستير	3	9.7%
	دكتوراه	0	0%
	غير ذلك	5	16.1%

المصدر : الباحث

المؤهل العلمي



شكل (9)

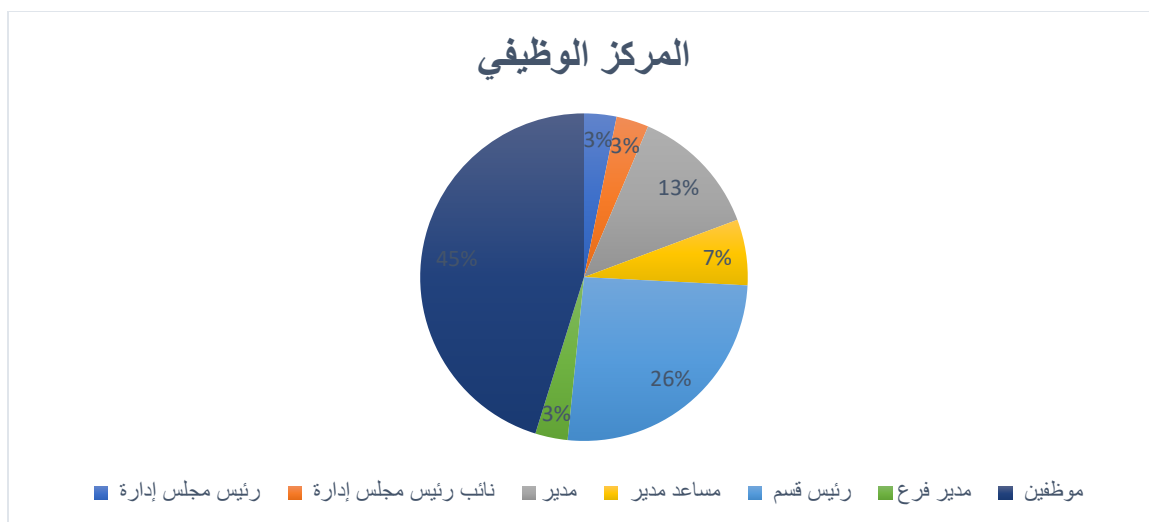
من بيانات جدول (8) تم استخلاص النتائج التالية :

بلغ عدد من يحملون مؤهل الدبلوم 11 مفردة بنسبة 35.5% من إجمالي أفراد العينة بينما بلغ عدد من يحملون مؤهل بكالوريوس 12 مفردة بنسبة 38.7% من إجمالي أفراد العينة , وبلغ عدد من يحملون مؤهل الماجستير 3 مفردة بنسبة 10% أخيراً بلغ عدد من يحملون غير ذلك 5 مفردة بنسبة 16% من إجمالي أفراد العينة كما هو موضح في الشكل اعلاه .

جدول (9) توصيف العينة : المركز الوظيفي

المتغير	فئات المتغير	العدد	النسبة من إجمالي العينة
المركز الوظيفي	رئيس مجلس إدارة	1	3.2%
	نائب رئيس مجلس إدارة	1	3.2%
	مدير	4	12.9%
	مساعد مدير	2	6.5%
	رئيس قسم	8	25.8%
	مدير فرع	1	3.2%
	موظفين	14	45.2%

المصدر : الباحث



شكل (10)

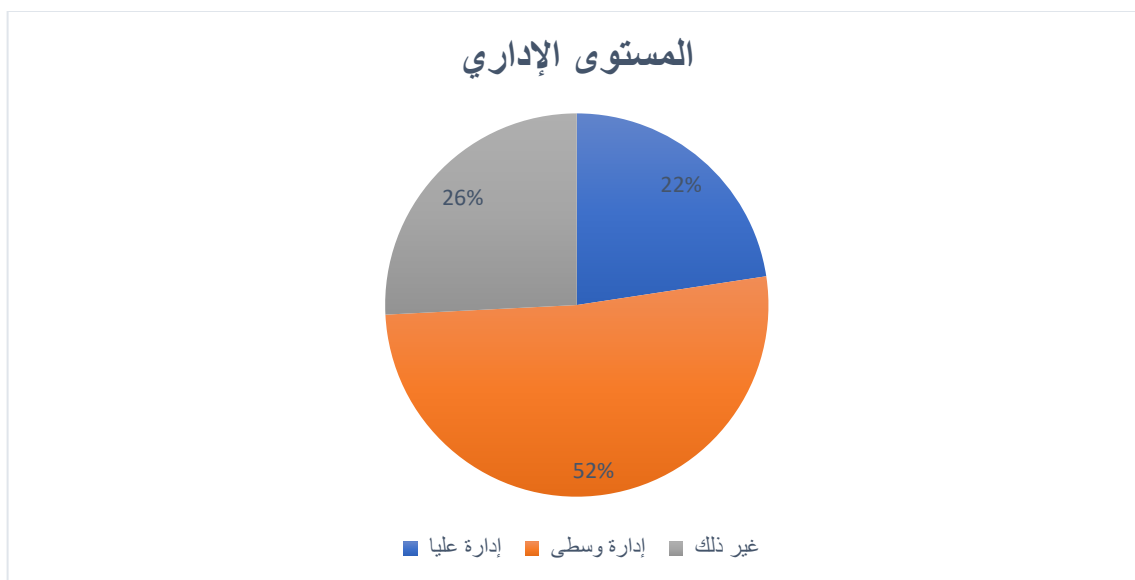
من بيانات جدول (9) تم استخلاص النتائج التالية :

فإن عدد رئيس مجلس إدارة بالعينة بلغ 1 مفردة بنسبة 3% بالمثل بلغ عدد نائب رئيس مجلس إدارة بالعينة بلغ 1 مفردة بنسبة 3% بينما بلغ عدد مدير بالعينة 4 مفردة بنسبة 13% , بلغ عدد مساعد مدير بالعينة 2 مفردة بنسبة 7% , كما بلغ عدد رئيس قسم بالعينة 8 مفردة بنسبة 26% , وبلغ عدد مدير فرع بالعينة 1 مفردة بنسبة 3% , أما عدد الموظفين بالعينة بلغ عددهم 14 مفردة بنسبة 46% كما هو موضح في الشكل أعلاه .

جدول (10) توصيف العينة : المستوى الإداري

المتغير	فئات المتغير	العدد	النسبة من إجمالي العينة
المستوى الإداري	إدارة عليا	7	22.6%
	إدارة وسطى	16	51.6%
	غير ذلك	8	25.8%

المصدر : الباحث



شكل (11)

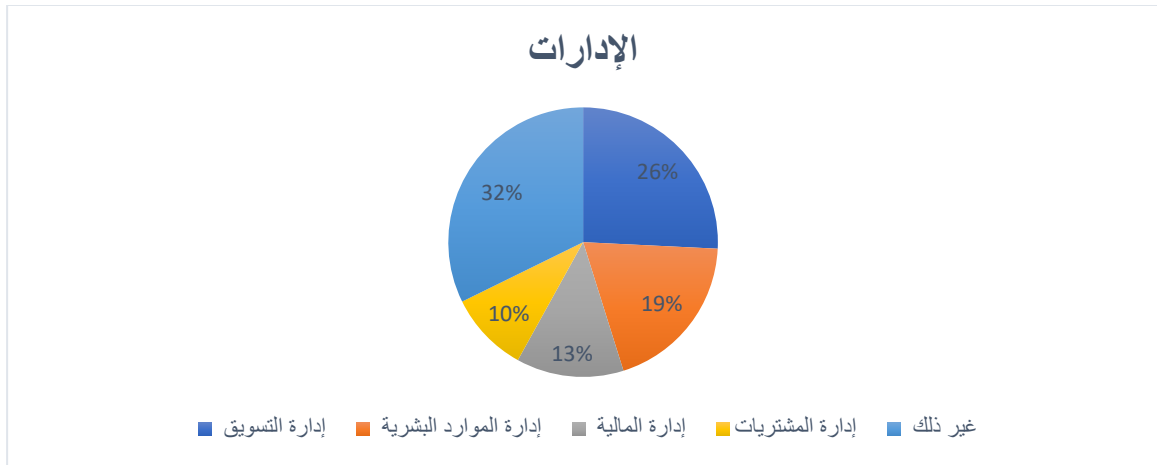
من بيانات جدول (10) تم استخلاص النتائج التالية :

فيما يتعلق بالمستوى الإداري بلغ عدد من هم في الإدارة العليا 7 مفردة بنسبة 22% , بينما بلغ عدد الإدارة الوسطى 16 مفردة بنسبة 52% وبلغ عدد غير ذلك 8 مفردة بنسبة 26% من إجمالي العينة كما هو موضح في الشكل أعلاه .

جدول (11) توصيف العينة : الإدارة

المتغير	فئات المتغير	العدد	النسبة من إجمالي العينة
الإدارة	إدارة التسويق	8	25.8%
	إدارة الموارد البشرية	6	19.4%
	إدارة المالية	4	12.9%
	إدارة المشتريات	3	9.7%
	غير ذلك	10	32.3%

المصدر : الباحث



شكل (12)

من بيانات جدول (11) تم استخلاص النتائج التالية :

فيما يتعلق بالإدارات بلغ عدد إدارة التسويق 8 مفردة بنسبة 26% من إجمالي العينة , بينما بلغ إدارة الموارد البشرية 9 مفردة بنسبة 19% , كمات بلغ إدارة المالية 4 مفردة بنسبة 13% من إجمالي العينة , وبلغ إدارة المشتريات 3 مفردة بنسبة 10% من إجمالي العينة , وبلغ عدد غير ذلك 10 مفردة بنسبة 32% من إجمالي أفراد العينة كما هو موضح في الشكل أعلاه .

4.3 قياس صدق وثبات أدوات الدراسة

من أجل التحقق من صدق وثبات المقاييس المستخدمة في الدراسة , تم اختبار صدق الإتساق الداخلي للإستبيانات المستخدمة لقياس متغيرات الدراسة , بالإضافة إلى قياس الصدق التقاربي عن طريق قياس متوسط التباين المستخرج (AVE)

AVERAGE VARIANCE EXTRACTED

بينما تم قياس الثبات للمقاييس المستخدمة في الدراسة عن طريق قياس ألفا كرونباخ CRONBACH'S ALPHA , من خلال نموذج المعادلة البنائية (STRUCTURAL EQUATION MODELING) , بإستخدام برنامج التحليل الإحصائي SPSS بالإصدار 27 . الفقرات والجداول التالية توضح ذلك .

4.3.1 صدق المقاييس المستخدمة في الدراسة

تم اختبار الإتساق الداخلي للمقاييس المستخدمة في قياس متغيرات الدراسة , بالإضافة إلى قياس الصدق التقاربي عن طريق قياس متوسط التباين المستخرج (AVERAGE VARIANCE EXTRACTED)

صدق الإتساق الداخلي :

يقصد به مدى إتساق كل عبارة من عبارات الإستبيان للمتغير الذي تنتمي إليه , لذا قامت الباحثة بقياس الإتساق الداخلي للإستبيانات من خلال حساب معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للمتغير التي تنتمي إليه . وفقاً لدراسة (1974) KAISER معامل الارتباط أقل من 0,5 يتم حذفه من الإستبانة .

الصدق التقاربي CONVERGENT VALIDITY :

يتم قياس متوسط التباين العبارات التي تقيس نفس المقياس , وذلك عن طريق احتساب متوسط التباين المستخرج , AVE التي يجب ان تكون قيمتها أكبر من 0,5 وفقاً (2006) HAIR ET AL

الجدول التالية توضح النتائج الإحصائية الخاصة ب(معاملات الارتباط الإنحراف المعياري , قيمة T المحسوبة , وقيمة P VALUE بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للمتغير لقياس صدق الإتساق الداخلي للإستبيانات , وكذلك احتساب قيمة متوسط التباين المستخرج AVE لقياس الصدق التقاربي للإستبيانات وذلك من خلال نموذج المعادلة البنائية SPSS بالإصدار 27 كما يلي :

جدول (12) صدق المقاييس المستخدمة في الدراسة :

Variable		Statements	KMO	Factor loadings	Standard Deviation	P	Average variance extracted	
المتغير		العبارات		معامل الارتباط	الإنحراف المعياري	Values	متوسط التباين المستخرج	
Design thinking التفكير التصميمي	Empathize التعاطف	E1	0.637	.371	.570	0.00	4.366667	4.246
		E2		.916	.669	0.00		
		E3		.311	.839	0.00		
	Problem Definition تعريف المشكلة	P1		.863	.653	0.00	4.3	
		P2		.772	.599	0.00		
		P3			.729	0.00		
	Ideate توليد الأفكار	I1		.318	.667	0.00	4.246667	
		I2		.450	.727	0.00		
		I3		.455	.783	0.00		
	Prototype النموذج الأولي	PR1		.726	.806	0.00	4.196667	
		PR2		.807	.845	0.00		
		PR3		.549	.762	0.00		

							4.12	
	Test الإختبار	T1		.795	.615	0.00		
		T2		.680	.795	0.00		
		T3		.305	.929	0.00		
Employees Ambidexterity براعة الموظفين	Exploration الإستكشاف	E1	0.763	.703	.502	0.00	4.385714	4.348462
		E2		.702	.703	0.00		
		E3		.628	.661	0.00		
		E4		.694	.661	0.00		
		E5		.760	.773	0.00		
		E6		.750	.502	0.00		
		E7		.783	.558	0.00		
	Exploitation الإستغلال	EX1		.755	.720	0.00	4.305	
		EX2		.745	.495	0.00		
		EX3		.767	.693	0.00		
		EX4		.613	1.055	0.00		
		EX5		.787	.702	0.00		
		EX6		.726	620	0.00		

المصدر : الباحث

يتضح من الجدول أعلاه :

مقياس تطبيق التفكير التصميمي : جميع معاملات الارتباط لكل العبارات ترتبط ارتباط قوي مع المتغير التابعة لها (المتغير وأبعاده) , عند قيم أكبر من 0,7 بالإضافة إلى أن قيم كل معاملات الارتباط للعبارات دالة احصائية عند مستوى معنوية أقل من 0.001 وفقاً لذلك فقد تحقق صدق الاتساق الداخلي للمقياس , كذلك من النتائج بالأعلى المتعلقة بقيمة متوسط التباين المستخرجة , AVE يتضح ان قيمته لمتغير (التفكير التصميمي) هو $0,565 < 0,5$ وفقاً لذلك فقد تحقق الصدق التقاربي للإستبانة .

مقياس تطبيق براعة الموظفين : جميع معاملات الارتباط للعبارات التي تقيس (المتغير وأبعاده) قيمتها أكبر من 0.7 بالإضافة إلى أن قيم كل معاملات الارتباط للعبارات دالة احصائية عند مستوى معنوية أقل من 0.001 وفقاً لذلك فقد تحقق صدق الإتساق الداخلي للمقياس بأبعاده الثلاث كذلك من النتائج بالأعلى المتعلقة بقيمة متوسط التباين المستخرج AVE

لمتغير (براعة الموظفين) ككل يساوي 0.736. كذلك قيم متوسط التباين المستخرج (لأبعاد المتغير) هي 85700,0770, على الترتيب . وفقاً لذلك فقد تحقق الصدق التقاربي للإستبانة .

4.3.2 ثبات أداة الدراسة

يشير ثبات الاستبيان إلى الإستقرار في نتائج الإستبان وعدم تغييرها بشكل كبير فيما لو تم إعادة توزيعها على افراد العينة عدة مرات خلال فترات زمنية محددة . لقياس ثبات الإستبانات المستخدمة لقياس متغيرات الدراسة , تم احتساب قيم ألفا كرونباخ بواسطة SPSS الإصدار 27 .

وفقاً ل (Hair et al (2010) , يجب ان تكون القيمة أكبر من 0.7 حتى يتحقق الثبات للمقياس.

جدول (13) ثبات أداة الدراسة

Variable المتغير		Number of Statements عدد العبارات	Cronbach's alpha	
Design thinking التفكير التصميمي	Empathize التعاطف	3	0.883 0.885 0.887	0.888
	Problem Definition تعريف المشكلة	3	0.888 0.881 0.874	
	Ideate توليد الأفكار	3	0.882 0.873 0.884	
	Prototype النموذج الأولي	3	0.878 0.878 0.875	

Employees Ambidexterity براعة الموظفين	Exploration الإستكشاف	7	0.912	0.916
			0.909	
			0.913	
			0.911	
			0.906	
			0.911	
			0.909	
	Exploitation الإستغلال	6	0.908	
			0.911	
			0.906	
			0.919	
			0.907	
			0.91	

المصدر: الباحث بناءً على نتائج التحليل الإحصائي لبيانات الدراسة الميداني
ن = 30 مفردة

(التفكير التصميمي والأبعاد): أظهرت النتائج الإحصائية أن قيم ألفا كرونباخ هي (0.847 ، 0.756 ، 0.785)، مما يدل على أن جميع القيم أكبر من 0.7 ، ووفقاً ل هير وآخرون، (2010) فقد تحقق ثبات المقياس.

(براعة الموظفين والأبعاد): أظهرت النتائج الإحصائية أن قيم ألفا كرونباخ هي (0.847 ، 0.756 ، 0.785)، مما يدل على أن جميع القيم أكبر من 0.7 ، ووفقاً ل هير وآخرون، (2010) فقد تحقق ثبات المقياس.

4.4 التحليل الوصفي لمتغيرات الدراسة :

قد تم قياس استجابات أفراد العينة لفقرات المقياس، طبقاً لمقياس ليكرت الخماسي، وفقاً لما يلي :

موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
5	4	3	2	1

تم احتساب الوزن النسبي المقابل لكل فئة عن طريق ضرب المتوسط الحسابي في ($100 \div 5$) حيث أن 5 هي المقياس الخماسي وإنشاء جدول لتوضيح دلالة المتوسطات الحسابية كما هو موضح في الشكل أدناه :

Level (degree) Practice/importance مستوى (درجة) الممارسة / الأهمية	Relative weight % الوزن النسبي %	Result (general trend) النتيجة (الاتجاه العام)	The value of the arithmetic mean قيمة المتوسط الحسابي
منخفض جداً	من 20 إلى أقل من 36%	غير موافق بشدة	من 1 إلى أقل من 1.80
منخفض	من 36 إلى أقل من 52%	غير موافق	من 1.80 إلى أقل من 2.60
متوسط	من 52 إلى أقل من 68%	محايد	من 2.60 إلى أقل من 3.40
مرتفع	من 68 إلى أقل من 84%	موافق	من 3.40 إلى أقل من 4.20
مرتفع جداً	من 84 إلى أقل من 100%	موافق بشدة	من 4.20 إلى أقل من 5

يبين الجدول التالي التحليل الوصفي لمتغيرات الدراسة بالمتوسطات الحسابية بناء على مقياس ليكرت الخماسي والانحرافات المعيارية للمتغيرات وفقاً للجدول المتعلق بأهمية المتوسط الحسابي .

جدول (14) التحليل الوصفي لمتغيرات الدراسة

Variable المتغير		Arithmetic Mean المتوسط الحسابي		Standard deviation الانحراف المعياري		General trend الاتجاه العام		Level of importance مستوى الأهمية	
التفكير التصميمي	التعاطف	4.367	4.246	0.1361	0.1028	موافق	موافق	مرتفع	مرتفع
	تعريف المشكلة	4.3		0.03464		موافق		مرتفع	
	توليد الأفكار	4.25		0.058		موافق		مرتفع	

	النموذج الأولي	4.1967		0.0415		موافق		مرتفع	
	الإختبار	4.12		0.158		موافق		مرتفع	
براعة الموظفين	الإستكشاف	4.386	4.348	0.1043	0.1489	موافق	موافق	مرتفع	مرتفع
	الإستغلال	4.305		0.186		موافق		مرتفع	

المصدر : الباحث

يتضح من الجدول بأعلى الخاص بالمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمتغيرات الدراسة ما يلي :

تظهر نتائج توصيف المتغير المستقل (استخدام التفكير التصميمي) :

إلى أن الإتجاه العام لمفردات عينة الدراسة هي الموافقة , مما يدل على تحقيق مستوى مرتفع من استخدام التفكير التصميمي بالمؤسسة , وذلك , حيث كان متوسط الحسابي لأراء أفراد العينة هو 4.264 بنسبة موافقة عالية بلغت 83.64% عند انحراف معياري (0.1028)

بالنسبة لتوصيف المتغير التابع (تحقيق براعة الموظفين) :

أوضحت النتائج أن الإتجاه العام لمفردات عينة الدراسة هي الموافقة , مما يدل على تحقيق مستوى مرتفع من تحقيق براعة الموظفين بالمؤسسة . حيث بلغ المتوسط الحسابي للمتغير ككل (4.348) بنسبة موافقة بلغت 84.70% عند انحراف معياري (0.1489)

وفقاً للنتائج الوصفية لمتغيرات الدراسة , أشارت النتائج الإحصائية الوصفية فيما يتعلق بالمتغير المستقل (استخدام التفكير التصميمي) وأبعاده إلى أن الإتجاه العام لدى عينة الدراسة هو الموافقة وأن استخدامه في المؤسسة مرتفع , بينما كانت النتائج الإحصائية الوصفية للمتغير التابع (براعة الموظفين) وأبعاده ذات مستوى مرتفع في المؤسسة , ودلّك من وجهة نظر عينة الدراسة .

4.5 معاملات الارتباط الخطي بين متغيرات الدراسة

يعرض الجدول التالي معاملات الارتباط الخطي (لبيرسون) بين متغيرات الدراسة , والتي تم قياسها باستخدام

SPSS_V.27

جدول (15) معاملات الارتباط بيت متغيرات الدراسة

المتغير		التفكير التصميمي	التعاطف	تعريف المشكلة	توليد الأفكار	النموذج الأولي	الإختبار	براءة الموظفين	الإستكشاف	الإستغلال
التفكير التصميمي	Pearson Correlation	1	.720	.796	.860	.831	.821	1.000	.726	.693
	Sig.(2- tailed)		<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	.000	<.001	<.001
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31
التعاطف	Pearson Correlation	.720	1	.485	.530	.475	.539	.720	.475	.539
	Sig.(2- tailed)	<.001		.006	.002	.017	.002	<.001	.007	.002
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31
تعريف المشكلة	Pearson Correlation	.796	.458	1	.614	.651	.491	.796	.550	.472
	Sig.(2- tailed)	<.001	.006		<.001	<.001	.005	<.001	.001	.007
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31
توليد الأفكار	Pearson Correlation	.860	.530	.614	1	.638	.697	.860	.710	.635
	Sig.(2- tailed)	<.001	.002	<.001		<.001	<.001	<.001	<.001	<.001
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31
النموذج الأولي	Pearson Correlation	.831	.426	.651	.638	1	.560	.831	.644	.617
	Sig.(2- tailed)	<.001	.071	<.001	<.001		.001	<.001	<.001	<.001
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31
الإختبار	Pearson Correlation	.821	.539	.491	.697	.560	1	.821	.541	.524

	Sig.(2-tailed)	<.001	.002	.005	<.001	.001		<.001	.002	.002
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31
براءة الموظفين	Pearson Correlation	1.000	.720	.796	.860	.831	.821		.726	.693
	Sig.(2-tailed)	.000	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31
الإستكشاف	Pearson Correlation	.726	.475	.550	.710	.644	.541	.726	1	.882
	Sig.(2-tailed)	<.001	.007	.001	<.001	<.001	.002	<.001		<.001
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31
الإستغلال	Pearson Correlation	.693	.539	.427	.635	.617	.524	.693	.882	1
	Sig.(2-tailed)	<.001	.002	.007	<.001	<.001	.002	<.001	<.001	
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).										

المصدر : الباحث

__ الارتباط الخطي بين إستخدام عملية التفكير التصميمي وبعض أبعادها (كمتغير مستقل) وتحقيق براءة الموظفين وأبعادها (كمتغير تابع) :

__ تبين وجود إرتباط معنوي قوي موجب (1.000) بين التفكير التصميمي كمتغير مستقل وبراءة الموظفين (إجمالي) كمتغير تابع عند مستوى دلالة أقل من (0.01).

__ تبين وجود إرتباط معنوي قوي موجب بين التفكير التصميمي كمتغير مستقل وبين الإستكشاف كبعد من ابعاد براءة الموظفين عند معامل ارتباط (.726) كمتغير تابع عند مستوى دلالة أقل من (0.01) .

__ تبين وجود إرتباط متوسط موجب بين التفكير التصميمي كمتغير مستقل وبين الإستغلال كبعد من أبعاد براءة الموظفين عند معامل إرتباط (.693) كمتغير تابع عند مستوى دلالة أقل من (0.01).

__ تبين وجود ارتباط قوي موجب بين التعاطف كأحد أبعاد التفكير التصميمي وبين براعة الموظفين (كمتغير تابع) عند معامل ارتباط : 720 , 796 , 860 , 831 , 821 . على الترتيب كمتغيرات مستقلة عند مستوى دلالة أقل من (0.01)

4.6 نتائج اختبار فروض الدراسة

يتعلق هذا الجزء باختبار صحة الفرض الرئيس للدراسة وما يتبعه من فروض فرعية , ويتم عرض على spss V 27 النتائج الإحصائية التي تم التوصل إليها بإستخدام كلاً من الحزمة الإحصائية النحو التالي :

الفرض الرئيس للدراسة :

__ توجد علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين التفكير التصميمي وبراعة الموظفين في مؤسسة الوادي المبارك

ويتفرع من هذا الفرض الرئيس فروضنا الفرعية كما يلي :

__ **ف1:** توجد علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين التفكير التصميمي والإستكشاف

__ **ف2 :** توجد علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين التفكير التصميمي والإستغلال

__ **ف3 :** توجد علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين التعاطف وبراعة الموظفين

__ **ف4:** توجد علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين تعريف المشكلة وبراعة الموظفين

__ **ف5:** توجد علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين توليد الأفكار وبراعة الموظفين

__ **ف6:** توجد علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين النموذج الأولي وبراعة الموظفين

__ **ف7:** توجد علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين الاختبار وبراعة الموظفين

نتائج اختبار الفرض الرئيسي للدراسة :

ينص هذا الفرض على أنه " __ توجد علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين التفكير التصميمي وبراعة الموظفين في مؤسسة الوادي المبارك "

ولإختبار هذ الفرض تم إستخدام اسلوب تحليل الإنحدار الخطي البسيط Simple Linear Regression Analysis

بين التفكير التصميمي محل الدراسة كمتغير مستقل وبراعة الموظفين (إجمالاً) كمتغير تابع .

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	1.000 ^a	1.000	1.000	.00000

a. Predictors: (Constant), EMPLOYEESAMBIDEXTERITY

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	6.368	1	6.368	.	^b
	Residual	.000	29	.000		
	Total	6.368	30			

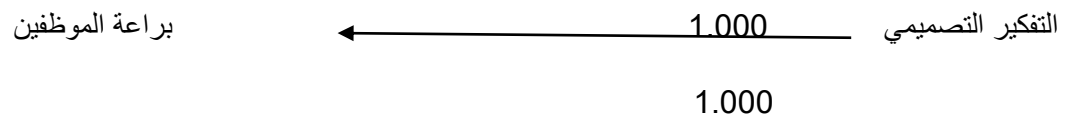
a. Dependent Variable: DESIGNTHINKING

b. Predictors: (Constant), EMPLOYEESAMBIDEXTERITY

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.000	.000		.	.
	EMPLOYEESAMBIDEXTERITY	1.000	.000	1.000	.	.

a. Dependent Variable: DESIGNTHINKING



وباءً على النتائج السابقة يتم قبول صحة الفرض الرئيسي الذي ينص على وجود علاقة ايجابية ذات دلالة إحصائية بين التفكير التصميمي وبراعة الموظفين كمتغير تابع .

نتائج اختبار الفرض الفرعي الأول للدراسة :

ينص هذا الفرض على أنه " : توجد علاقة ايجابية ذات دلالة إحصائية بين التفكير التصميمي والإستكشاف كأحد ابعاد براعة الموظفين " يختبر هذا الفرض العلاقة المباشرة بين التفكير التصميمي محل الدراسة كمتغير مستقل والإستكشاف كمتغير تابع

ولاختبار هذا الفرض تم استخدام اسلوب تحليل الانحدار الخطي البسيط simple linear regression analysis

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.726 ^a	.527	.511	.32219

a. Predictors: (Constant), EXPLORATION

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	3.357	1	3.357	32.343	<.001 ^b
	Residual	3.010	29	.104		
	Total	6.368	30			

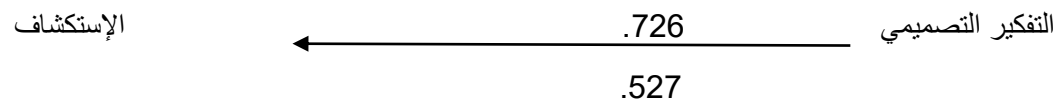
a. Dependent Variable: DESIGNTHINKING

b. Predictors: (Constant), EXPLORATION

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.030	.568		1.813	.080
	EXPLORATION	.733	.129	.726	5.687	<.001

a. Dependent Variable: DESIGNTHINKING



وبناءً على النتائج أعلاه يتم قبول صحة الفرض الفرعي الأول الذي ينص على وجود علاقة ارتباط إيجابية ذات دلالة احصائية بين التفكير التصميمي كمتغير مستقل والإستكشاف كمتغير تابع

نتائج اختبار الفرض الفرعي الثاني للدراسة :

ينص هذا الفرض على أنه " : توجد علاقة إيجابية ذات دلالة احصائية بين التعاطف وبراعة الموظفين " .

يختبر هذا الفرض العلاقات المباشرة بين التعاطف كبعد من أبعاد المتغير المستقل وبراعة الموظفين كمتغير تابع .

ولاختبار هذا الفرض تم استخدام أسلوب تحليل الانحدار الخطي البسيط .

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.720 ^a	.519	.502	.35596

a. Predictors: (Constant), EmployeesAmbidexterity

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	3.960	1	3.960	31.251	<.001 ^b
	Residual	3.675	29	.127		
	Total	7.634	30			

a. Dependent Variable: EMPATHIZE

b. Predictors: (Constant), EmployeesAmbidexterity

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.018	.602		1.690	.102
	EmployeesAmbidexterity	.789	.141	.720	5.590	<.001

a. Dependent Variable: EMPATHIZE

.720

التعاطف ← براعة الموظفين

.519

وبناءً على النتائج أعلاه يتم قبول صحة الفرض الفرعي الثاني الذي ينص على وجود علاقة ارتباط ايجابية ذات دلالة احصائية بين التعاطف وبراعة الموظفين

نتائج اختبار الفرض الفرعي الثالث للدراسة :

ينص هذا الفرض على أنه " : توجد علاقة ايجابية ذات دلالة احصائية بين تعريف المشكلة وبراعة الموظفين " .

يختبر هذا الفرض العلاقات المباشرة بين تعريف المشكلة كبعد من أبعاد المتغير المستقل وبراعة الموظفين كمتغير تابع.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.796 ^a	.634	.622	.31924

a. Predictors: (Constant), EmployeesAmbidexterity

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	5.123	1	5.123	50.272	<.001 ^b
	Residual	2.955	29	.102		
	Total	8.079	30			

a. Dependent Variable: PROBIEMDEFINITION

b. Predictors: (Constant), EmployeesAmbidexterity

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.493	.540		.913	.369
	EmployeesAmbidexterity	.897	.127	.796	7.090	<.001

a. Dependent Variable: PROBIEMDEFINITION

.796

براعة الموظفين



تعريف المشكلة

.634

وبناءً على النتائج أعلاه يتم قبول صحة الفرض الفرعي الثالث الذي ينص على وجود علاقة ارتباط ايجابية ذات دلالة احصائية بين تعريف المشكلة وبراعة الموظفين

نتائج اختبار الفرض الفرعي الرابع للدراسة :

ينص هذا الفرض على أنه "توجد علاقة ايجابية ذات دلالة احصائية بين توليد الأفكار وبراعة الموظفين".

يختبر هذا الفرض العلاقات المباشرة بين توليد الأفكار كبعد من أبعاد المتغير المستقل وبراعة الموظفين كمتغير تابع.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.860 ^a	.740	.731	.27874

a. Predictors: (Constant), EmployeesAmbidexterity

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	6.406	1	6.406	82.456	<.001 ^b
	Residual	2.253	29	.078		
	Total	8.659	30			

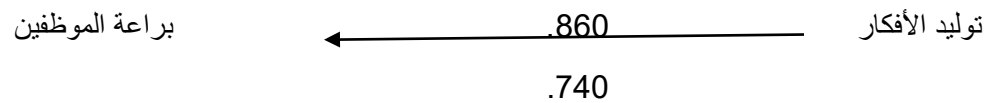
a. Dependent Variable: IDEATE

b. Predictors: (Constant), EmployeesAmbidexterity

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-.011	.472		-.023	.982
	EmployeesAmbidexterity	1.003	.110	.860	9.081	<.001

a. Dependent Variable: IDEATE



وبناءً على النتائج أعلاه يتم قبول صحة الفرض الفرعي الرابع الذي ينص على وجود علاقة ارتباط ايجابية ذات دلالة احصائية بينتوليد الأفكار وبراعة الموظفين

نتائج اختبار الفرض الفرعي الخامس للدراسة :

ينص هذا الفرض على أنه " : توجد علاقة ايجابية ذات دلالة احصائية بين النموذج الأولي وبراعة الموظفين " .

يختبر هذا الفرض العلاقات المباشرة بين النموذج الأولي كبعد من أبعاد المتغير المستقل وبراعة الموظفين كمتغير تابع.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.831 ^a	.691	.681	.38229

a. Predictors: (Constant), EmployeesAmbidexterity

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	9.489	1	9.489	64.930	<.001 ^b
	Residual	4.238	29	.146		
	Total	13.728	30			

a. Dependent Variable: PROTOTYPE

b. Predictors: (Constant), EmployeesAmbidexterity

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-.989	.647		-1.529	.137
	EmployeesAmbidexterity	1.221	.151	.831	8.058	<.001

a. Dependent Variable: PROTOTYPE

النموذج الأولي ← .831
 براعة الموظفين
 .691

وبناءً على النتائج أعلاه يتم قبول صحة الفرض الفرعي الخامس الذي ينص على وجود علاقة ارتباط ايجابية ذات دلالة احصائية بين النموذج الأولي وبراعة الموظفين كمتغير تابع .

نتائج اختبار الفرض السادس للدراسة :

ينص هذا الفرض على أنه " : توجد علاقة ايجابية ذات دلالة احصائية بين الإختبار وبراعة الموظفين " .

يختبر هذا الفرض العلاقات المباشرة بين الإختبار كبعد من أبعاد المتغير المستقل وبراعة الموظفين كمتغير تابع.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.821 ^a	.674	.663	.35513

a. Predictors: (Constant), EmployeesAmbidexterity

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	7.576	1	7.576	60.067	<.001 ^b
	Residual	3.657	29	.126		
	Total	11.233	30			

a. Dependent Variable: TEST

b. Predictors: (Constant), EmployeesAmbidexterity

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-.512	.601		-.852	.401
	EmployeesAmbidexterity	1.091	.141	.821	7.750	<.001

a. Dependent Variable: TEST

الإختبار ← 821
براعة الموظفين
.674

وبناءً على النتائج أعلاه يتم قبول صحة الفرض الفرعي السادس الذي ينص على وجود علاقة ارتباط ايجابية ذات دلالة احصائية بين الإختبار وبراعة الموظفين كمتغير تابع .

5.7 الخلاصة

من اجل التحليل الإحصائي لبيانات الدراسة الحالية , فقد تم استخدام spss v ,27 .

فقد قامت الباحثة بالتحليل الوصفي لعينة الدراسة , كذلك قامت بالتحليل الوصفي لمتغيرات الدراسة . وفقاً لنتائج التحليل الإحصائي لهذه الدراسة , فقد تحقق الصدق والثبات للمقاييس المستخدمة في قياس متغيرات الدراسة . كذلك , فقد تم اثبات الفرض الرئيسي للدراسة والفروض الستة الفرعية .

الفصل الخامس : مناقشة النتائج والاستنتاجات

5.1 المقدمة

يتناول هذا الفصل المساهمة النظرية والتطبيقات العلمية للدراسة , بالإضافة إلى التوصيات وحدود الدراسة والدراسات المستقبلية والخاتمة على النحو التالي :

5.2 المساهمة النظرية

_يتم ذكر الباحث طريقة اختيار متغيرات البحث حيث لم تكن متغيرات البحث مرتبطة في نموذج بحثي واحد من قبل أو كان عدد الدبيات السابقة التي تربط بين المتغيرين قليل وغير كاف .

_وبالتالي استطاع الباحث من خلال دراسته الحالية بناء الإطار النظري بشكل يعزز المعرفة النظرية بمتغيرات الدراسة كما تمكن من تحديد أبعاد المتغيرات وتحديد المنهجية النسب لتحقيق أهدافها وكانت الأداة المناسبة لجمع البيانات من عينة الدراسة هي الاستبانات.

5.3 المساهمة العملية

تكم أهمية هذا البحث في تطبيقه العملي على مؤسسة الوادي المبارك حيث يمكن للشركة على سبيل المثال الاستفادة من نتائج البحث في تطوير منتجات المؤسسة وتلبية احتياجات المستهلكين . بالإضافة الى ذلك . يمكن للشركة الاستثمار في تكنولوجيا الذكاء الاصطناعي لتحسين عمليات ادارة سلسلة التوريد مما يساهم في خفض التكاليف وتحسين جودة المنتج كما يمكن للمؤسسة الوادي المبارك ايضا اقامة شراكات مع شركات ناشئة في مجال التكنولوجيا لتبني أحدث التقنيات

5.4 التوصيات

في ضوء نتائج الدراسة يوصي الباحث بما يلي:

_ضرورة تعزيز الوعي حول مفهوم التفكير التصميمي .

_ ضرورة تشجيع المديرين على استخدام التفكير التصميمي.

_ ضرورة توفير البراعة بالنسبة للموظفين .

_ التفكير التصميمي يساعد الموظفين والشركات وكل الجهات في المجالات المختلفة والتي تهدف إلى إيجاد حلول حقيقية

5.5 حدود الدراسة

5.5.1 الحدود الموضوعية : تقتصر الدراسة على بيان واقع الإدارة بالمتغير الاول التفكير التصميمي وابعاده والمتغير

الثاني براعة الموظفين وابعاده

5.5.2 الحدود البشرية : تقتصر الدراسة على ذكر عينة الدراسة من الموظفين والإداريين والمديرين

5.5.3 الحدود المكانية: تقتصر الدراسة على النطاق الجغرافي لمؤسسة الوادي المبارك في المنطقة اليمن

5.5.4 الحدود الزمانية: سيتم اجراء الدراسة خلال العام الدراسي 2024

5.6 الدراسات المستقبلية

من خلال النتائج التي توصلت اليها هذه الدراسة والتي اظهرت العلاقة الوثيقة بين المتغير الأول التفكير التصميمي وابعاده والمتغير الثاني براعة الموظفين وابعاده فان الباحث يوصي الآخرين الذين يريدون مواصلة الدراسات حول نفس المواضيع بتوحيد هذه النتائج في بيانات العمل والتركيز على احد الفرضيات الفرعية وعلاقته بتساؤلات الدراسة التي طرحها الباحثان .

5.7 الخاتمة

يهدف هذا البحث إلى دراسة تأثير استخدام التفكير التصميمي على تحقيق براعة الموظفين حيث ان التفكير التصميمي له أهمية ودور ودور في تنمية الإستدامة بتقديم حلول تصميم لمنتجات مستدامة تلبي رغبات الجيل الحالي ولا تسبب الضرر للبيئة والأجيال المستقبلية وتحقق الرؤية

__ كشفت النتائج عن علاقة إيجابية بين استخدام وسائل التواصل الاجتماعي وإتخاذ قرارات الشراء

__ وبناءً على هذه النتائج يوصي بأن تستثمر الشركات بشكل أكبر في التفكير التصميمي لزيادة مبيعاتها كما يقترح إجراء دراسات مستقبلية لتقييم تأثير استخدام التفكير التصميمي .

قائمة المراجع :

- _", 1. Cross, N. (1992). *Research in design thinking* (pp. 3-10). Delft University Press.
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>
- _2. Koh, J. H. L., Chai, C. S., Wong, B., Hong, H. Y., Koh, J. H. L., Chai, C. S., ... & Hong, H. Y. (2015). *Design thinking and education* (pp. 1-15). Springer Singapore.
10.1007/978-981-287-444-3
- _3. Buchanan, R. (2001). Human dignity and human rights: Thoughts on the principles of human-centered design. *Design Issues*, 17, 35–39
<https://doi.org/10.1111/caim.12353>
- _4., D.B., Mäkelä, K. and Rabbiosi, L. (2012), "Linking HRM and knowledge transfer via individual level mechanisms", *Human Resource Management*, Vol. 51 No. 3, pp. 387-405.
<https://doi.org/10.1108/JKM-10-2016-0440>
- _5. Lewis, J. M., McGann, M., & Blomkamp, E. (2020). When design meets power: Design thinking, public sector innovation and the politics of policymaking. *Policy & Politics*, 48(1), 111-130
<https://doi.org/10.1332/030557319X15579230420081>
- _6. Kamaşak, R., & Bulutlar, F. (2010). The influence of knowledge sharing on innovation. *European Business Review*, 22(3), 306–317.
https://alat.journals.ekb.eg/article_217439.html#:~:text=10.21608/ALAT.2021.217439
- _7. Kang, S. C., & Snell, S. A. (2009). Intellectual capital architectures and ambidextrous learning: a framework for human resource management. *Journal of management studies*, 46(1), 65-92.
https://alat.journals.ekb.eg/article_217439.html#:~:text=10.21608/ALAT.2021.217439
- _8. Dorst, K. (2011) 'The core of 'design thinking' and its application', *Design Studies*, 32(6), 521–532. Doi: 10.1016/j.destud.2011.07.006

[Search Google Scholar](#)

[Export Citation](#)

9.Dorst, K. (2011). The core of ‘design thinking’ and its application. *Design Studies*, 32, 521–532. Dorst, K., & Cross, N. (2001). Creativity in the design process: Co-evolution of problem-solution. *Design Studies*, 22, 425–437

<https://doi.org/10.1111/caim.12353>

10.Jyoti, J., & Rani, A. (2019). Role of burnout and mentoring between high performance work system and intention to leave: Moderated mediation model. *Journal of Business Research*, 98, 166-176.

<https://doi.org/10.21608/alat.2021.217439>

11.Gürbüz, S. (2009). The effect of high-performance HR practices on employees’ job satisfaction. *Journal of the School of Business Administration, Istanbul University*, 38(2), 110-123.

<https://doi.org/10.21608/alat.2021.217439>

12.Kloutsiniotis, P. V., & Mihail, D. M. (2020). The effects of high-performance work systems in employees’ service-oriented OCB. *International Journal of Hospitality Management*, 90, 102610

<https://doi.org/10.21608/alat.2021.217439>

13.Appelbaum, E., Bailey, T., Berg, P., Kalleberg, A. L., & Bailey, T. A. (2000). *Manufacturing advantage: Why high-performance work systems pay off*. Cornell University Press.

<https://doi.org/10.21608/alat.2021.217439>

14.Bendickson, J., Gur, F. A., & Taylor, E. C. (2018). Reducing environmental uncertainty: How high-performance work systems moderate the resource dependence-firm performance relationship. *Canadian Journal of Administrative Sciences/Revue Canadienne des Sciences de administration*, 35(2), 252-264

<https://doi.org/10.21608/alat.2021.217439>

15.Janssen, O. (2000). Job demands, perceptions of effort-reward fairness and innovative work behavior. *Journal of Occupational and Organizational Psychology*, 73, 287–302.
doi:10.1348/096317900167038

16.Caniëls, M. C., & Veld, M. (2019). Employee ambidexterity, high performance work systems and innovative work behavior: How much balance do we need?. *The international journal of human resource management*, 30(4), 565-585.

<https://doi.org/10.1080/09585192.2016.1216881>

17.Zacher, H., Robinson, A. J., & Rosing, K. (2014). Ambidextrous leadership and employees' self-reported innovative performance. *The Journal of Creative Behavior*, 1–25. doi:10.1002/job.66

<https://doi.org/10.1080/09585192.2016.1216881>

18.Gibson, C. B., & Birkinshaw, J. (2004). The antecedents, consequences, and mediating role of organizational ambidexterity. *Academy of Management Journal*, 47, 209–226.
doi:10.2307/20159573

<https://doi.org/10.1080/09585192.2016.1216881>

19., S.-C., & Snell, S. A. (2009). Intellectual capital architectures and ambidextrous learning: A framework for human resource management. *Journal of Management Studies*, 46, 65–92.
doi:10.1111/j.1467-6486.2008.00776.x

20.Interaction Design Foundation, Dam, R. F., & Siang, T. Y. (2021). What is design thinking and why is it so popular?

21.Gompel, K. V. (2019). Cultivating 21st century skills: An exploratory case study of design thinking as a pedagogical strategy for elementary classrooms (Publication No. 1080)[Doctoral dissertation, Pepperdine University]. Pepperdine Digital Commons

<https://digitalcommons.pepperdine.edu/etd/1080/>

22.Thi-Huyen, N., Xuan-Lam, P., & TU, N.T. T. (2021). The Impact of

Design Thinking on Problem Solving and Teamwork

Mindset in A Flipped Classroom. *Eurasian Journal of Educational Research*, 96,30-50

23.Mootee, I. (2013). Design Thinking for strategic innovation (pp. 1–204).

24.Pressman, A. (2019). Design Thinking : A Guide to Creative Problem Solving for Everyone. In Ebook (Vol. 86, Issue 6).

25.Conway, R., Masters, J., & Thorold, J. (2017). From Design Thinking to Systems Change How to invest in innovation for social impact. RSA Action and Research Centre, July, 32.

https://www.thersa.org/globalassets/pdfs/reports/rsa_from-designthinking-to-system-change-report.pdf

26.Liedtka, J. (2020), "Putting technology in its place: design thinking's social technology at work",

California Management Review, Vol. 62 No. 2, pp. 53-83, Doi: 10.1177/0008125619897391.

27.Henriksen, D., Richardson, C., & Mehta, R. (2017). Design

thinking: A creative approach to educational problems of practice.

Thinking Skills and Creativity, 26(October), 140–153.<https://doi.org/10.1016/j.tsc.2017.10.001>

28.Carlgren, L., Rauth, I. and Elmquist, M. (2016b), "Framing design thinking: the concept in idea and

enactment", Creativity and Innovation Management, Vol. 25 No. 1, pp. 38-57, doi: 10.1111/caim.12153

29.Brown, T. (2008), "Design thinking", Harvard Business Review, Vol. 86 No. 6, pp. 84-92.

30.Beaird, G., Geist, M., & Lewis, E. J. (2018). Design thinking: Opportunities for application in nursing education. Nurse Education

Today, 64, 115–118. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2018.02.007>

31.Henry, S., Ruslan, W., & Sukwadi, R. (2021). Implementing Design

Thinking For Beverage Product Design. International Journal of Applied Engineering Research, 16(2), 135–142.

<http://www.ripublication.com>

32.Pratomo, L. C., Siswandari, & Wardani, D. K. (2021). The

effectiveness of design thinking in improving student creativity skills and entrepreneurial alertness. International Journal of

Instruction, 14(4), 695–712.

<https://doi.org/10.29333/iji.2021.14440a>

33.Glen, R., Suciu, C., Baughn, C.C. and Anson, R. (2015), "Teaching design thinking in business schools

International Journal of Management Education, Vol. 13 No. 2, pp. 182-192, doi: 10.1016/j.ijme.2015.

05.001.

34.Jasmand, C., Blazevic, V., and De Ruyter, K. (2012). Generating sales while providing

service: A study of customer service representatives' ambidextrous behavior. *Journal of Marketing*, 76(1), 20-37 .

35. Good, D., and Michel, E. J. (2013). Individual ambidexterity: Exploring and exploiting in dynamic contexts. *The Journal of psychology*, 147(5), 435-453.

36. Franco, M., and Cerimele, A. (2018). Ambidexterity: A Possible Blance to manage Complexity. *Knowledge and Performance Management Journal*, 2(1). 15-1.

37. Sok, P., and O'Cass, A. (2015). Examining the new product innovation–performance relationship: Optimizing the role of individual-level creativity and attention-to-detail. *Industrial marketing management*, 47, 156-165

38. Yeganegi, S., Laplume, A. O., Dass, P., and Greidanus, N. S. (2019). Individual-Level Ambidexterity and Entrepreneurial Entry. *Journal of Small Business Management*, 57(4), 1444-1463.

39. Gibson, C. B., and Birkinshaw, J. (2004). The antecedents, consequences, and mediating role of organizational ambidexterity. *Academy of management Journal*, 47(2), 209-226

40. Schnellbacher, B., Heidenreich, S., and Wald, A. (2019). Antecedents and effects of individual ambidexterity—A cross-level investigation of exploration and exploitation activities at the employee level. *European Management Journal*, 37(4), 442-454

41. Kauppila, O. P., and Tempelaar, M. P. (2016). The social-cognitive underpinnings of employees' ambidextrous behaviour and the supportive role of group managers' leadership. *Journal of Management Studies*, 53(6), 1019-1044

42. Stigliani, I. (2018). Design Thinking - The Key to Successful Innovation? Retrieved March 7, 2019, from <https://www.forbes.com/sites/imperialinsights/2018/02/14/design-thinkingthe-key-to-successfulinnovation/#6b53efae301e>.

43. Brown, Tim & Wyatt, Jocelyn (2010) : Design Thinking for Social Innovation , Stanford Social Innovation Review , IDEO

44. Interaction Design Foundation (2020) : What is Design Thinking and Why Is It So Popular?-
<https://www.interaction-design.org>

45. Brown, Tim (2017) : Design Thinking | Thoughts by Tim Brown , <https://www.ideo.com>

46. Melnikovas, A. (2018). Towards an Explicit Research Methodology: Adapting Research Onion Model for Futures Studies. *Journal of futures Studies*, 23(2).

DOI:10.6531/JFS.201812_23(2).0003

47. Alturki, R. (2021). Research Onion for Smart IoT-Enabled Mobile Applications. *Scientific programming*, 2021(1), 4270998.

<https://doi.org/10.1155/2021/4270998>

48. Mardiana, S. (2020). Modifying research onion for information systems research. *Solid State Technology*, 63(4), 5304-5313.

المراجع العربية :

1. هيفاء إبراهيم النويصر. (2023). تصميم معرض فني افتراضي عبر تطبيق استراتيجية & لمى عبد الرحمن الحركان. التفكير التصميمي.

2. احمد سمير. (2023). دور التفكير التصميمي في الحفاظ علي & نور, ياسمين محمد سيد, إبراهيم, أشرف حسين, كامل. *المجلة العربية الدولية للفن والتصميم الرقمي*. الحيزات الداخلية بالمباني التراثية 2(2), 131-168.

<https://doi.org/10.21608/iajadd.2023.185920.1037>

3. ضمياء عباس منشد. (2023). مهارات التفكير التصميمي لدى طلبة قسم الرياضيات في & د تغريد عبد الكاظم جواد. *Journal of the College of Basic Education*, 29(118), 18-1.

<https://doi.org/10.35950/cbej.v29i118.10187>

4. خلود عيسى جواحي, & د. أسماء عبد العزيز المسلم. (2024). التفكير التصميمي كأحد الحلول الفعالة في تصميم المنتجات المستدامة. *مجلة الفنون والأدب وعلوم الإنسانيات والاجتماع*, (101), 62-80.

5. دلال عبد الله بن نامي الحارثي الشريف. (2020). استراتيجية التفكير التصميمي لرفع الوعي الجمالي والأداء التسويقي. *مجلة الفنون والأدب وعلوم الإنسانيات والاجتماع*, (51), 423-453.

DOI: <https://doi.org/10.33193/JALHSS.51.2020.71>

6. محمد محمد شمس الدين, ف. ا. (2024). تأثير القيادة السامة على براعة الموظف الدور & . سامي محمود مصطفى, م
(1), 48, *المجلة المصرية للدراسات التجارية*. المعدل للكفاءة الذاتية بالتطبيق على العاملين بالكادر العام بجامعة المنصورة
758-828.

<https://dx.doi.org/10.21608/alat.2024.351063>

فصل الملاحق

إستبيان

تحية طيبة

السيدات والسادة الأفاضل

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

وبعد

يشرفني أن أضع بين أيديكم هذا الإستبيان المعد لأغراض البحث العلمي بهدف إتمام دراسة بعنوان "أثر استخدام عملية التفكير التصميمي على تحقيق براعة الموظفين" وهي جزء من متطلبات الحصول على شهادة البكالوريوس في كلية الإدارة _ جامعة ميد أوشن ولكون الموضوع يخص شركتكم لذا فإن نجاح هذه الدراسة يرتكز على مدى مساهمتكم في قراءتها بدقة ومن ثم الإجابة على فقراتها وذلك بوضع إشارة (✓) في المربع الذي يتفق مع رأيك .

وأشركم سلفاً عن تقديركم لأهمية الدراسة وتعاونكم معي للوصول للنتائج هذه الدراسة . وأود إعلامكم بأن المعلومات الواردة في هذه الإستبانة ستستخدم لأغراض البحث العلمي حصراً وسيتم التعامل معها بسرية تامة

وتفضلوا بقبول فائق الإحترام والتقدير ،

إشراف

د. منى مصطفى العشري

الباحث

فاطمة فهمي محمد السقاف

القسم الأول : الخصائص الديموغرافية

1_النوع الإجتماعي

ذكر

أنثى

2_العمر

30 سنة فأقل

من 31-34 سنة

من 35-39 سنة

40 سنة فأكثر

3- المؤهل العلمي

	دبلوم		بكالوريوس	
	ماجستير		دكتوراه	

4- عدد سنوات الخبرة

	5 سنوات فأقل		من 6 - 10 سنة خبرة	
	من 11 - 15 سنة خبرة		16 سنة خبرة فأكثر	

5-المركز الوظيفي

	رئيس مجلس إدارة		نائب رئيس مجلس إدارة	
	مدير		مساعد مدير	
	رئيس قسم		مدير فرع	

6-المستوى الإداري

	إدارة عليا		إدارة وسطى	
----------------------	------------	----------------------	------------	----------------------

7-الإدارة

	إدارة التسويق		إدارة الموارد البشرية	
	إدارة المالية		إدارة المشتريات	

القسم الثاني :

أولاً: التفكير التصميمي : التفكير التصميمي هو منهجية للتفكير تعزز المهارات الإبداعية تجمع بين التعاطف والإبداع لتوليد الأفكار المبتكرة وعملية التفكير التصميمي عملية تطوير للقدرات التصميمية لإيجاد الحلول العملية والإبداعية لحل المشكلات وإبتكار المنتجات الجديدة والإستجابة لحاجات المجتمع ورغباته من خلال توظيف المعارف العلمية والممارسات العملية على حد سواء وتتكون عملية التفكير التصميمي من خمس مراحل (التعاطف -تعريف المشكلة – توليد الافكار - النموذج الأولي – الإختبار)

محاوّر الإستبانة وتعريفاتها الإجرائية وفقراتها	أتفق بقوة	أتفق	محايد	لا أتفق	لا أتفق بقوة
التعاطف : هو المرحلة الأولى من التفكير التصميمي, وهو مايعني التفاعل والتعرف على الجمهور الذي تصمم من أجله (من هو المستخدم الخاص بي ؟مالذي يهم هذا الشخص ؟)					
1- توفر الشركة القدرة على التفاعل والشعور بالطرف الآخر ومعرفة مايفكر به					
2- توفر الشركة القدرة على صياغة الأسئلة التي تحقق الإجابة الواقعية من قبل الطرف الآخر					
3- تؤخذ الشركة بنظر الإعتبار شعور العميل عند طرح الأسئلة					
تعريف المشكلة : هي المرحلة التي يتم فيها جمع كل الأبحاث ومراقبة أين تقع مشاكل المستخدمين وإنشاء إحتياجاتهم					
4- قيام الشركة بجمع البيانات بشكل مناسب قبل طرح الأسئلة					
5- قيام الشركة بتحليل البيانات ودراساتها قبل وضع الاسئلة					
6- تركّز الشركة على الأهداف عند وضع الاسئلة وعدم تشتيتها					
توليد الأفكار : هي المرحلة التي يتم فيها توليد أكبر عدد ممكن من الأفكار التي من شأنها أن تكون حلول مبتكرة للمشكلة وتشجيع الافكار الجامحه					
7- توفر الشركة القابلية على إيجاد الحلول وسرد المقترحات					
8- تركّز الشركة على جودة الأهداف عند إعطاء المقترحات					
9- لدى الشركة القدرة على بناء نموذج لفكرة تخلق جملة من الخيارات لتلبية متطلبات العميل					
النماذج الأولية : هي المرحلة التي يتم فيها إنتاج عدد من النماذج الأولية غير المكلفة بخصائص أساسية قليلة للمنتج وذلك حتى يتم التحقق من فعالية الحلول المبتكرة التي تم إنتاجها في مرحلة توليد الافكار هدف هذه المرحلة هو تحديد أفضل الحلول ليتم إختبارها لاحقاً					
10- سماح الشركة بإمكانية تعديل النماذج المستخلصة وإعادة صياغتها					
11- نموذج الفكرة المطروح من قبل الشركة يحقق الهدف بناءً على دقة البيانات المزودة					
12- عند تغيير النموذج يكون لدى الشركة فهم حول هذا التغيير					
الإختبار: هي المرحلة التي يتم فيها إختبار أفضل الحلول التي تم تحديدها أثناء مرحلة إعداد النماذج الأولية من خلال تقييم المستخدمين لها .					
13- إستفادة الشركة من تحليل البيانات السابقة للتفكير التصميمي لمعالجتها في المستقبل					
14- المستفيد من عملية التفكير التصميمي راض عن نتائج النماذج المستخلصة من هذه العملية					
15- يخضع الإختبار لجهة تحكيم لقياس مستوى فعاليته					

المصدر : Ali A. Sulaim2022

ثانياً : براعة الموظفين : أنها التوجه السلوكي للموظفين للجمع بين الأنشطة المتعلقة بالإستكشاف والإستغلال في فترة زمنية محددة.

محاوِر الإستبانة وتعريفاتها الإجرائية وفقراتها	أُتفق بقوة	أُتفق	محايد	لا أُتفق	لا أُتفق بقوة
الإستكشاف : هو البحث عن أفكار وتقنيات ونماذج جديدة وخلق المعرفة لتطوير وتحسين العمليات الحالية وإيجاد طرق أفضل لممارسة الأعمال المستقبلية					
16- أبحث عن فرص جديدة لتطوير أدائي بالعمل					
17- أقيم البدائل المتنوعة بالنسبة للخدمات المقدمة للعاملين في الشركة					
18- أشارك في إستحداث خدمات جديدة تقدمها الشركة					
19- أشارك في أنشطة تدرّ ربحاً للشركة مستقبلاً					
20- أمارس أنشطة تساعدني على التكيف مع المتطلبات المستجدة في مجال العمل					
21- أهتم باكتساب مهارات أو معرفة جديدة لتلبية متطلبات العمل					
22- أقترح أنشطة جديدة لتطوير أداء العمل					
الإستغلال : هو تحسين العمليات الحالية وتطويرها من خلال جمع أفضل الممارسات من الإدارات الأخرى وتطبيق هذه الممارسات على الإدارة الخاصة بالفرد					
23- أشارك في العديد من الأنشطة التي تكسبني خبرات متنوعة					
24- أحرص على مساعدة موظفي الشركة وقت الحاجة					
25- أساهم في تقديم بعض الأنشطة داخل الشركة					
26- أركز على الأنشطة التي تسهم في تحقيق الأهداف قصيرة الأجل					
27- أحرص على إستثمار مالدي من معرفة في إنجاز العديد من الأنشطة					
28- أشارك في الأنشطة التي تتلاءم مع السياسة الحالية للشركة					

المصدر : سامى محمود مصطفى & محمد محمد شمس الدين, ف. ا. (2024)

Exploratory factor analysis

	النموذج الأولي	2	Component		
			توليد الأفكار	الإختبار	التعاطف
PR2	.807				
E1					.371
PR1	.726				
P1		.863			
P2		.772			
I1			.318		
E3					.311
PR3	.549				
I2			.450		
T1				.795	
I3			.455		
T2				.680	
E2					.916
T3				.305	

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

a. Rotation converged in 10 iterations.

Exploratory factor analysis

	Component		
	1	2	3
EX5	.787		
E7	.783		
EX3	.767		
E5	.760		

EX1	.755		
E6	.750		
EX2	.745		
EX6	.726		
E1_A	.703		
E2_A	.702		
E4	.694		
E3_A	.628		
EX4	.613		

Extraction Method: Principal Component
Analysis.

a. 3 components extracted.