

أثر بيئة العمل على الإبداع الإداري بمؤسسة قديلة للمياه المعدنية

اعداد : عائشة فؤاد طيار

المقرر: دراسات نقدية 1

Lecture No.3



أثر بيئة العمل على الإبداع الإداري بمؤسسة قديلة للمياه المعدنية

Task No.3

المقرر: دراسات نقدية 1

اعداد : عائشة فؤاد طيار

Chapter

01

أثر بيئة العمل على الإبداع الإداري بمؤسسة قديلة للمياه المعدنية جمورة بسكرة



-.بسكرة جمورة المعدنية للمياه قديلة مؤسسة :حالة دراسة الإداري الابداع على العمل بيئة أثر .خشعي ايمان

<http://archives.univ-biskra.dz/handle/123456789/19747>

Chapter

01

الثالث التكليف نقد الورقة البحثية من حيث

مشكلة البحث وتساؤلاته

Chapter

01

تمهيد نقدي

تُعد مشكلة البحث نقطة الانطلاق الحقيقية لأي دراسة علمية، فهي التي

- تبرر إجراء الدراسة
- تحدد اتجاهها

- توجه صياغة الأهداف والفروض
- وتحدد المنهج المستخدم

.وأي غموض في صياغة المشكلة ينعكس مباشرة على تماسك بقية عناصر البحث

تحليل مشكلة البحث في الدراسة

من خلال محتوى الدراسة ونتائجها، يتضح أن الإشكالية تتمحور حول مدى تأثير أبعاد بيئة العمل على مستوى الإبداع الإداري داخل مؤسسة قديلة

كما أن الدراسة اعتمدت أبعادًا محددة لبيئة العمل مثل

- الهيكل التنظيمي
 - التدريب
 - الحوافز
- التكنولوجيا
- ظروف العمل

اولا من حيث وضوح الصياغة

المشكلة تبدو مفهومة ضمناً من سياق الدراسة،

: لكن السؤال النقدي هو

هل صيغت المشكلة في صورة سؤال رئيس واضح ومحدد؟

:المشكلة العلمية يجب أن تكون

- محددة

- قابلة للقياس

- مرتبطة بمتغيرات واضحة

:إذا كانت المشكلة قد صيغت بصورة وصفية عامة مثل

"دراسة أثر بيئة العمل على الإبداع الإداري"

.فهي أقرب إلى عنوان موضوع، وليست صياغة إشكالية تحليلية

:الصياغة الأقوى تكون مثلاً

ما مدى تأثير أبعاد بيئة العمل على مستوى الإبداع الإداري في مؤسسة قديلة؟

.الصياغة على شكل سؤال تجعل الإشكالية أكثر تحديداً ومنهجية

ثانيا من حيث التبرير الواقعي للمشكلة
:المشكلة البحثية الجيدة يجب أن تنطلق من

- ظاهرة قائمة
- أو خلل تنظيمي
- أو نتائج سابقة متباينة

:لكن الدراسة لم توضح بشكل كافٍ

هل تعاني المؤسسة فعليًا من ضعف في الإبداع؟

هل هناك مؤشرات أداء تشير إلى مشكلة حقيقية؟

.غياب المؤشرات الواقعية يجعل المشكلة نظرية أكثر من كونها عملية

ثالثا من حيث الارتباط بالدراسات السابقة

.وظيفة الدراسات السابقة هي تبرير المشكلة

:لكن لم يتم توضيح

- هل نتائج الدراسات السابقة كانت متباينة؟
 - هل هناك نقص في البيئة الجزائية؟
- هل لم يتم اختبار الأبعاد مجتمعة سابقًا؟

.عدم إبراز هذه النقاط يجعل المشكلة تبدو امتدادًا عامًا لما سبق، لا معالجة لفجوة علمية

.

.

نقد تساؤلات البحث

التساؤلات يفترض أن تكون متفرعة من المشكلة الرئيسية،
ومرتبطة مباشرة بالمتغيرات

بما أن الدراسة تناولت أبعادًا متعددة لبيئة العمل، فمن المنطقي أن تكون التساؤلات مثل

- ما أثر الهيكل التنظيمي على الإبداع الإداري؟
- ما أثر التدريب؟
- ما أثر الحوافز؟

اولا الاتساق المنطقي

إذا كانت التساؤلات بالفعل متفرعة حسب الأبعاد، فهذا يعكس اتساقاً جيداً بين البناء النظري والتحليل الإحصائي

لكن يجب التأكد من أن

- كل بعد من الأبعاد تم تمثيله بسؤال واضح
- لا يوجد بعد تم تحليله إحصائياً دون أن يكون له تساؤل مستقل

ثانيا صياغة التساؤلات

التساؤلات العلمية يجب أن تكون

- دقيقة
- محددة
- قابلة للاختبار

مثل:

"هل توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين التدريب والإبداع الإداري؟"

إذا صيغت التساؤلات بطريقة عامة مثل

"ما علاقة التدريب بالإبداع؟"

فهي تحتاج إلى ضبط إحصائي أدق

ثالثا العلاقة بين التساؤلات والفروض
بما أن الدراسة استخدمت اختبار الانحدار الإحصائي
فمن المفترض أن تكون التساؤلات قد تحولت إلى فروض قابلة للاختبار
أي ضعف في هذا التحول يعني خللاً منهجياً

يتضح أن الدراسة تناولت مشكلة بحثية واضحة من حيث تحديد المتغيرات، إلا أن صياغتها كانت بحاجة إلى إبراز أقوى للفجوة البحثية والتبرير الواقعي، إضافة إلى ضرورة صياغة التساؤلات بصورة أكثر دقة وارتباطًا مباشرًا بالتحليل الإحصائي المستخدم.



Chapter

04

الخاتمة

خاتمة التكليف الثالث



Thank You