

مقارنة بين رسالتين في نفس المجال و تحديد اوجه التشابه و الاختلاف بينهما

اشراف:د. هبة الحداد

د. دعاء محمد

اعداد :الجوهرة السعود

دراسات نقدية 3



الدراسة الأولى: إعداد الباحث "بلكحيل راضية"- الذكاء الاصطناعي ودوره في تطوير الإدارة الالكترونية- رسالة ماجستير. الجزائر، 2022.

الدراسة الثانية: إعداد الباحث رشا محمد صائم أحمد- تطبيقات الإدارة للذكاء الاصطناعي في اتخاذ القرارات الإدارية. رسالة ماجستير. الأردن. 2022.

Chapter

01

توثيق الدراسة



مشكلة الدراسة

الدراسة الاولى	الدراسة الثانية
- تم استعراض مشكلة الدراسة في مقدمة الفصل الأول المتعلق بالإطار النظري والمفاهيمي، وكانت مشكلة الدراسة ضمن مقدمة الفصل الأول	- تم استعراض مشكلة الدراسة في فقرة واحدة موضحا فيها أهمية الذكاء في اتخاذ القرارات الإدارية، بالتركيز على الفروق بين الذكاء البشري والذكاء الاصطناعي في اتخاذ القرار الإداري ومعالجة البيانات، مع التركيز على فكرة القرار الصحيح والخاطيء.
- تم الإشارة في مقدمة الفصل لأهمية الربط بين مجال الذكاء الاصطناعي والإدارة الالكترونية، حيث أن توفير تقنيات الذكاء الاصطناعي في المؤسسات يسهم في رفع مستوى الإنتاجية.	- تم استعراض مشكلة الدراسة بعد مقدمة البحث التي تربط بين الذكاء الاصطناعي والإدارة لكن في فقرة مستقلة
- وبعد هذه المقدمة التي تربط بين الذكاء الاصطناعي والإدارة، تم الإشارة في فقرة واحدة لمشكلة الدراسة في صيغة تساؤل رئيسي يتفرع منه سؤالين فرعيين.	- كان استعراض مشكلة الدراسة في شكل توضيح لفكرة العلاقة بين الإدارة الذكية والقرارات الصائبة واختلافها عن القرارات الإدارية البشرية، وهنا تم صياغة المشكلة في فقرة مطولة.

الدراسة الاولى	الدراسة الثانية
- كان هناك استعراض مشكلة الدراسة بمثابة سؤال مباشر واضح الصياغة.	- هناك لم تكن مشكلة الدراسة واضحة بشكل مباشر، حيث التعبير عن الفكرة البحثية في فقرة دون وجود جملة تلخص الهدف الرئيسي من البحث
- كان هناك وضوح في مشكلة الدراسة من حيث التحديد الدقيق في شكل سؤال مباشر.	- كان هناك تطويل في توضيح فكرة الدراسة مع عدم التحديد في جملة مباشرة أو تساؤل مباشر.
- كان هناك إيجاز شديد في توضيح مشكلة الدراسة.	

ملخص الدراسة

الدراسة الاولى	الدراسة الثانية
يعد غير وافي، وقصير جدا، ويوضح هدف الدراسة ونتيجة عامة لوجود أثر لتقنيات الذكاء الاصطناعي على الإدارة الالكترونية. لكن لم يتم توضيح حدود الدراسة وعينة الدراسة في الملخص وطبيعة المنهج المستخدم	يعد ملخصا وافيا، حيث يتضمن توضيح المشكلة والمنهج المتبع وعينة الدراسة وأبرز النتائج التي توصلت لها الدراسة

يوجد اختلاف بين الدراستين في طريقة تقديم الملخص

اهداف الدراسة

الدراسة الاولى	الدراسة الثانية
تمثلت في ثلاث أهداف مركزة، وتم صياغتها بشكل مباشر وواضح، وكافة الأهداف تسعى لتقديم رؤية متكاملة حول العلاقة بين الذكاء الاصطناعي والإدارة الالكترونية	تكشف عن توجه الدراسة المتمثل في الوقوف على أثر التكنولوجيا متمثلة في الذكاء الاصطناعي على الإدارة وخاصة اتخاذ القرارات الإدارية.

يوجد اتفاق في تحديد الدقيق والمباشر لأهداف الدراسة

اهمية الدراسة

الدراسة الاولى	الدراسة الثانية
تبرز الدراسة أهمية استخدام تقنيات الذكاء في العمل الإداري، لكن في جميل قصيرة غير مقدمة لتفسير شامل للعلاقة بين الذكاء والإدارة الالكترونية، لكنها تحاول تقديم نقاط سريعة موجزة لأهمية الذكاء في العمل الإداري والعاملين بها.	تبرز أهمية التشريع القانوني والإداري في إدارة المؤسسات وربطها باستخدام التكنولوجيا الحديثة. تبرز حداثة الدراسة وأهميتها وإضافتها العلمية في مجال الإدارة والتكنولوجيا. تبرز الدراسة العائد من استخدام الذكاء في المؤسسات إداريا.

كان هناك اتفاق في إبراز أهمية الدراسة لكن الدراسة الثانية كانت أكثر تفصيلا

حدود الدراسة

الدراسة الاولى	الدراسة الثانية
تمثلت في استعراض الحدود المكانية والزمانية والموضوعية.	تمثلت في استعراض الحدود المكانية والزمانية والموضوعية.

تم الاتفاق في توضيحها

أسئلة الدراسة



الدراسة الاولى:

تم صياغة تساؤل رئيسي معبر عن مشكلة الدراسة وتمثل في

"هل تطبيق الذكاء الاصطناعي في المؤسسة الجزائرية ساهم في تطوير إدارتها الالكترونية؟
حيث كان هناك توضيح لمتغيري الدراسة وبصياغة واضحة وترتبط بتحقيق الهدف بشكل مباشر، ثم تم صياغة
تساولين فرعيين من التساؤل الرئيسي متمثلان في:

هل ساهم تطبيق الذكاء الاصطناعي على مستوى المؤسسة في تطوير إدارتها الالكترونية؟

ما القيمة المضافة من وراء استخدام الذكاء الاصطناعي للإدارة الالكترونية؟

يلاحظ أن التساؤلات بصيغة استفهام وترتبط بين متغيري الدراسة في مواضع مختلفة
كما أن التساؤلات تستهدف تلبية هدف معين بشكل مباشر

الدراسة الثانية:

تم صياغة أربع تساؤلات مرتبطة بالنتائج التي تسعى الدراسة التوصل لها وتبين الفروق بين الإدارة الذكية والإدارة البشرية.

تتسم التساؤلات بما يلي:

-وضوح الصياغة. -التعبير عن الهدف. -تم صياغة الأسئلة في شكل استفهام.

وقد تمثلت تساؤلات الدراسة في الربط بين الذكاء وتطبيقاته وجودة اتخاذ القرار الإداري، وكذلك مساهمتها في إنجاز المهام الإدارية، مع إبراز الاختلاف بين الأنظمة الذكية والقرارات الإدارية التقليدية. وجاءت صياغة تساؤلات الدراسة كما يلي:

1- ما دور تطبيقات الذكاء الاصطناعي ونظم دعم القرار الإداري في جودة اتخاذ القرارات الإدارية؟

2- هل هناك تباين بين مستوى الإدارات التي تستخدم الذكاء في أعمالها عن الإدارات التي تصدر قراراتها بالطريقة التقليدية؟

3- كيف أسهمت الأئمة في إنجاز الأعمال الإدارية داخل الإدارة وما هي التشريعات النازمة لذلك؟

4- هل يختلف القرار الذي يتخذ باستخدام أنظمة التكنولوجيا وتطبيقات الذكاء عن القرارات الإدارية التقليدية؟

فروض الدراسة

الدراسة الاولى	الدراسة الثانية
تم صياغة فروض الدراسة بشكل إثبات، وكذلك مع تحديد النتيجة المستهدف دراستها والوصول لنتائج بخصوصها، حيث كان الفرضين مرتبطين بتحقيق هدف معين متمثلان في: - توجد علاقة إيجابية بين مدى مساهمة الذكاء الاصطناعي في تطوير الإدارة الالكترونية. - توجد علاقة إيجابية بين القيمة المضافة التي يمنحها الذكاء الاصطناعي للإدارة الالكترونية.	لا يوجد فيها فروض، حيث أنها دراسة تحليلية وصفية للنصوص والتشريعات وتستهدف توضيح العلاقة بين النص القانوني والنظم الإداري والذي تم إبرازه في شكل تساؤلات تسعى الدراسة للإجابة عليها.

كان هناك اختلاف، حيث أن الدراسة الأولى تعد ميدانية والثانية تحليلية

مصطلحات الدراسة

الدراسة الثانية	الدراسة الاولى
كنا هناك تركيز على تعريف مفهوم الذكاء وتعريف ماهية القرار الذكي أو المؤتمت، وهم متغيرات أصيلة للدراسة، لكن كان لابد من إبراز الفروق بين القرار الإداري البشري إلى جانب المؤتمت. كما تم تعريف المصطلحات بشكل نظري لكن لم يتم وضع تعريف إجرائي يرتبط بما تسعى له الدراسة في الوصول له والتحقق منه.	لم يتم تقديم جزء خاص بالمصطلحات ويعزو ذلك لأنه تم تقديم فصل نظري يتضمن شرح مفصل لمتغيرات الدراسة المتمثلة في الذكاء الاصطناعي والإدارة الالكترونية.

كان هناك اختلاف، الدراسة الثانية تضمنت مصطلحات والأولى لم تتضمن

الاطار النظري

الاطار النظري



في كلتا الدراستين لم يتم توظيف نظرية علمية في الدراسة بل كان الاستناد إلى التأسيس المعرفي في بناء تساؤلات وفروض الدراسة

كان هناك توافق في عدم توظيف إطار نظري

الدراسات السابقة

الدراسة الاولى:

كان هناك استعراض واسع للدراسات وتقسيمها لدراسات تتناول واقع الجزائر، ودراسات تتناول الواقع العربي، ودراسات أجنبية. كما تميز الدراسات بكونها حديثة زمنيا وترتبط بموضوع الدراسة بشكل مباشر على صعيد التقسيم السابق الإشارة له. كما استعرض الباحث استفادته من الدراسات السابقة في بناء الجزء العملي وتوضيح الفروق بين الدراسة الحالية كموضوع وموضوعات الدراسات السابقة التي تناول أحدها أنظمة الذكاء وتطبيقات الذكاء في التعليم عن بعد

الدراسة الثانية:

لم يتم سوى استعراض ثلاث دراسات الأقرب لموضوع الدراسة وكذلك هم دراستان عربيتان، وهذا يعتبر وجه قصور وذلك لأنه كان من المفترض التوسع في استعراض الدراسات العربية والأجنبية التي تناولت مجال الدراسة
تم استعراض الفرق بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة بأن تميزت الدراسات بالتوسع في تطبيقات الذكاء الاصطناعي الإدارية ودعم القرار، وكذلك تميزت بإبراز دور الذكاء في اتخاذ القرار وأليته، والتركيز على مظاهر الاتمة في الإدارة، وقد استفادت الباحثة من الدراسات السابقة في الاطلاع على الأدب النظري المرتبط بموضوع الدراسة

كان هناك اختلاف في استعراض وافي من الدراسة الأولى لكن الثانية كانت مختصرة جدا وغير وافية

منهجية البحث

Chapter

الدراسة الاولى:

تعد دراسة وصفية ميدانية على مجتمع عمال مؤسسة مديرية اتصالات الجزائر بتميمون، وقد كان هناك مراعاة لتوضيح خطوات سحب العينة، وبلغ حجم العينة 50 مفردة من العاملين في المؤسسة السابق الإشارة لها. كان هناك مراعاة لتوضيح الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة لتحليل النتائج أو لاختبار الصدق والثبات. ثم تم استعراض نتائج عينة الدراسة.

الدراسة الثانية:

تعد الدراسة وصفية تحليلية، وتعتمد على تحليل النصوص، لذا اتجهت الدراسة لاستعراض تساؤلات وليس فروض.

اختلاف في منهجية الدراسة الأولى ميدانية والثانية تحليلية

الفصول النظرية

الدراسة الاولى:

تم تقديم فصل نظري واحد يركز على تقديم استعراض مفصل لمتغيرات الدراسة وهما الذكاء الاصطناعي والإدارة الالكترونية.

الدراسة الثانية:

تم استعراض بشكل تفصيلي تعريف الذكاء وتطوره ونشأته وانواعه وتعريفاته من المنظور التقني والقانوني، وإبراز أثرها على الفاعلية القرارات الإدارية.

تم استعراض الفروق بين الذكاء الاصطناعي والبشري، حيث يعد هذا الجزء متضمنا وأصيلا في مشكلة الدراسة. في الفصل الثالث، تم استعراض مظاهر تطبيق الذكاء الاصطناعي على الإدارة، وطرق استخدام الذكاء في الإدارة. كما تم استعراض الآثار الإيجابية والسلبية من استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي، وكذلك استعراض الذكاء الاصطناعي على طريقة إدارة المرافق العامة، وتأثيره على اتخاذ القرارات الإدارية.

تم الاستعانة بالمراجع العربية والأجنبية وكان هناك توازن في توظيف المراجع العربية والاجنبية
تم الاستعانة بالمراجع القديمة أكثر من المراجع الحديثة

الاهتمام بالتأصيل المعرفي الذي تبني عليه الشق العملي وإن كان التفصيل الأكثر في الدراسة الثانية

الفصل العملي

الدراسة الاولى	الدراسة الثانية
تم استعراض النتائج المرتبطة بالذكاء الاصطناعي، وقد تم قياسها من أكثر من بعد (الاستراتيجية- المورد البشري- البنية التحتية- الأخلاق والحوكمة- البيانات) ثم تم استعراض نتائج مقياس الإدارة الالكترونية التي تم قياسها من مجموعة أبعاد (بعد التخطيط – بعد التنظيم – بعد التوجيه الالكتروني- بعد الرقابة الالكترونية). ثم تم استعراض نتائج فروض الدراسة.	تم استعراض النظم القانونية لاستخدام الذكاء الاصطناعي في القرار الإداري وتوضيح التغيير الذي سوف يصاحب المؤسسة، وقد اتسم استعراض النتائج بما يلي: - تقديم تفصيل مفصل للأثر. - الاستعانة بالدراسات التي تدلل على النتيجة . - إبراز ذلك في ضوء خصوصية المجتمع.

كان هناك مراعاة لتوضيح النتائج بدقة

الخاتمة و التوصيات

الدراسة الاولى	الدراسة الثانية
كان هناك تلخيص موجز لأهم النتائج التي توصلت لها الدراسة تعبر عن أهم مظاهر الذكاء في الإدارة الالكترونية ثم تقديم التوصيات.	كان هناك تلخيص موجز لأهم النتائج التي توصلت لها الدراسة تعبر عن أهم القرارات المؤثرة لاستخدام الذكاء إداريا ثم تقديم التوصيات.

كان هناك اتفاق في طريقة العرض



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

