

دراسات نقدية 1 – الأسبوع الأول

تأثير المرونة التنظيمية كمتغير وسيط على العلاقة بين
نمط القيادة التحويلية وإدارة الأزمات: دراسة ميدانية على
الشركات الصغيرة والمتوسطة خلال أزمة كوفيد - 19

إعداد الطالب/

دكتوراه إدارة أعمال

تحت إشراف/

2025



أولاً: نقد العنوان

نقاط القوة:

شموليته وتكامله المنهجي:

- العنوان يعكس العلاقة بين ثلاث متغيرات: القيادة التحويلية (المستقل)، المرونة التنظيمية (الوسيط)، إدارة الأزمات (التابع).
- هذه البنية تعطي القارئ منذ البداية صورة واضحة عن بنية الدراسة ونموذجها النظري، وهو أمر يُعد ناضجاً علمياً.

تحديد الإطار الزمني والمكاني:

- ذكر "أزمة كوفيد - 19" يحدد السياق الزمني الاستثنائي الذي يُعزز أهمية الدراسة، و"الشركات الصغيرة والمتوسطة" توضح المجال التطبيقي والمجتمع البحثي.
- ذلك يُكسب الدراسة أهمية تطبيقية واقعية، خاصة في ضوء تأثير الجائحة على هذا القطاع.
- إبراز طبيعة الدراسة الميدانية:
- استخدام مصطلح "دراسة ميدانية" يدل على أن الباحثة قامت بجمع بيانات فعلية، وليس فقط تحليلاً نظرياً أو مراجعة أدبيات، مما يُضفي ثقلًا علمياً.

أولاً: نقد العنوان

نقاط الضعف:

الطول المفرط وتعقيد التركيب:

- يتكون العنوان من أكثر من 20 كلمة، وهذا يُعد طويلاً وفق المعايير الأكاديمية المقبولة. القارئ قد يحتاج إلى إعادة قراءته لفهم بنيته.
- كان من الممكن اختصاره لتقليل التشويش، مثل:
"دور المرونة التنظيمية كمتغير وسيط في العلاقة بين القيادة التحويلية وإدارة الأزمات خلال أزمة كوفيد-19 (دراسة ميدانية)".
- عدم ترتيب المتغيرات حسب التسلسل البحثي الطبيعي:
العنوان يذكر المتغير الوسيط أولاً، بينما في معظم النماذج البحثية، يبدأ بالمتغير المستقل ثم الوسيط ثم التابع.
- العبارات الاصطلاحية غير المتجانسة لغوياً:
عبارة "كمتغير وسيط على العلاقة" لغوياً غير دقيقة؛ من الأدق: "كوسيط في العلاقة"، لأن "على" توحي بالتأثير المباشر وليس التوسيط.

نقد المستخلص (الملخص)

نقاط القوة:

- احتواؤه على العناصر الأساسية:
- يتضمن الملخص بشكل واضح: الهدف – المنهج – العينة – الأدوات – النتائج. هذا يُظهر أن الباحثة ملتزمة بالبنية المنهجية للملخص.
- تقديم نتائج محددة بالأدلة الإحصائية:
- استخدمت الباحثة عبارات مثل: "وجود علاقة موجبة دالة إحصائيًا...", مما يعطي الملخص طابعًا علميًا دقيقًا ويُظهر أن الدراسة كمية وليست وصفية فقط.
- إبراز أهمية المتغير الوسيط:
- يُعد تضمين أثر المرونة التنظيمية كوسيط في النتائج داخل الملخص من النقاط القوية التي تدل على وضوح النموذج التحليلي في ذهن الباحثة.

نقد المستخلص (الملخص)

نقاط الضعف:

الافتقار إلى التفسير التحليلي:

- الملخص يذكر النتائج بشكل جاف (مجرد علاقات ارتباطية) دون أن يُفسر لماذا هذه العلاقات مهمة أو ما دلالتها في سياق أزمة كوفيد.
- استخدام عبارات زائدة التفاصيل وغير ضرورية:
- مثل ذكر أسماء أدوات القياس والباحثين الذين أعدوها: "مقياس نمط القيادة التحويلية) إعداد" (Pascual et al., 2021 / هذا قد يُوضع في متن المنهج وليس في الملخص.
- النسخة الإنجليزية ضعيفة لغويًا:
- تعاني النسخة الإنجليزية من مشكلات في الأسلوب والمفردات. مثلًا:
- ✓ "As well as identifying the impact..." – غير متوازنة نحويًا
- ✓ "the research tools included: Crisis Management scale prepared by..." – هذه العبارة غير رسمية وكان يجب استخدام صيغة passive مثل: "were measured using scales developed by..."
- عدم وضوح نطاق الدراسة الزماني والمكاني في النص الإنجليزي:
- بينما وردت تفاصيل الموقع والعينة في النسخة العربية، لم توضحها النسخة الإنجليزية بالشكل الكافي.

ثالثاً: نقد المقدمة

نقاط القوة:

سياق واقعي معاصر:

- تبدأ المقدمة بالإشارة إلى جائحة كوفيد-19 باعتبارها أزمة كبرى ألقت بظلالها على المؤسسات، وهو مدخل واقعي وقوي يجعل الدراسة ذات صلة مباشرة.
- وضوح الإشكالية وتدرجها:
- تعرض الباحثة للمفاهيم الثلاثة (إدارة الأزمات، المرونة التنظيمية، القيادة التحويلية) بشكل متسلسل ومنطقي، بما يُمهّد ل طرح الإشكالية البحثية بوضوح.
- استناد المقدمة إلى مراجع علمية حديثة:
- تشير الباحثة إلى مصادر أجنبية مثل (Fleming, 2022) و(Ruiz-Martin, 2018)، مما يعزز حداثة الأساس النظري.
- إدراج تساؤلات بحثية واضحة:
- في نهاية المقدمة، يتم إدراج 4 أسئلة بحثية مباشرة تغطي العلاقة بين كل متغيرين، وتدرج المتغير الوسيط، وهو ما يعكس نضجاً في تصميم البحث.

ثالثاً: نقد المقدمة

نقاط الضعف:

الإطالة والتكرار غير الضروري:

- تحتوي المقدمة على تكرارات واضحة في شرح كل متغير (مثال: المرونة التنظيمية تم تعريفها وتبرير أهميتها عدة مرات).
- بالإمكان ضغط المقدمة في فقرات أكثر تركيزاً وعمقاً بدلاً من السرد الموسع.
- ضعف الربط بين المفاهيم والمشكلة الفعلية:
- رغم وضوح تعريف كل مفهوم، لم تُدمج هذه المفاهيم في وصف مركب يوضح كيف تؤدي قيادة تحويلية قوية إلى مرونة، ثم إلى تحسن في إدارة الأزمات.

غياب النقد الأدبي:

- المقدمة تُقدّم المفاهيم وكأنها جميعها محل اتفاق، دون الإشارة إلى وجود خلافات أو جدل نظري أو اتجاهات متعارضة في الأدبيات، وهو أمر يُضعف من عمق التحليل النظري.
- لغة علمية وصفية أكثر منها تحليلية:

- هناك اعتماد على الوصف بدلاً من التحليل. مثلاً، في الحديث عن القيادة التحويلية، يُذكر التعريف فقط، بينما كان من المفترض أن يُربط المفهوم بسياق الشركات المتوسطة والصغيرة خلال الأزمة.

المرجع

جمعة, ص. م. (2022). تأثير المرونة التنظيمية كمتغير وسيط على العلاقة بين نمط القيادة التحويلية وإدارة الأزمات: دراسة ميدانية على الشركات الصغيرة والمتوسطة خلال أزمة كوفيد -

Retrieved from .19

https://journals.ekb.eg/article_297742_bce9142ca442c6ec23652791e9b1fe6.pdf



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

