

دراسات نقدية 2 MGM813-2

إعداد الطالب/ طلال أحمد الشمري

التكليف: 08 الأسبوع: 09



عنوان الورقة البحثية

الحكومة الإدارية وعلاقتها بالأداء الوظيفي والرسوخ التنظيمي

إعداد: غادة كمال خليل مخامرة

رابط ورقة البحث: <https://dspace.hebron.edu/jspui/handle/123456789/1443>

التكليف

08

نقد الباحث

مقدمة

تعد الأساليب الإحصائية والمنهجية العلمية عنصرا أساسيا في ضمان جودة البحوث ودقة نتائجها، إذ يعتمد عليها الباحث في تحليل البيانات والإجابة عن أسئلة الدراسة، ومن هذا المنطلق، يهدف هذا النقد إلى تقييم الجوانب الإحصائية والمنهجية في الدراسة، من حيث مدى ملائمة الأساليب المستخدمة، ونوع البيانات، ودقة توظيف التحليل الكمي والنوعي، للكشف عن نقاط القوة والقصور فيها.

نقد الباحث

أولاً: ملائمة الأساليب الإحصائية لأهداف البحث
نقاط القوة

□ الدراسة تهدف إلى :

- وصف مستوى المتغيرات (الحوكمة، الأداء، الرسوخ).
- اختبار الفروق بين المجموعات.
- تحليل العلاقات الارتباطية.

□ لذلك استخدمت :

- الإحصاء الوصفي (متوسطات، انحرافات معيارية)
- تحليل التباين (ANOVA / MANOVA)
- معامل ارتباط بيرسون

وهذا يتسق مبدئياً مع طبيعة الأهداف (وصف + فروق + علاقات).

نقد الباحث

ملاحظات نقدية

1- غياب التحليل التفسيري العميق

□ تم الاكتفاء بـ :

• الارتباط

• تحليل التباين

□ بينما طبيعة الدراسة (علاقة بين متغيرات) كانت تسمح باستخدام:

• تحليل الانحدار

• أو نمذجة العلاقات السببية

بالتالي:

التحليل المستخدم يجيب عن هل توجد علاقة لكنه لا يجيب عن ما حجم التأثير.

نقد الباحث

2- استخدام MANOVA بدون تبرير كاف

☐ تم استخدام :

- تحليل التباين المتعدد (MANOVA)

لكن:

☐ لا يوجد توضيح كاف :

- لماذا تم اختيار MANOVA بدل ANOVA
 - هل تحققت افتراضاته (التوزيع الطبيعي، تجانس التباين)
- هذا يمثل قصورا منهجيا في تبرير الاختيار الإحصائي

نقد الباحث

3- الإفراط في الاختبارات دون بناء نموذج تحليلي

- الدراسة استخدمت عدة اختبارات ANOVA، LSD، بيرسون

لكن :

- لا يوجد نموذج تحليلي متكامل يربط المتغيرات

هذا يجعل التحليل:

مجزأ وليس نظاميا

نقد الباحث

ثانيًا: تحديد نوع البيانات ومدى توافق التحليل معها

ما تم في الدراسة

□ الدراسة استخدمت:

• المنهج المختلط

□ أدوات:

• استبانة (بيانات كمية)

• مقابلة (بيانات نوعية)

إذن:

• البيانات = مختلطة (كمية + نوعية)

نقد الباحث

ملاحظات نقدية

1. عدم التكامل الحقيقي بين البيانات الكمية والنوعية

□ تم تحليل :

- الكمية باستخدام SPSS

- النوعية بطريقة PEEL

لكن:

□ لا يوجد دمج واضح بين النتائج

أي أن الدراسة:

متعددة الأدوات وليست مختلطة منهجيا بشكل متكامل

نقد الباحث

2- عدم تحديد نوع المقاييس بدقة

□ لم يتم توضيح :

• هل البيانات فئوية أم رتبية (Likert scale)

رغم أن الاستبانة غالبا Likert ، إلا أن:

• استخدام اختبارات معلمية يحتاج تبرير

نقد الباحث

ثالثاً: تقييم التحليل الإحصائي للبيانات الكمية نقاط القوة

1. استخدام الإحصاء الوصفي:
 - المتوسطات الحسابية
 - الانحرافات المعيارية
- ❖ مناسب جداً لوصف الاتجاهات
2. اختبار الثبات:
 - ❖ استخدام Cronbach Alpha
- مؤشر إيجابي على جودة الأداة
3. استخدام بيرسون:
 - لتحليل العلاقات بين المتغيرات
- ❖ مناسب للعلاقات الخطية

نقد الباحث

ملاحظات نقدية

1. عدم اختبار الافتراضات الإحصائية

□ لا يوجد ذكر لـ:

- اختبار التوزيع الطبيعي

- تجانس التباين

هذا قد يؤثر على صحة:

- ANOVA

- Pearson

2. غياب حجم الأثر

□ النتائج تعتمد فقط على:

- الدلالة الإحصائية قيمة P

بدون:

- Eta squared

- Cohen's d أو

وهذا ضعف كبير لأن:

الدلالة لا تعني الأهمية العملية

3. استخدام LSD دون تبرير

- اختبار LSD للمقارنات البعدية
- وهو:
- أقل صرامة
- يزيد احتمال الخطأ من النوع الأول

رابعاً: تقييم تحليل البيانات النوعية

ما تم:

- استخدام أسلوب PEEL لتحليل المقابلات

ملاحظات نقدية

1. التحليل النوعي سطحي نسبياً

□ لم يتم توضيح:

- خطوات الترميز

- بناء الفئات

غياب:

التحليل الموضوعي

2. عدم توثيق المصادقية النوعية

❑ لا يوجد ذكر لـ:

- التحقق من المصادقية
- التحقق من الباحثين

3. الدمج مع النتائج الكمية ضعيف

❑ النتائج النوعية جاءت:

- داعمة فقط
- وليست مفسرة بعمق

التقييم العام

نقاط القوة:

- اختيار منهج مختلط مناسب نظريا
- استخدام أدوات متعددة (استبانة + مقابلة)
- توظيف إحصاءات وصفية واستدلالية مناسبة مبدئيا
- التحقق من الثبات

نقاط الضعف الأساسية

1. تحليل إحصائي تقليدي محدود
 - غياب الانحدار أو النمذجة
2. ضعف التبرير المنهجي للاختبارات
 - خاصة MANOVA و LSD
3. عدم اختبار الافتراضات الإحصائية
4. ضعف التكامل في المنهج المختلط
5. تحليل نوعي غير متعمق

نقد الباحث

خلاصة

الدراسة مقبولة منهجيا في الإطار الوصفي الارتباطي

لكنها:

تقليدية إحصائية، ومحدودة في العمق التحليلي، وضعيفة في تكامل المنهج المختلط.



التكليف

08



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

