

تقرير التقييم المعدل

تعليمات توثيق التعديلات في الملف المعدل:

الطريقة الموصى بها: **النصوص المضافة/المعدلة: استخدم اللون الأحمر. وأضف خطًا تحت النص (Underline)**

1. **النصوص المحذوفة: استخدم ~خطًا في المنتصف (Strikethrough) ~**

2. **مثال ~: هذا نص تم حذفه من النسخة السابقة ~**

التقييم

ملخص الأطروحة:

تتناول هذه الأطروحة دور التحول الرقمي في تعزيز كفاءة العمليات اللوجستية في مصانع الألبان السعودية. تركز على المصانع الرائدة باستخدام البحث المكتبي والدراسات الميدانية والأساليب الإحصائية. تدرس التحديات في إدارة اللوجستيات الناتجة عن متطلبات السرعة والجودة الحديثة، مع تحليل تأثير تقنيات إنترنت الأشياء والبيانات الضخمة وسلسلة الكتل والواقع الافتراضي والذكاء الاصطناعي على أداء اللوجستيات. تشمل مجالات الدراسة التخزين والنقل والتوصيل، مع تحليل محفزات ومعوقات التحول الرقمي وصياغة فرضيات حول تأثيره على المؤشرات اللوجستية. تستند الأطروحة إلى أطر نظرية تشمل نموذج "إنوكوك" الابتكاري، سلسلة قيمة بورتر، ونموذج "أدكار" لإدارة التغيير.

التقييم النقدي الفصلي:

الفصل الثاني: المراجعة الأدبية

نقاط القوة:

- تغطية شاملة للموضوعات ذات الصلة
- عرض متنوع للنماذج النظرية
- استشهاد بدراسات حديثة

مقترحات التحسين:

- تعزيز التحليل المقارن بين المصادر
- ربط الأدبيات بفجوات البحث بوضوح
- تحسين الربط بين الموضوعات
- توسيع نطاق مناقشة النتائج المتعارضة

الفصل الثالث: المشكلة البحثية والأهداف

نقاط القوة:

- تحديد واضح للأهداف الرئيسية
- تمييز دقيق بين المتغيرات المستقلة والتابعة

مقترحات التحسين:

- محاذاة الأهداف مع الأسئلة البحثية
- صياغة فرضيات قابلة للاختبار
- تقديم تعريفات إجرائية للمتغيرات

الفصل الرابع: المنهجية

نقاط القوة:

- اعتماد منهجية بحث مختلفة
- استخدام تقنيات معاينة مناسبة

نقاط الضعف:

- نقص التفاصيل في إجراءات جمع البيانات
- غموض حول صلاحية أدوات القياس
- إغفال مناقشة الاعتبارات الأخلاقية

مقترحات التحسين:

- تفصيل أدوات وإجراءات جمع البيانات
- توثيق اختبارات الصدق والثبات
- إضافة قسم للاعتبارات الأخلاقية
- توضيح أساليب التحليل الإحصائي

تقييم شامل للأطروحة:

المعيار	نقاط القوة/الضعف	الاقتراح
1. جدة وأصالة البحث	خصوصية إقليمية مقابل عمومية المفاهيم	التركيز على العناصر المبتكرة للتمييز
2. أهمية البحث	معالجة قطاع حيوي مع نقاش عام للتأثير	توضيح فوائد عملية/اقتصادية محددة
3. الإسهام في المعرفة والمنهجية	جمع بين النظري والتجريبي مع تنفيذ منهجي قياسي	دمج أساليب مبتكرة لتعزيز الإسهام
4. التقييم النقدي للمراجعة الأدبية	نقد وتوليف محدودان	استخدام تحليل مواضيعي لتعميق التقييم
5. الفجوة البحثية بناءً على المراجعة الأدبية	ذكر الفجوات دون تبرير قوي	تعزيز التبرير بجداول فجوات أو خطاب نقدي
6. وضوح صياغة المشكلة البحثية	بيان مشكلة غامض وغير مركز	صياغة مشكلة موجزة بنطاق محدد
7. وضوح الهدف والأهداف والأسئلة البحثية	عدم توافق بعض الأهداف	استخدام معايير SMART للأهداف
8. الإطار المفاهيمي وصياغة الفرضيات	إطار غير مكتمل وضعف في الربط النظري	تطوير إطار مفاهيمي شامل مع تبرير نظري
9. منهجية البحث وتصميمه	نقص تفاصيل المنهجية	شرح إجراءات البحث خطوة بخطوة

10. توفر البيانات وجودتها	وصول للبيانات مع نقاش محدود لوجودتها	معالجة ضبط جودة البيانات بشكل صريح
11. التحليل النوعي/الكمي	خطط تحليل غير مفصلة	تفصيل أساليب التحليل وارتباطها بالإطار النظري
13. مضامين البحث	تركيز على المضامين النظرية مع إغفال الجانب العملي	تقديم توصيات قابلة للتطبيق
14. الخاتمة والتوصيات	استنتاجات ضعيفة الربط مع توصيات عامة	تعزيز الاستنتاجات بروابط واضحة وتوصيات عملية
15. وضوح وتماسك الهيكل	تسلسل منطقي مع تكرار في المحتوى	تحسين التماسك واختصار المحتوى
16. الاقتباس والتوثيق	توثيق صحيح مع عدم اتساق طفيف	مراجعة شاملة لنمط التوثيق
17. الكتابة الأكاديمية واللغوية والقواعد	أخطاء نحوية وصياغات ركيكة	مراجعة لغوية متخصصة
18. التماسك والدمج الشامل	ضعف في الربط بين الفصول	ربط الفصول بفقرات انتقالية
19. الاعتبارات الأخلاقية	غياب مناقشة الموافقات الأخلاقية	تضمين قسم خاص بالأخلاقيات
21. عمق التحليل	تحليل غير كافٍ في العمق	تطبيق تحليل إحصائي وموضوعي متقدم
22. الصلة البينية (التخصصات المتعددة)	تركيز ضيق على اللوجستيات والتحول الرقمي	توسيع النقاش ليشمل مضامين اقتصادية وتقنية
23. ملائمة الموضوع للأطروحة	موضوع ذو صلة وتوقيت مناسب	
24. تنسيق الأطروحة	تنسيق متناسق مع عدم اتساق في تسمية الجداول	توحيد معايير التنسيق

توصيات شاملة للتحسين:

- تركيز المقدمة وبيان المشكلة والأهداف
- تعزيز المراجعة الأدبية بالتحليل النقدي
- تطوير إطار مفاهيمي متكامل
- تفصيل المنهجية وإجراءات جمع البيانات
- تحسين جودة الكتابة الأكاديمية
- تعميق التحليل بالأساليب الإحصائية المتقدمة
- ربط النتائج بتوصيات عملية محددة
- توحيد تنسيق الأطروحة

- إدراج الاعتبارات الأخلاقية
 - توسيع النقاش ليشمل التخصصات المرتبطة
-

التقييم النهائي:

بناءً على التقييم الشامل، تتطلب الأطروحة مراجعات جوهرية لتحسين جودتها العلمية والمنهجية قبل إعادة النظر فيها لقبولها.