

جامعة ميدأوشن

كلية الإدارة

قسم / تخصص إدارة المخاطر



عنوان التقرير

أثر منهجية نسبة العائد إلى التكلفة في الحد من مخاطر الأعمال في قطاع النفط والغاز والبتروكيماويات في المملكة العربية السعودية (دراسة حالة: مجمع "بترو رابغ")

إعداد الطالب/

عمرو حامد عبدالرحمن بلو

إشراف/

د. رقية صلاح

د. منى الحسيني

العام الدراسي:

2027-2026

1. المقدمة

تُعد أخلاقيات البحث العلمي من الأسس الجوهرية التي تقوم عليها العملية البحثية، حيث تضمن سلامة الإجراءات العلمية ومصادقية النتائج وتعزز الثقة في المعرفة المنتجة. وقد حظيت أخلاقيات البحث العلمي باهتمام متزايد في الأوساط الأكاديمية والمهنية نظراً لدورها في تنظيم سلوك الباحث وحماية حقوق المشاركين وضمان النزاهة والشفافية في مختلف مراحل البحث.

ويعرّف كريسويل وكريسويل (Creswell & Creswell, 2018) أخلاقيات البحث العلمي بأنها مجموعة المبادئ والمعايير التي تحكم سلوك الباحث أثناء تصميم الدراسة وجمع البيانات وتحليلها وعرض النتائج، بما يضمن حماية المشاركين والمحافظة على النزاهة العلمية.

وتتمثل أهمية أخلاقيات البحث العلمي في تعزيز مصداقية الدراسات الأكاديمية وضمان موثوقية نتائجها، إضافة إلى حماية حقوق المشاركين والمحافظة على سرية البيانات والمعلومات. كما تساهم في الحد من الممارسات غير الأخلاقية مثل الانتحال العلمي، وتزوير البيانات، وتحريف النتائج، والإفصاح غير المصرح به عن المعلومات الحساسة. ومن ثم فإن الالتزام بالمعايير الأخلاقية يعد شرطاً أساسياً لقبول البحوث العلمية والاستفادة من نتائجها في تطوير المعرفة ودعم اتخاذ القرارات.

وتكتسب أخلاقيات البحث العلمي أهمية خاصة في الدراسة الحالية التي تناولت أثر منهجية نسبة المنفعة إلى التكلفة في الحد من مخاطر الأعمال في صناعة النفط والغاز والبتروكيماويات في المملكة العربية السعودية، من خلال دراسة حالة شركة بترو رابغ. وقد اعتمدت الدراسة على استبيانات ومقابلات شبه منظمة مع مختصين في مجالات إدارة المشاريع وإدارة المخاطر والهندسة والتخطيط، بالإضافة إلى استخدام سيناريوهات تقييم مشاريع تم تطويرها استناداً إلى ظروف صناعية واقعية مع المحافظة على سرية المعلومات التنظيمية والمالية الخاصة بالشركة. لذلك كان الالتزام بالمبادئ الأخلاقية أمراً ضرورياً لضمان حماية المشاركين والحفاظ على سرية البيانات وتحقيق النزاهة العلمية في جميع مراحل البحث.

ويهدف هذا التقرير إلى استعراض المبادئ الأخلاقية التي تم الالتزام بها خلال تنفيذ الدراسة، وبيان أهميتها في ضمان جودة البحث ومصادقية نتائجه، مع توضيح كيفية تطبيق متطلبات أخلاقيات البحث العلمي المتعلقة بالموافقة المستنيرة، وسرية المعلومات، والمشاركة الطوعية، والنزاهة الأكاديمية، بما يتوافق مع المعايير الأخلاقية المعتمدة في البحوث العلمية.

2. أهمية أخلاقيات البحث العلمي

تُعد أخلاقيات البحث العلمي من العناصر الأساسية التي تضمن سلامة العملية البحثية وجودة مخرجاتها، حيث تمثل الإطار الذي ينظم سلوك الباحث ويحدد مسؤولياته تجاه المشاركين والمؤسسات والمجتمع العلمي. ولا تقتصر أهمية أخلاقيات البحث العلمي على الالتزام بالقواعد المهنية فحسب، بل تمتد لتشمل تعزيز الثقة في نتائج الدراسات وضمان مصداقيتها وإمكانية الاستفادة منها في تطوير المعرفة واتخاذ القرارات.

وتبرز أهمية أخلاقيات البحث العلمي في ضمان جودة البحث العلمي من خلال إلزام الباحث بالموضوعية والدقة والأمانة العلمية أثناء جمع البيانات وتحليلها وتفسيرها. فالالتزام بالمبادئ الأخلاقية يقلل من احتمالية التحيز أو التلاعب بالبيانات، ويضمن أن تكون النتائج معبرة عن الواقع بصورة صحيحة.

كما ترتبط أخلاقيات البحث العلمي ارتباطاً مباشراً بمصداقية وموثوقية البحث العلمي. فعندما يلتزم الباحث بالصدق في عرض البيانات والنتائج، ويحرص على توثيق المصادر العلمية بصورة صحيحة، ويبتعد عن ممارسات الانتحال العلمي أو تزوير البيانات، فإن ذلك يعزز ثقة المجتمع الأكاديمي في نتائج الدراسة. ومن ثم تصبح النتائج أكثر قابلية للتحقق وإعادة الاختبار والاستفادة منها في الدراسات المستقبلية. ويرى ساوندرز وآخرون (Saunders et al., 2019) أن الالتزام بالأخلاقيات البحثية يمثل أحد أهم العوامل التي تؤثر في موثوقية البحوث العلمية وقيمتها الأكاديمية.

ومن الجوانب المهمة أيضاً لأخلاقيات البحث العلمي دورها في حماية المشاركين والمجتمع. إذ تفرض المعايير الأخلاقية على الباحث احترام حقوق الأفراد المشاركين في الدراسة، وضمان مشاركتهم الطوعية، والحفاظ على سرية بياناتهم ومعلوماتهم الشخصية، وعدم تعريضهم لأي ضرر مادي أو نفسي أو مهني. كما تسهم هذه المبادئ في حماية المؤسسات والمجتمعات من الآثار السلبية التي قد تنتج عن نشر معلومات غير دقيقة أو نتائج مضللة قد تؤثر في القرارات والسياسات والممارسات المهنية.

وعلاوة على ذلك، تسهم أخلاقيات البحث العلمي في تعزيز المسؤولية الاجتماعية للباحث من خلال توجيه المعرفة العلمية لخدمة المجتمع ومعالجة مشكلاته بصورة موضوعية ومسؤولة. فالبحث العلمي الذي يلتزم بالمعايير الأخلاقية لا يهدف فقط إلى إنتاج المعرفة، بل يسعى أيضاً إلى تحقيق منفعة مجتمعية قائمة على معلومات دقيقة ونتائج موثوقة يمكن الاعتماد عليها في دعم التنمية وتحسين الأداء المؤسسي.

وبناءً على ما سبق، يمكن القول إن أخلاقيات البحث العلمي تمثل أساساً لا غنى عنه لضمان جودة البحوث العلمية ومصداقيتها وموثوقيتها، كما أنها تؤدي دوراً محورياً في حماية المشاركين والمجتمع وتعزيز الثقة في المعرفة العلمية ونتاجها.

3. المبادئ الأساسية لأخلاقيات البحث العلمي

3.1 الأمانة العلمية:

تُعرف الأمانة العلمية بأنها التزام الباحث بالصدق والشفافية والدقة في جميع مراحل البحث العلمي، بما في ذلك جمع البيانات وتحليلها وتفسيرها وعرض نتائجها، مع تجنب أي ممارسات غير أخلاقية مثل تزوير البيانات أو تحريف النتائج أو الانتحال العلمي. (Resnik, 2020)

وقد تجلت الأمانة العلمية في الدراسة الحالية من خلال الإفصاح الصريح عن عدم إمكانية استخدام البيانات المالية الفعلية لمشاريع شركة بترو رابغ بسبب متطلبات السرية المؤسسية. ولذلك أوضح في البحث أنه تم استخدام ثلاثة سيناريوهات توضيحية مستندة إلى فئات مشاريع صناعية واقعية وظروف تشغيلية حقيقية، مع التأكيد على أن القيم الرقمية المستخدمة قد تم تعديلها ولا تمثل البيانات الفعلية للشركة. ويعكس هذا الإجراء التزام الباحث بمبدأ الأمانة العلمية من خلال توضيح طبيعة البيانات المستخدمة وحدود الدراسة بشفافية كاملة.

3.2 النزاهة الموضوعية:

تُعرف النزاهة الموضوعية بأنها التزام الباحث بالحياد والاعتماد على الأدلة والبيانات الفعلية عند تحليل المعلومات وتفسير النتائج، بعيداً عن التحيز الشخصي أو التأثيرات الخارجية أو الميول المسبقة (Resnik, 2020).

وقد تجلت النزاهة الموضوعية في الدراسة الحالية من خلال الاعتماد على أكثر من مصدر للبيانات، شملت الاستبيانات والمقابلات شبه المنظمة وتحليل نسبة المنفعة إلى التكلفة وتحليل الحساسية، بهدف التحقق من النتائج وعدم الاعتماد على مصدر واحد للمعلومات. كما تم الحرص على عرض التحديات والقيود المرتبطة بالدراسة، مثل محدودية الوصول إلى البيانات الفعلية للمشاريع واستخدام سيناريوهات توضيحية بدلاً منها، مما يعكس التزاماً بالموضوعية والحياد في عرض النتائج وتفسيرها.

3.3 السرية:

تُعرف السرية بأنها التزام الباحث بحماية المعلومات والبيانات التي يتم الحصول عليها أثناء الدراسة وعدم الإفصاح عنها أو استخدامها إلا للأغراض العلمية المصرح بها، مع المحافظة على خصوصية المشاركين والمؤسسات محل الدراسة (Resnik, 2020).

وقد طُبّق مبدأ السرية في الدراسة الحالية من خلال عدم الإفصاح عن البيانات المالية والتشغيلية الفعلية الخاصة بشركة بترو رابغ، نظراً لمتطلبات السرية المؤسسية. وبدلاً من ذلك، استخدمت سيناريوهات توضيحية لمشاريع استثمارية مبنية على فئات مشاريع وظروف صناعية واقعية، مع تعديل القيم الرقمية وإخفاء أي معلومات قد تؤدي إلى الكشف عن بيانات الشركة الفعلية. كما تم التعامل مع بيانات المشاركين في الاستبيانات والمقابلات بصورة سرية دون الإشارة إلى أسمائهم أو أي معلومات شخصية يمكن أن تكشف عن هوياتهم.

3.4 الموافقة المستنيرة:

تُعرف الموافقة المستنيرة بأنها موافقة المشاركين على المشاركة في البحث بعد تزويدهم بمعلومات واضحة وكاملة حول أهداف الدراسة وطبيعة مشاركتهم والإجراءات المتبعة وحقوقهم، بما يمكنهم من اتخاذ قرار المشاركة أو الانسحاب بإرادتهم الحرة (Resnik, 2020).

وقد تم تطبيق مبدأ الموافقة المستنيرة في الدراسة الحالية من خلال إبلاغ المشاركين بأهداف البحث المتعلقة بدراسة أثر منهجية نسبة المنفعة إلى التكلفة في الحد من مخاطر الأعمال في شركة بترو رابغ، وشرح طبيعة مشاركتهم في الاستبيانات والمقابلات شبه المنظمة. كما تمت المشاركة بصورة طوعية، مع التأكيد على حق المشاركين في عدم الإجابة عن أي سؤال أو الانسحاب من الدراسة في أي وقت دون أي تبعات، وذلك بما يتوافق مع المتطلبات الأخلاقية المعتمدة في البحوث العلمية.

4. القضايا الأخلاقية في البحث العلمي

4.1 الانتحال العلمي:

يُعرف الانتحال العلمي بأنه قيام الباحث باستخدام أفكار أو كلمات أو نتائج أو أعمال باحثين آخرين دون الإشارة إلى مصادرها الأصلية أو نسبها إلى أصحابها الحقيقيين، مما يُعد مخالفة للأمانة العلمية وانتهاكاً لأخلاقيات البحث العلمي. (Resnik, 2020)

مثال توضيحي افتراضي:

إذا قام باحث بنقل فقرة كاملة من كتاب أو مقال علمي تتحدث عن منهجية نسبة المنفعة إلى التكلفة، ثم أدرجها في بحثه كما هي دون وضع توثيق للمصدر أو الإشارة إلى اسم المؤلف.

4.2 تزوير البيانات:

يُعرف تزوير البيانات بأنه قيام الباحث باختلاق بيانات أو نتائج غير حقيقية، أو تعديل البيانات الفعلية وتحريفها بصورة متعمدة بهدف الوصول إلى نتائج تدعم فرضيات الدراسة أو تحقق أهدافاً معينة، وهو من أخطر الممارسات المخالفة لأخلاقيات البحث العلمي. (Resnik, 2020)

مثال توضيحي افتراضي:

إذا قام باحث بتوزيع استبانة على 36 مشاركاً، ولكنه أضاف من تلقاء نفسه إجابات لمشاركين لم يشاركوا فعلياً في الدراسة لزيادة حجم العينة أو لتحسين النتائج الإحصائية.

4.3 التحيز:

يُعرف التحيز بأنه ميل الباحث، بشكل مقصود أو غير مقصود، إلى التأثير على عملية جمع البيانات أو تحليلها أو تفسيرها بطريقة تؤدي إلى نتائج لا تعكس الواقع بدقة، بل تتوافق مع آرائه أو توقعاته أو فرضياته المسبقة. (Resnik, 2020).

مثال توضيحي افتراضي:

إذا كان الباحث يعتقد مسبقاً أن تطبيق منهجية معينة يؤدي دائماً إلى تحسين الأداء التنظيمي، ثم قام أثناء إجراء المقابلات بالتركيز على الأسئلة التي تدعم هذا الاعتقاد وتجاهل الآراء أو المعلومات المخالفة له، فإن ذلك يُعد شكلاً من أشكال التحيز.

4.4 انتهاك الخصوصية:

يُعرف انتهاك الخصوصية بأنه قيام الباحث بالكشف عن معلومات شخصية أو حساسة تخص المشاركين أو المؤسسات دون الحصول على موافقتهم، أو استخدام هذه المعلومات لأغراض غير تلك التي تم جمعها من أجلها، مما قد يؤدي إلى الإضرار بالأفراد أو الجهات المشاركة في الدراسة. (Resnik, 2020)

مثال توضيحي افتراضي:

إذا أفصح الباحث عن معلومات مالية أو تشغيلية سرية تخص مؤسسة مشاركة في البحث دون تصريح رسمي يعد من انتهاك الخصوصية ومخالفة أخلاقيات البحث العلمي.

4.5 تضارب المصالح:

يُعرف تضارب المصالح بأنه الحالة التي تتعارض فيها المصالح الشخصية أو المالية أو المهنية للباحث مع موضوعية البحث العلمي، مما قد يؤثر على حياده واستقلاليته في جمع البيانات أو تحليلها أو تفسير نتائجها (Resnik, 2020).

مثال توضيحي افتراضي:

إذا كان الباحث يعمل مستشاراً لدى شركة تقوم بتطوير نظام تقني معين، ثم أجرى دراسة لتقييم فعالية هذا النظام دون الإفصاح عن علاقته المهنية بالشركة، فقد يتأثر حكمه العلمي بصورة مباشرة أو غير مباشرة عند تفسير النتائج. وفي هذه الحالة يُعد وجود المصلحة الشخصية عاملاً قد يؤثر على موضوعية البحث.

5. القواعد واللوائح المنظمة لأخلاقيات البحث

لقد وضعت العديد من المؤسسات الأكاديمية والمنظمات المهنية الدولية اطاراً تنظيمياً ومعايير أخلاقية توجه الباحثين وتساعدتهم على الالتزام بالممارسات البحثية السليمة. حيث تمثل لجان أخلاقيات البحث والمعايير الدولية، مثل معايير APA ، أدوات تنظيمية أساسية لضمان الالتزام بأخلاقيات البحث العلمي. فمن خلال مراجعة الدراسات والإشراف على إجراءاتها وتوجيه الباحثين نحو الممارسات الأخلاقية السليمة، تسهم هذه الجهات في حماية المشاركين، وتعزيز نزاهة البحوث، وضمان إنتاج معرفة علمية موثوقة يمكن الاستفادة منها في خدمة المجتمع وتطوير المعرفة الإنسانية. أيضاً، تُعد لجان أخلاقيات البحث والمعروفة باسم (IRB) ، من أهم الجهات المسؤولة عن الإشراف على الجوانب الأخلاقية للبحوث العلمية. وتتمثل مهمتها الأساسية في مراجعة المقترحات البحثية قبل تنفيذها للتأكد من توافقها مع المعايير الأخلاقية المعتمدة وحماية حقوق المشاركين وسلامتهم (Office for Human Research Protection, 2023).

وتشمل مسؤوليات لجان أخلاقيات البحث ما يلي:

- ✓ مراجعة أهداف الدراسة وإجراءاتها البحثية.
 - ✓ التأكد من حصول الباحث على الموافقة المستنيرة من المشاركين.
 - ✓ تقييم المخاطر المحتملة التي قد يتعرض لها المشاركون.
 - ✓ التحقق من وجود إجراءات مناسبة لحماية سرية البيانات والخصوصية.
 - ✓ التأكد من التزام الباحث بالمعايير الأخلاقية والقانونية المعمول بها.
- وتسهم هذه اللجان في تعزيز ثقة المجتمع الأكاديمي في البحوث العلمية من خلال التأكد من أن الدراسات تُنفذ بطريقة مسؤولة تحترم حقوق الأفراد والمؤسسات.

إلى جانب لجان أخلاقيات البحث، توجد مجموعة من المعايير والإرشادات الدولية التي تنظم الممارسات الأخلاقية في البحث العلمي. ومن أبرز هذه المعايير إرشادات الجمعية الأمريكية لعلم النفس (American Psychological Association - APA)، والتي تعد من أكثر المراجع استخداماً في الأوساط الأكاديمية. وتؤكد معايير APA على مجموعة من المبادئ الأخلاقية الأساسية، من أهمها:

- ✓ الالتزام بالنزاهة والأمانة العلمية.
 - ✓ احترام كرامة المشاركين وحقوقهم.
 - ✓ الحصول على الموافقة المستنيرة قبل جمع البيانات.
 - ✓ حماية السرية والخصوصية.
 - ✓ تجنب التحيز وتضارب المصالح.
 - ✓ توثيق المصادر والمراجع بصورة صحيحة لتجنب الانتحال العلمي.
- كما تؤكد APA على ضرورة أن يكون الباحث مسؤولاً عن دقة البيانات والنتائج التي يقدمها، وأن يلتزم بالإفصاح عن أي قيود أو عوامل قد تؤثر في تفسير النتائج أو موثوقيتها (American Psychological Association, 2020).

6. التطبيق العملي على موضوع البحث

تم تطبيق مبادئ أخلاقيات البحث العلمي في جميع مراحل تنفيذ الدراسة المعنونة " أثر منهجية نسبة العائد إلى التكلفة في الحد من مخاطر الأعمال في قطاع النفط والغاز والبتروكيماويات في المملكة العربية السعودية (دراسة حالة: مجمع "بترو رابغ)". وقد شمل ذلك مرحلة جمع البيانات، وحفظها، والمحافظة على سريتها، والحصول على موافقة المشاركين، وتقييم المخاطر المحتملة المرتبطة بالدراسة.

6.1 كيفية جمع البيانات:

تم جمع البيانات باستخدام منهجين رئيسيين هما الاستبيانات والمقابلات شبه المنظمة. وقد شملت عينة الدراسة مجموعة من المتخصصين العاملين في مجالات إدارة المشاريع وإدارة المخاطر والهندسة والتخطيط داخل البيئة الصناعية محل الدراسة وذلك لضمان مشاركة أفراد يمتلكون المعرفة والخبرة المرتبطة بموضوع الدراسة. وقد تم جمع البيانات بطريقة تحترم حقوق المشاركين وتضمن مشاركتهم بصورة طوعية، دون ممارسة أي ضغوط عليهم للمشاركة أو للإجابة على الأسئلة المطروحة. أيضاً، قد تم توضيح الغرض من الدراسة للمشاركين وطبيعة المعلومات المطلوبة منهم قبل بدء المشاركة.

6.2 الموافقة المستنيرة:

تم تطبيق مبدأ الموافقة المستنيرة وذلك من خلال توضيح أهداف الدراسة للمشاركين وشرح طبيعة مشاركتهم قبل البدء في جمع البيانات. كما تم إبلاغهم بأن المعلومات التي يقدمونها ستستخدم لأغراض البحث العلمي فقط مع المحافظة على سريتها وعدم الإفصاح عنها لأي طرف آخر. كما تم منح المشاركين الحرية الكاملة في الإجابة على الأسئلة أو الامتناع عن الإجابة أو الانسحاب من المشاركة في أي وقت دون أي التزامات أو آثار سلبية.

6.3 السرية وحماية البيانات:

نظراً لأن الدراسة تتعلق بقطاع النفط والغاز والبتروكيماويات، والذي يتعامل مع معلومات تشغيلية ومالية ذات حساسية عالية، فقد تم الالتزام بمبدأ السرية بشكل صارم. حيث لم يتم الإفصاح عن أسماء المشاركين أو أي معلومات شخصية يمكن أن تؤدي إلى التعرف على هوياتهم. أيضاً، لم يتم الإفصاح عن البيانات التشغيلية أو المالية الفعلية الخاصة بشركة بترو رابغ. ونظراً لوجود قيود تنظيمية تتعلق بسرية المعلومات المؤسسية، لم يتم استخدام بيانات المشاريع الحقيقية بصورة مباشرة، بل تم تطوير ثلاثة سيناريوهات توضيحية مستندة إلى فئات مشاريع صناعية وظروف تشغيلية واقعية، مع تعديل القيم الرقمية المستخدمة بما يضمن عدم الكشف عن أي معلومات حساسة تخص الشركة.

6.4 المخاطر المحتملة وإجراءات الحد منها:

هناك احتمال لحدوث مخاطر مرتبطة بالإفصاح عن معلومات تنظيمية أو تشغيلية حساسة تخص شركة بترو رابغ. لذلك، تم تقليل المخاطر المتعلقة بالمعلومات المؤسسية من خلال عدم استخدام البيانات التشغيلية أو المالية الفعلية للشركة، والاعتماد بدلاً من ذلك على سيناريوهات توضيحية تحافظ على سرية المعلومات الحساسة. كما تم استخدام بيانات مجهولة الهوية في الاستبيانات والمقابلات، وتم تقديم نتائج الدراسة بصورة إجمالية.

7. الخاتمة

توصل التقرير إلى أن أخلاقيات البحث العلمي تمثل عنصراً أساسياً في نجاح الدراسات الأكاديمية وضمان جودة نتائجها وموثوقيتها. وقد أظهر التقرير أن الالتزام بالمبادئ الأخلاقية، مثل الأمانة العلمية، والنزاهة الموضوعية، والسرية، والموافقة المستنيرة، يساهم في تعزيز مصداقية البحث العلمي وحماية حقوق المشاركين والمحافظة على الثقة بين الباحث والمجتمع العلمي.

كما أوضح التقرير أن عدداً من القضايا الأخلاقية قد تؤثر سلباً على جودة البحوث العلمية، ومن أبرزها الانتحال العلمي، وتزوير البيانات، والتحيز، وانتهاك الخصوصية، وتضارب المصالح. وقد تبين أن تجنب هذه الممارسات والالتزام بالمعايير الأخلاقية المعتمدة يساهم في إنتاج نتائج علمية أكثر دقة وموضوعية وقابلية للاعتماد عليها. وعلى المستوى التطبيقي، أظهر تحليل الدراسة المتعلقة بأثر منهجية نسبة المنفعة إلى التكلفة في الحد من مخاطر الأعمال في شركة بترو رابغ أن الباحث التزم بالمبادئ الأساسية لأخلاقيات البحث العلمي من خلال جمع البيانات بصورة طوعية، والحفاظ على سرية المشاركين، وعدم الإفصاح عن المعلومات المؤسسية الحساسة، والإفصاح بشفافية عن القيود المتعلقة بالبيانات المستخدمة في الدراسة. كما تم استخدام سيناريوهات توضيحية بدلاً من البيانات الفعلية للمشاريع حفاظاً على السرية المؤسسية، وهو ما يعكس تطبيقاً عملياً لمبادئ الأمانة العلمية والنزاهة البحثية.

وتبرز أهمية الالتزام بأخلاقيات البحث العلمي في الدراسات المستقبلية من خلال دورها في تعزيز موثوقية النتائج العلمية وضمان إمكانية الاستفادة منها في دعم القرارات وتطوير المعرفة. كما أن الالتزام بالمعايير الأخلاقية يساهم في حماية المشاركين والمؤسسات، ويعزز ثقة المجتمع الأكاديمي في مخرجات البحث العلمي.

لذلك ينبغي على الباحثين مستقبلاً الاستمرار في الالتزام بالمبادئ الأخلاقية والمعايير الدولية المعتمدة، وتطبيقها في جميع مراحل البحث العلمي، بما يضمن إنتاج بحوث ذات جودة عالية وقيمة علمية ومجتمعية مستدامة.

8. المراجع

Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). Research design: Qualitative quantitative, and mixed methods approaches (5th ed.). Sage Publications.

Saunders, M., Lewis, P., & Thornhill, A. (2019). Research methods for business students (8th ed.). Pearson Education.

Resnik, D. B. (2020). The ethics of research with human subjects: Protecting people, advancing science, promoting trust. Springer.

American Psychological Association. (2020). Publication manual of the American Psychological Association (7th ed.). American Psychological Association.

Office for Human Research Protections. (2023). Institutional review boards (IRBs) and protection of human subjects in research. U.S. Department of Health and Human Services. <https://www.hhs.gov/ohrp>