

المادة: مهارات بحثية 2

اعداد: الطالب : سطات شديا القثا
الرقم الجامعي: 242000811
أستاذ المادة: د. أميرة جودة

المهمة الثالثة : صياغة و عرض الدراسات السابقة

No.3



Task No.3

الطالب: سطوم شديد القثامي



رسالة ماجستير بعنوان " إدارة رأس المال الفكري ودوره في تحسين البيئة الاجتماعية بقطاع غزة"

سالم, فادي عصام (2015). إدارة رأس المال الفكري ودوره في تحسين البيئة الاجتماعية بقطاع غزة. أكاديمية الإدارة و السياسة للدراسات العليا. غزة . جامعة الأقصى.

Chapter

01

صياغة و عرض الدراسات السابقة

هناك أسلوبين مختلفين لصياغة وعرض الدراسات السابقة، مع أمثلة واقعية من مجال إدارة رأس المال الفكري والبيئة الاجتماعية:

✦ الأسلوب الأول: العرض الموضوعي (Theme-based Approach)

الفكرة: يتم تنظيم الدراسات السابقة حسب المحاور أو الموضوعات الرئيسية المرتبطة بالبحث، بدلاً من ترتيبها زمنياً. التطبيق في موضوعك:

دراسات عن رأس المال الفكري: مثل الأبحاث التي تناولت مكوناته (البشري، الهيكلي، الاجتماعي) ودوره في المؤسسات.

دراسات عن البيئة الاجتماعية: مثل الأبحاث التي ركزت على البطالة، الطلاق، الهجرة، والجريمة في غزة. دراسات تربط بينهما: مثل الدراسات التي حاولت الربط بين إدارة المعرفة والتنمية الاجتماعية أو تحسين الأداء المجتمعي.

المميزات:

يوضح للقارئ كيف تتوزع الأدبيات حول محاور البحث.
يسهل إبراز الفجوة البحثية (مثلاً: ندرة الدراسات التي تربط رأس المال الفكري مباشرة بالبيئة الاجتماعية في غزة).
العيوب: قد يُغفل تطور المفاهيم عبر الزمن إذا لم يُدمج مع عرض زمني.
✦ الأسلوب الثاني: العرض الزمني (Chronological Approach)
الفكرة: يتم عرض الدراسات السابقة حسب تسلسلها الزمني من الأقدم إلى الأحدث.
التطبيق في موضوعك:

الدراسات المبكرة: مثل أبحاث التسعينيات التي ركزت على رأس المال الفكري في المؤسسات الاقتصادية.
الدراسات المتوسطة: مثل الأبحاث العربية في العقد الأول من الألفية التي تناولت رأس المال الفكري في المؤسسات الحكومية.
الدراسات الحديثة: مثل الأبحاث بعد 2015 التي بدأت تربط رأس المال الفكري بالبيئة الاجتماعية في غزة أو المجتمعات المتأزمة.

المميزات:

يوضح تطور الفكر العلمي حول الموضوع.

يُظهر كيف انتقل الاهتمام من الجانب الاقتصادي إلى الاجتماعي.

العيوب: قد يكون أقل تركيزًا على المحاور الموضوعية، ويحتاج إلى ربط قوي بين الدراسات لتجنب التشتت.

التقييم المقارن 

إذا أردت أن تُظهر الفجوة البحثية بوضوح، فالأسلوب الموضوعي أنسب لأنه يبرز غياب الربط بين المحاور.

إذا أردت أن تُظهر تطور الفكر العلمي عبر الزمن، فالأسلوب الزمني أفضل لأنه يوضح كيف تطورت الأدبيات وصولاً إلى موضوعك الحالي.



Thank You