

تأثير إدارة مخاطر المشاريع على نجاح المشاريع في المملكة العربية السعودية: دراسة تطبيقية

اسم الطالب
راشد عتيق المبارك

الرقم الجامعي

232001095

مشروع تخرج - 2
كلية الإدارة - جامعة ميدأوشن

إشراف
د. عبدالرحيم نادر
عضو هيئة التدريس - كلية الإدارة - جامعة ميدأوشن

2026م

• الوصف الإحصائي للبيانات

تشير مخرجات التحليل الوصفي الشامل للبيانات المجمعة من أفراد العينة البالغ عددهم مائتين وأربعة وسبعين مشاركاً إلى وجود اتجاه عام إيجابي نحو فاعلية ممارسات إدارة المخاطر في مشاريع المملكة العربية السعودية ؛ حيث نالت معظم العبارات متوسطات حسابية مرتفعة تراوحت في مجملها فوق حاجز الثلاث درجات. يبرز المتغير الخاص بوضع خطط استجابة فعالة للتعامل مع المخاطر عند حدوثها بأعلى متوسط حسابي بلغ ثلاثة فاصل اثنين وسبعين وبانحراف معياري قدره واحد فاصل ثمانية وثلاثين ؛ وهو ما يشير إلى وعي مؤسسي متقدم بأهمية الجاهزية التشغيلية ومواجهة الطوارئ بأدوات علمية مدروسة. في المقابل سجل متغير احتمالية وتأثير المخاطر باستخدام أساليب علمية أقل متوسط حسابي بين العبارات بنحو ثلاثة فاصل خمسة وثلاثين وانحراف معياري بلغ واحد فاصل واحد وستين ؛ مما يوضح وجود تباين ملحوظ في وجهات النظر وتشتت في إجابات أفراد العينة حول مدى تطبيق الأساليب العلمية الدقيقة في التحليل، وقد يرجع ذلك إلى تفاوت مستويات التأهيل والتدريب بين الكوادر البشرية في الجهات المنفذة أو الاعتماد على التقديرات الشخصية بدلاً من النماذج الرياضية الكمية المعقدة. تظهر قيم الالتواء والتقطع سالبة في معظم المتغيرات ؛ مما يؤكد انحراف البيانات نحو الإجابات التي تؤيد بقوة أهمية دمج إدارة المخاطر في الهياكل التنظيمية للمشاريع لضمان جودة التخطيط وتقليل التكاليف الزائدة الناجمة عن العقبات غير المتوقعة.

Statistics									
Std. Error of Kurtosis	Kurtosis	Std. Error of Skewness	Skewness	Std. Deviation	Median	Std. Error of Mean	Mean	N	
								Missing	Valid
.293	-1.248	.147	.030	1.370	3.00	.083	3.04	0	274
.293	-1.978	.147	.192	.499	1.00	.030	1.45	0	274
.293	-1.065	.147	-.291	1.312	3.00	.079	3.41	0	274
.293	-1.111	.147	-.541	1.431	4.00	.086	3.58	0	274

يتم تحديد مخاطر المشروع بشكل مكرر قبل بدء التنفيذ.

توجد خطة واضحة لإدارة مخاطر المشاريع في الجهة المنفذة.	274	0	3.58	.086	4.00	1.423	-.552	.147	-1.126	.293
يتم تحديث سجل المخاطر بشكل مستمر أثناء تنفيذ المشروع.	274	0	3.55	.089	4.00	1.480	-.568	.147	-1.144	.293
يتم تحليل احتمالية وتأثير المخاطر باستخدام أساليب علمية.	274	0	3.35	.097	4.00	1.607	-.291	.147	-1.565	.293
تسهم إدارة مخاطر المشاريع في تحسين جودة التخطيط للمشاريع.	274	0	3.61	.082	4.00	1.358	-.575	.147	-.951	.293
يتم تخصيص موارد كافية لمعالجة المخاطر المحتملة في المشروع.	274	0	3.51	.087	4.00	1.443	-.442	.147	-1.237	.293
يتم متابعة المخاطر بشكل دوري خلال مراحل تنفيذ المشروع.	274	0	3.65	.089	4.00	1.478	-.629	.147	-1.132	.293
تسهم إدارة المخاطر في تقليل التأخير في تنفيذ المشاريع.	274	0	3.54	.094	4.00	1.562	-.578	.147	-1.241	.293
يتم وضع خطط استجابة فعالة للتعامل مع المخاطر عند حدوثها.	274	0	3.72	.083	4.00	1.369	-.708	.147	-.836	.293
تساعد إدارة المخاطر في تقليل التكاليف الناتجة عن المشكلات غير المتوقعة.	274	0	3.70	.085	4.00	1.406	-.675	.147	-.974	.293
تسهم إدارة المخاطر في تحسين كفاءة استخدام الموارد في المشروع.	274	0	3.47	.089	4.00	1.478	-.423	.147	-1.319	.293

يتم إشراك فريق العمل في تحديد وتقييم المخاطر.	274	0	3.44	.095	4.00	1.573	-.442	.147	-1.395	.293
تساعد إدارة المخاطر في تقليل نسب القتل في المشاريع.	274	0	3.62	.084	4.00	1.388	-.586	.147	-1.012	.293
تسهم أدوات إدارة المخاطر في تحسين عملية اتخاذ القرار.	274	0	3.63	.086	4.00	1.417	-.597	.147	-1.056	.293
يتم استخدام تقنيات حديثة في تحليل وإدارة مخاطر المشاريع.	274	0	3.63	.087	4.00	1.437	-.646	.147	-.995	.293
تحقق المشاريع التي تطبق إدارة مخاطر فعالة مستويات أعلى من النجاح.	274	0	3.39	.094	4.00	1.556	-.341	.147	-1.464	.293
تسهم إدارة مخاطر المشاريع بشكل عام في نجاح المشاريع في المملكة العربية السعودية.	274	0	3.52	.086	4.00	1.425	-.446	.147	-1.239	.293

جدول 1 : التحليلات الإحصائية

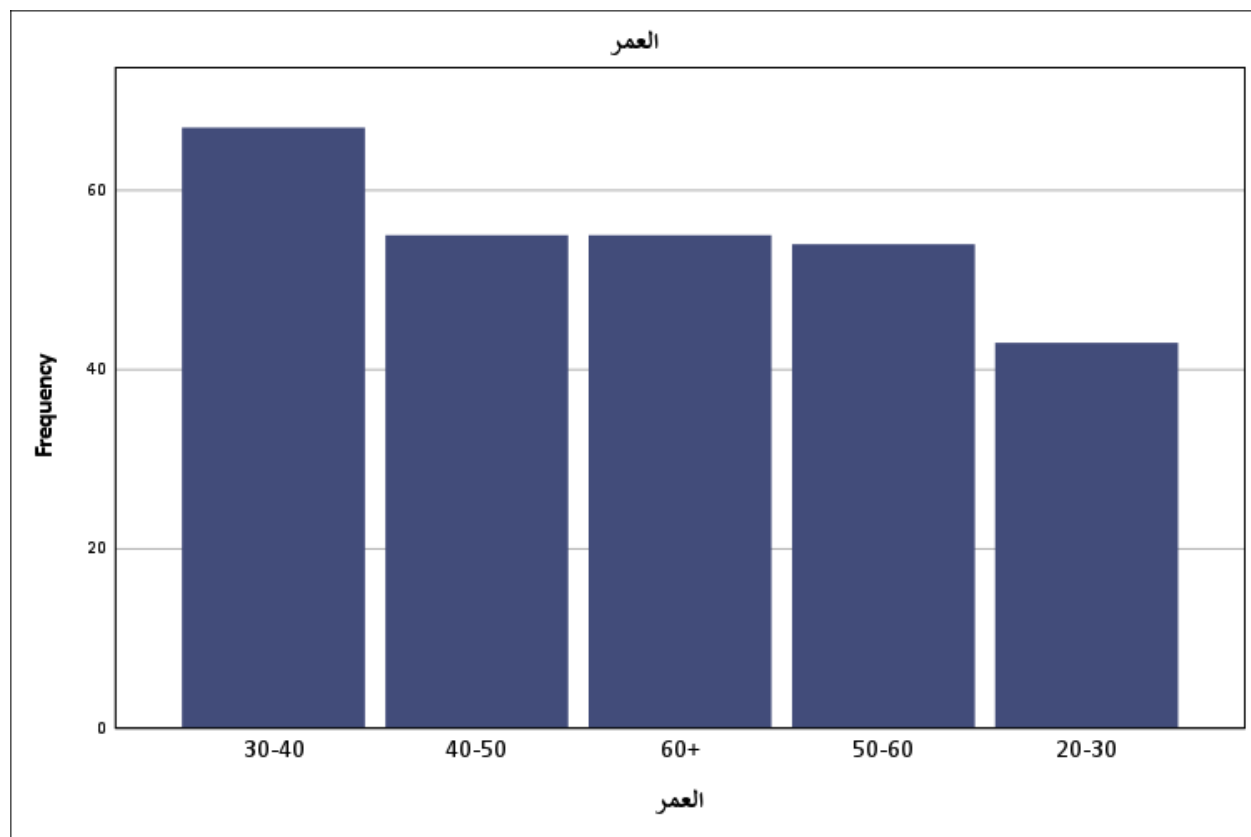
• عمر المشاركين في التجربة

تكشف التوزيعات التكرارية لمتغير العمر لأفراد عينة الدراسة البالغ قوامها مائتين وأربعة وسبعين فرداً عن تنوع ديموغرافي متوازن يسهم في إثراء نتائج البحث ومنحها مصداقية عملية عالية ؛ إذ احتلت الفئة العمرية من ثلاثين إلى أربعين عاماً المرتبة الأولى بتكرار بلغ سبعة وستين مشاركاً وبنسبة أربعة وعشرين فاصل خمسة بالمائة من إجمالي العينة. تقاربت النسب بشكل ملحوظ في الفئات العمرية الأخرى، حيث جاءت الفئة من أربعين إلى خمسين عاماً وفئة ما فوق الستين عاماً بذات الوزن النسبي البالغ عشرين فاصل واحد بالمائة لكل منهما وبتكرار قدره خمسة وخمسون مبحوثاً ، وتلتها الفئة من خمسين إلى ستين عاماً بنسبة تسعة عشر فاصل سبعة بالمائة ، في حين مثلت الفئة الشابة من عشرين إلى ثلاثين عاماً النسبة الأقل بواقع خمسة عشر فاصل سبعة بالمائة. يبدو من هذا التوزيع أن مجتمع الدراسة يعتمد بشكل أساسي على كفاءات وخبرات ناضجة تقع في

مرحلة العطاء المهني المتقدم والقيادي؛ فوجود ما يزيد عن ستين بالمائة من العينة ممن تتجاوز أعمارهم أربعين عاماً يوفر عمقاً معرفياً وتجربة تراكمية في رصد وتتبع المشكلات الميدانية أثناء تنفيذ المشاريع، وربما يفسر هذا التوازن الفئات العمرية القدرة العالية على تقديم إجابات موضوعية نابعة من معاشرة حقيقية لتطور الفكر الإداري للمخاطر في البيئة المحلية.

العمر					
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency		
24.5	24.5	24.5	67	30-40	Valid
44.5	20.1	20.1	55	40-50	
64.6	20.1	20.1	55	60+	
84.3	19.7	19.7	54	50-60	
100.0	15.7	15.7	43	20-30	
	100.0	100.0	274	Total	

جدول 2 : التحليل الإحصائي للعمر



شكل توضيحي 1 : التمثيل البياني للعمر

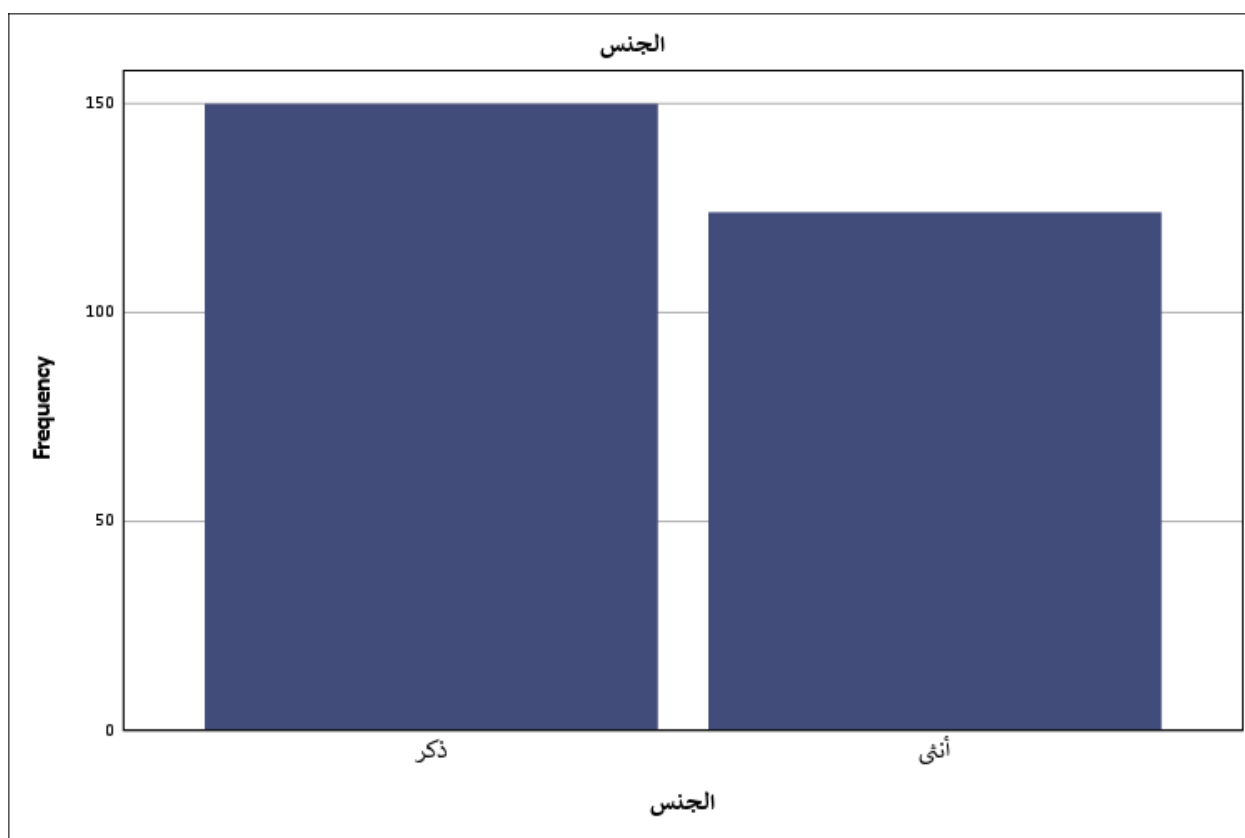
• جنس المشاركين في التجربة

يظهر تحليل متغير الجنس لعينة البحث توزيعاً متقارباً مع ميل نسبي لصالح الفئة الذكورية؛ إذ بلغ عدد الذكور مائة وخمسين

مشاركاً بنسبة شكلت أربعة وخمسين فاصل سبعة بالمائة من المجموع الكلي ، مقابل مائة وأربعة وعشرين من الإناث بنسبة بلغت خمسة وأربعين فاصل ثلاثة بالمائة. يعكس هذا التقارب الحاصل في النسب طفرة واضحة في زيادة مشاركة المرأة في قطاعات إدارة المشاريع والعمليات اللوجستية والهندسية داخل البيئة المؤسسية؛ فالتواجد النسائي المقدر بنحو نصف عينة الدراسة تقريباً يضيفي شمولية على النتائج ويضمن عدم تحيزها لنمط إداري معين، وربما يشير هذا الواقع إلى تكافؤ الفرص في شغل الوظائف المرتبطة بالتخطيط الاستراتيجي ومراقبة المخاطر. يبدو أن تمازج الرؤى بين الجنسين في تقييم آليات الحماية والسيطرة على الأزمات الطارئة يعزز من قوة وموثوقية المؤشرات المستخلصة للنجاح الشامل في البيئات التنظيمية المختلفة.

الجنس					
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency		
54.7	54.7	54.7	150	ذكر	Valid
100.0	45.3	45.3	124	أنثى	
	100.0	100.0	274	Total	

جدول 3 : التحليل الإحصائي للجنس



شكل توضيحي 2 : التمثيل البياني للجنس

• الدرجة العلمية

توضح البيانات الإحصائية الخاصة بالمستوى التعليمي للمشاركين أن مجتمع الدراسة يتمتع بخلفية أكاديمية رفيعة المستوى ؛ حيث جاء الحاصلون على درجة الدكتوراه في مقدمة التوزيع بتكرار بلغ ستة وسبعين فرداً ونسبة سبعة وعشرين فاصل سبعة بالمائة. يسير ذات الاتجاه التصاعدي مع حملة الشهادات العليا الذين شكلوا ثلاثة وعشرين فاصل سبعة بالمائة ، يليهم الحاصلون على درجة الماجستير بواقع واحد وعشرين فاصل خمسة بالمائة ، و ثم حملة البكالوريوس بنسبة سبعة عشر فاصل خمسة بالمائة ، بينما انحصرت نسبة حملة الشهادة الثانوية في تسعة فاصل خمسة بالمائة فقط من القوام الكلي. يؤول هذا التركيز العالي للشهادات الأكاديمية المتقدمة، والتي تتجاوز اثنين وسبعين بالمائة لمن يحملون مؤهلات فوق جامعية ، إلى طبيعة الوظائف والمهام الموكلة لإدارة ومتابعة المشاريع الاستراتيجية؛ فالدراسة النظرية المقترنة بالتأهيل البحثي العالي قد تسهم في تبني أدوات تحليل حديثة ومنهجيات استجابة مرنة وسريعة، ويحتمل أن تمنح هذه السمة التعليمية العالية إجابات الاستبانة ثقلًا علمياً يدعم دقة التعميمات والتوصيات المستخرجة من الواقع التطبيقي.

الدرجة العلمية				
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency	
27.7	27.7	27.7	76	دكتوراه
51.5	23.7	23.7	65	شهادة عليا
73.0	21.5	21.5	59	ماجستير
90.5	17.5	17.5	48	درجة البكالوريوس
100.0	9.5	9.5	26	شهادة الدراسة الثانوية
	100.0	100.0	274	Total

جدول 4 : التحليل الإحصائي للدرجة العلمية



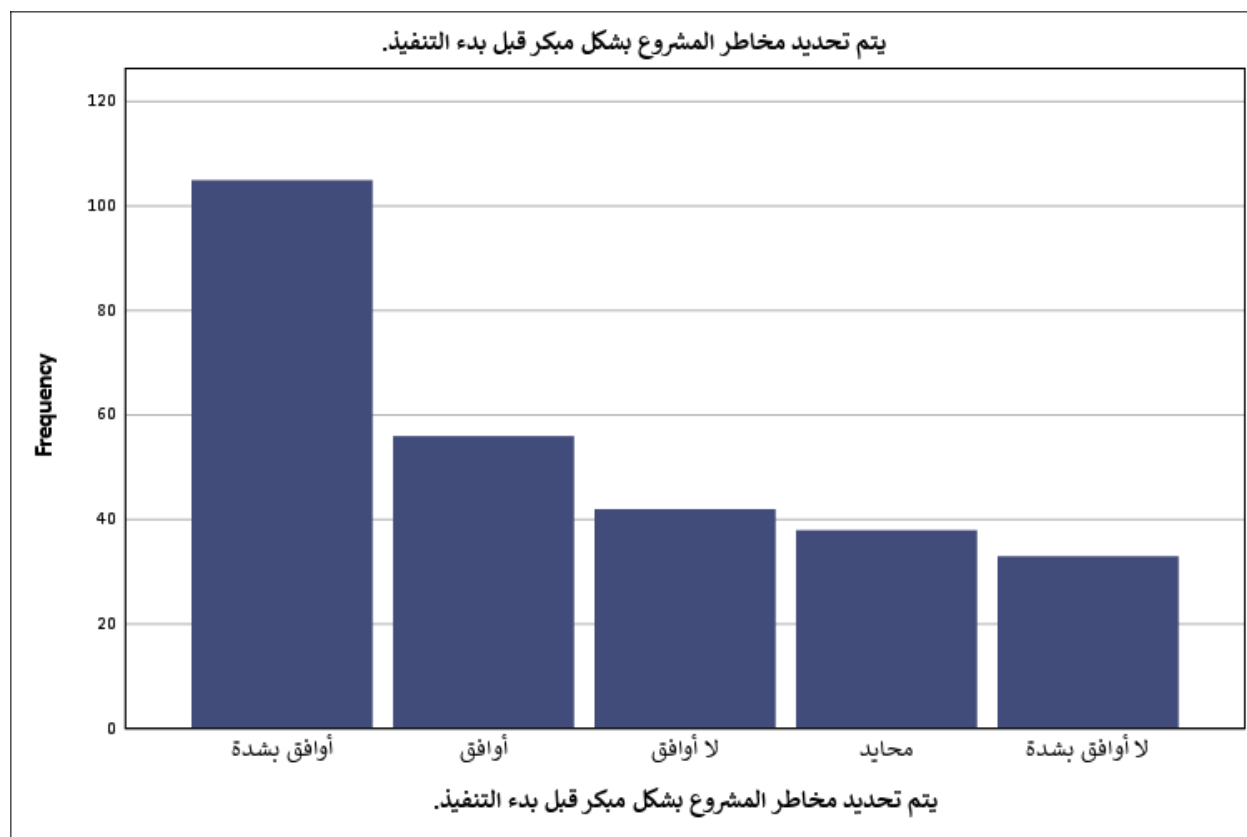
شكل توضيحي 3 : التمثيل البياني للدرجة العلمية

- يتم تحديد مخاطر المشروع بشكل مبكر قبل بدء التنفيذ.

يبين التكرار الإحصائي لهذه العبارة وجود تأييد واسع بين أفراد العينة لأهمية الخطوات الاستباقية في العملية الإدارية ؛ حيث أفاد مائة وخمسة مشاركين بموافقتهم الشديدة وبنسبة بلغت ثمانية وثلاثين فاصل ثلاثة بالمائة ، وانضم إليهم ستة وخمسون موافقاً بنسبة عشرين فاصل أربعة بالمائة. على الصعيد الآخر أبدى خمسة عشر فاصل ثلاثة بالمائة عدم موافقتهم ، وتوزعت بقية النسب بين المحايدین بنسبة ثلاثة عشر فاصل تسعة بالمائة ، والرافضين بشدة بواقع اثني عشر بالمائة. يعطي هذا التوزيع متوسطاً حسابياً مقداره ثلاثة فاصل ثمانية وخمسين وبنحرف معياري يصل إلى واحد فاصل ثلاثة وأربعين ؛ وهو ما يوضح وجود تباين غير مستهان به في الآراء يعزى على الأرجح إلى تفاوت النضج الإداري بين المؤسسات المنفذة للمشاريع. قد تمتلك بعض الجهات مكاتب متقدمة لإدارة المشاريع تفعل أدوات التنبؤ المبكر؛ فالموافقة الإجمالية التي تتجاوز ثمانية وخمسين بالمائة توجي بإدراك حقيقي بأن استشراف العقبات قبل التدفق المالي والعمل يسهم في حماية الموارد وتلافي العثرات الكبرى التي تعيق التقدم الزمني.

يتم تحديد مخاطر المشروع بشكل مبكر قبل بدء التنفيذ.					
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency		
38.3	38.3	38.3	105	أوافق بشدة	Valid
58.8	20.4	20.4	56	أوافق	
74.1	15.3	15.3	42	لا أوافق	
88.0	13.9	13.9	38	محايد	
100.0	12.0	12.0	33	لا أوافق بشدة	
	100.0	100.0	274	Total	

جدول 5 : التحليل الإحصائي لتحديد مخاطر المشروع بشكل مبكر قبل بدء التنفيذ.



شكل توضيحي 4 : التمثيل البياني لتحديد مخاطر المشروع بشكل مبكر قبل بدء التنفيذ.

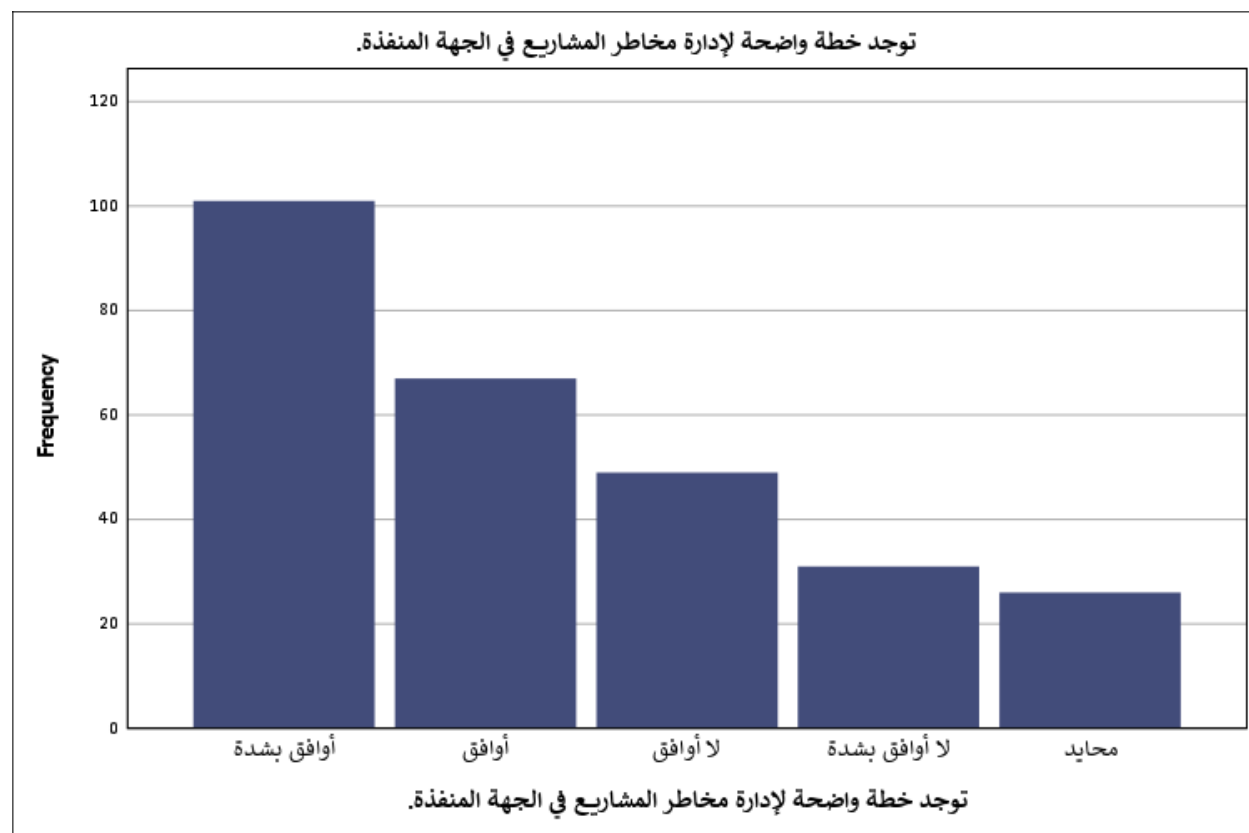
- توجد خطة واضحة لإدارة مخاطر المشاريع في الجهة المنفذة.

تسفر النتائج المتعلقة بمدى توفر خطط واضحة لإدارة المخاطر عن ميل واضح نحو الاستقرار التنظيمي داخل الكيانات محل الدراسة ؛ حيث وافق بشدة مائة وواحد من المشاركين بنسبة سبعة وثلاثين فاصل تسعة بالمائة ، تلاهم ستة وستون موافقاً بنسبة أربعة وعشرين فاصل خمسة بالمائة. في المقابل عارض العبارة تسعة وأربعون مبحوثاً بنسبة سبعة عشر فاصل تسعة بالمائة ، وصنف أحد وثلاثون أنفسهم في خانة عدم الموافقة الشديدة بنسبة أحد عشر فاصل ثلاثة بالمائة ، واكتفى تسعة

فاصل خمسة بالمائة بالحياد. يقف المتوسط الحسابي للعبارة عند ثلاثة فاصل ثمانية وخمسين وبانحراف معياري مقداره واحد فاصل اثنين وأربعين ؛ مما يستدعي الانتباه إلى أن الإجراءات التوثيقية والخطط الرسمية قد لا تكون معممة بذات الكفاءة في جميع القطاعات، فوجود خطة مكتوبة يعد الضمانة الأساسية لتوحيد سلوك فريق العمل عند الأزمات، ويحتمل أن الفئات غير المألوفة لديها مثل هذه الخطط تعاني من عشوائية في اتخاذ القرارات اللحظية وردود الأفعال غير المدروسة لتجاوز الأضرار المادية.

توجد خطة واضحة لإدارة مخاطر المشاريع في الجهة المنفذة.					
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency		
36.9	36.9	36.9	101	أوافق بشدة	Valid
61.3	24.5	24.5	67	أوافق	
79.2	17.9	17.9	49	لا أوافق	
90.5	11.3	11.3	31	لا أوافق بشدة	
100.0	9.5	9.5	26	محايد	
	100.0	100.0	274	Total	

جدول 6 : التحليل الإحصائي لوجود خطة واضحة لإدارة مخاطر المشاريع في الجهة المنفذة.



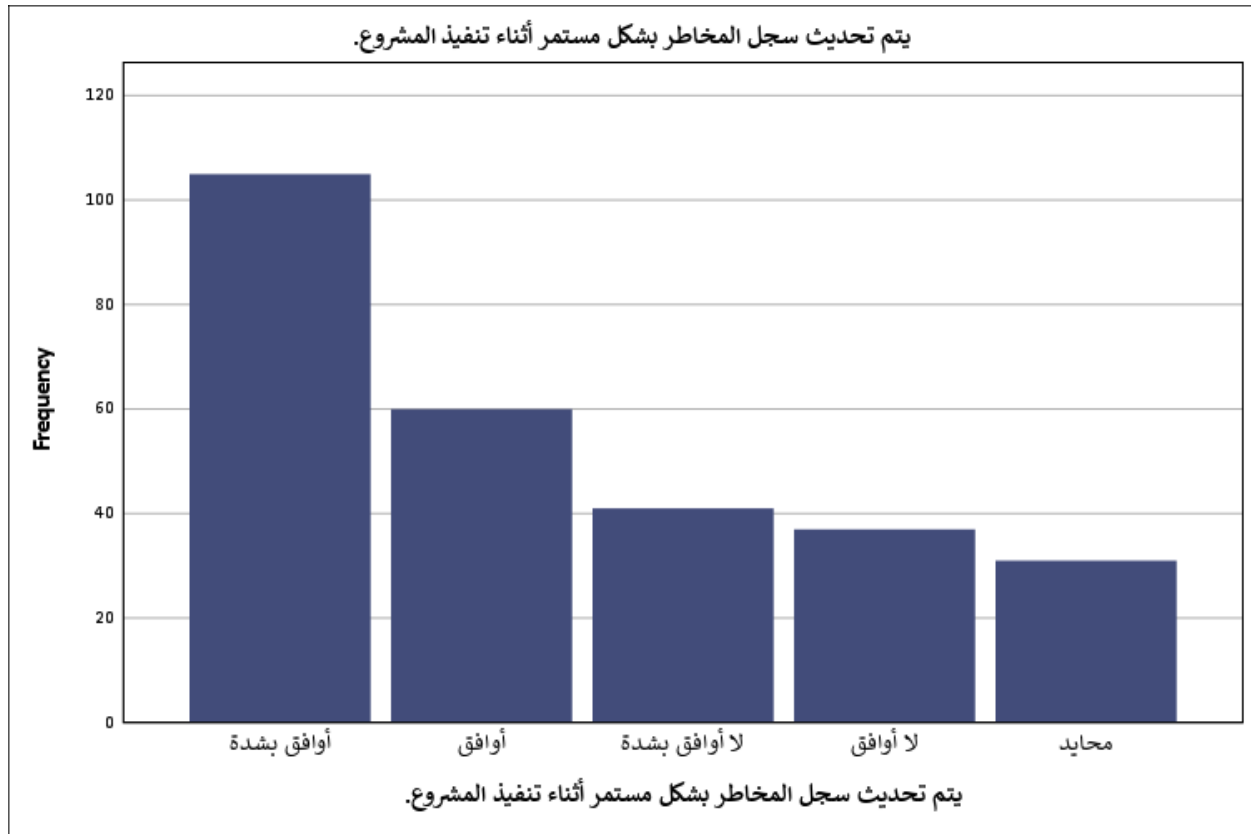
شكل توضيحي 5 : التمثيل البياني لوجود خطة واضحة لإدارة مخاطر المشاريع في الجهة المنفذة.

- يتم تحديث سجل المخاطر بشكل مستمر أثناء تنفيذ المشروع.

تتجه آراء غالبية المبحوثين نحو تأكيد حركية وديناميكية التعامل مع التهديدات التشغيلية وعدم الاكتفاء بالخطط الساكنة ؛ إذ وافق بشدة ثمانية وثلثون فاصل ثلاثة بالمائة من العينة بواقع مائة وخمسة تكرارات ، وأيد العبارة بشكل عام واحد وعشرون فاصل تسعة بالمائة. ظهرت مواقف رافضة تجسدت في خمسة عشر بالمائة لعدم الموافقة الشديدة ، وثلثية عشر فاصل خمسة بالمائة لعدم الموافقة العادية ، وتوقف أحد عشر فاصل ثلاثة بالمائة عند الخيار المحايد. ينتج عن هذه التوزيعات متوسط عام بقيمة ثلاثة فاصل خمسة وخمسين وانحراف معياري قدره واحد فاصل ثمانية وأربعين ؛ وتعد هذه القيمة المرتفعة للانحراف مؤشراً جلياً على وجود فجوة تطبيقية بين الممارسات الفعلية، فقد تلتزم بعض المشروعات الكبرى بالتحديث الأسبوعي للسجلات بينما تهمل مشروعات أخرى هذه العملية بعد نيل الاعتمادات الأولية، ويحتمل أن يؤدي غياب التحديث المستمر إلى تعمية القيادة الإدارية عن المخاطر المستجدة التي تطرأ بفعل تغير الأسعار أو سلاسل الإمداد.

يتم تحديث سجل المخاطر بشكل مستمر أثناء تنفيذ المشروع.					
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency		
38.3	38.3	38.3	105	أوافق بشدة	Valid
60.2	21.9	21.9	60	أوافق	
75.2	15.0	15.0	41	لا أوافق بشدة	
88.7	13.5	13.5	37	لا أوافق	
100.0	11.3	11.3	31	محايد	
	100.0	100.0	274	Total	

جدول 7 : التحليل الإحصائي لتحديث سجل المخاطر بشكل مستمر أثناء تنفيذ المشروع.



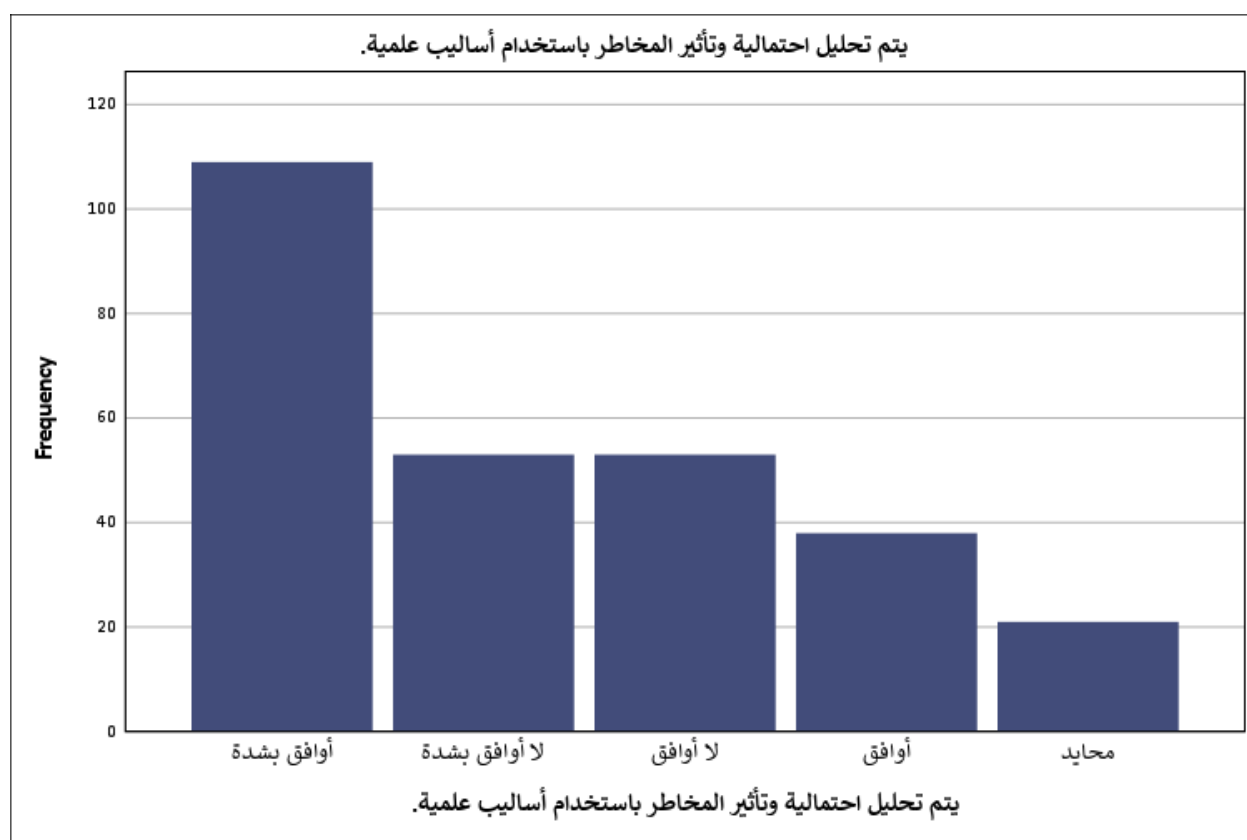
شكل توضيحي 6 : التمثيل البياني لتحديث سجل المخاطر بشكل مستمر أثناء تنفيذ المشروع.

- يتم تحليل احتمالية وتأثير المخاطر باستخدام أساليب علمية.

تظهر البيانات التفصيلية لهذه العبارة تبايناً فريداً في الرؤى يجسد تحدياً حقيقياً في بنية العمل الإداري ؛ فعلى الرغم من أن الفئة الأكبر وافقت بشدة بنسبة تسعة وثلاثين فاصل ثمانية بالمائة وتكرار مائة وتسعة ، إلا أن الفئات الراضية والراضية بشدة تساوت تماماً بنسبة تسعة عشر فاصل ثلاثة بالمائة لكل منهما بواقع ثلاثة وخمسين تكراراً لكل فئة ، وجاء الموافقون بنسبة ثلاثة عشر فاصل تسعة بالمائة ، والمحايدون بنسبة سبعة فاصل سبعة بالمائة. يسجل هذا المتغير متوسطاً متوازناً نسبياً بلغ ثلاثة فاصل خمسة وثلاثين وبأعلى معدل تشتت وانحراف معياري وصل إلى واحد فاصل واحد وستين ؛ وهو ما يعكس انقساماً راديكالياً بين بيئات عمل تطبق النمذجة الرياضية والمحاكاة الرقمية وبين بيئات تقليدية لا تزال تعتمد على الحدس والخبرات الذاتية غير المقننة. يحتمل أن يؤدي هذا الضعف في المنهجية العلمية لدى شريحة واسعة إلى تقديرات خاطئة لحجم التهديدات؛ فالفشل في تحديد الوزن النسبي لكل خطر قد يترتب عليه توجيه الموارد المالية المحدودة نحو معالجة مشكلات ثانوية وترك الثغرات الجوهرية دون غطاء حمائي كافٍ.

يتم تحليل احتمالية وتأثير المخاطر باستخدام أساليب علمية.					
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency		
39.8	39.8	39.8	109	أوافق بشدة	Valid
59.1	19.3	19.3	53	لا أوافق بشدة	
78.5	19.3	19.3	53	لا أوافق	
92.3	13.9	13.9	38	أوافق	
100.0	7.7	7.7	21	محايد	
	100.0	100.0	274	Total	

جدول 8 : التحليل الإحصائي لتحليل احتمالية وتأثير المخاطر باستخدام أساليب علمية.



شكل توضيحي 7 : التمثيل البياني لتحليل احتمالية وتأثير المخاطر باستخدام أساليب علمية.

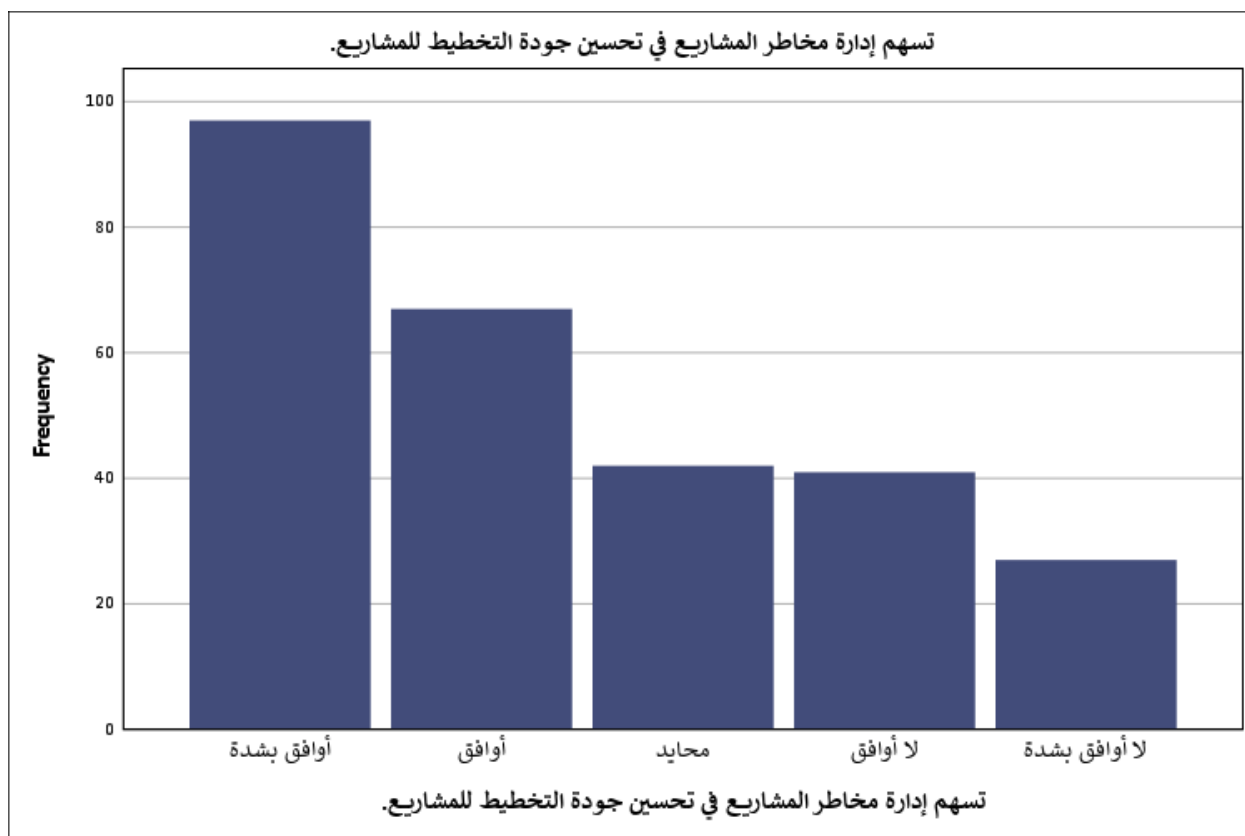
- تسهم إدارة مخاطر المشاريع في تحسين جودة التخطيط للمشاريع.

تفصح مخرجات التحليل عن قناعة راسخة لدى مجتمع الدراسة بالدور المحوري للوقاية الإستراتيجية في ضبط المسارات التخطيطية ؛ حيث أبدى سبعة وتسعون مشاركاً موافقتهم الشديدة بنسبة خمسة وثلاثين فاصل أربعة بالمائة ، وعزز ذلك موافقة أربعة وعشرين فاصل خمسة بالمائة من العينة. تمثلت المواقف المحايدة في خمسة عشر فاصل ثلاثة بالمائة ، بينما رفض المتغير خمسة عشر بالمائة ، واقتصر الرفض الشديد على تسعة فاصل تسعة بالمائة. تحقق العبارة متوسطاً حسابياً

إيجابياً قدره ثلاثة فاصل واحد وستين وانحرافاً معيارياً بقيمة واحد فاصل ستة وثلاثين ؛ وتدلل هذه الأرقام على أن تضمين احتمالات الفشل والعوائق في التصورات الأولية يمنح الخطط واقعية ومرونة أكبر، فالتخطيط الذي يتجاهل التهديدات البيئية أو التنظيمية يصبح عرضة للانحياز الفوري عند أول صدمة تشغيلية، ويبدو أن الوعي بهذه العلاقة الاعتمادية يوجه الإدارات نحو صياغة جداول زمنية وتخصيصات مالية تحتوى على هوامش أمان كافية لاستيعاب المتغيرات الميدانية.

تسهم إدارة مخاطر المشاريع في تحسين جودة التخطيط للمشاريع.					
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency		
35.4	35.4	35.4	97	أوافق بشدة	Valid
59.9	24.5	24.5	67	أوافق	
75.2	15.3	15.3	42	محايد	
90.1	15.0	15.0	41	لا أوافق	
100.0	9.9	9.9	27	لا أوافق بشدة	
	100.0	100.0	274	Total	

جدول 9 : التحليل الإحصائي لمساهمة إدارة مخاطر المشاريع في تحسين جودة التخطيط للمشاريع.



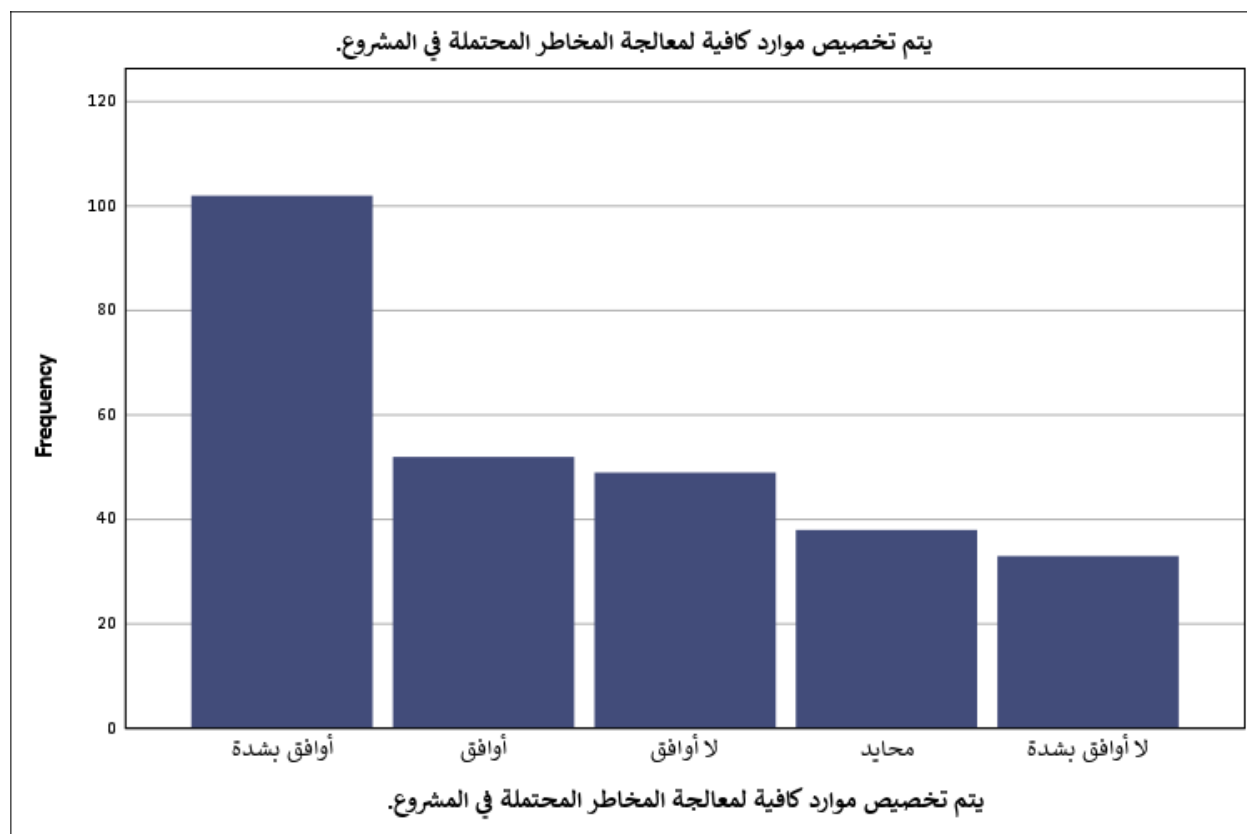
شكل توضيحي 8 : التمثيل البياني لمساهمة إدارة مخاطر المشاريع في تحسين جودة التخطيط للمشاريع.

- يتم تخصيص موارد كافية لمعالجة المخاطر المحتملة في المشروع.

يكشف الفحص الوصفي لبيانات العبارة عن توازن حذر يرتبط بالدعم المالي واللوجستي الموجه للوقاية ؛ إذ ذهب سبعة وثلاثون فاصل اثنين بالمائة إلى الموافقة الشديدة بواقع مائة واثنين من الاستجابات ، ووافق تسعة عشر بالمائة ، في حين رفض سبعة عشر فاصل تسعة بالمائة ، وتوزع المتبقون بين الحياد بنسبة ثلاثة عشر فاصل تسعة بالمائة ، والرفض الشديد بنسبة اثني عشر بالمائة. يبلغ المتوسط الحسابي ثلاثة فاصل واحد وخمسين وبانحراف معياري مقداره واحد فاصل أربعة وأربعين ؛ مما يعكس صعوبة حقيقية تواجهها بعض المشاريع في إقناع الممولين أو الإدارات العليا باقتطاع أجزاء من الميزانية وتحويلها كاحتياطات طوارئ غير مستغلة بشكل فوري. قد يؤدي الشح في تخصيص الموارد الوقائية إلى عجز مالي خانق عند تحقق الأخطار على أرض الواقع؛ فالمشروعات التي تعمل بدون ميزانيات مرنة مخصصة للأزمات تضطر غالباً إلى إيقاف العمليات أو التضحية بجودة المخرجات النهائية لتغطية الخسائر المفاجئة.

يتم تخصيص موارد كافية لمعالجة المخاطر المحتملة في المشروع.					
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency		
37.2	37.2	37.2	102	أوافق بشدة	Valid
56.2	19.0	19.0	52	أوافق	
74.1	17.9	17.9	49	لا أوافق	
88.0	13.9	13.9	38	محايد	
100.0	12.0	12.0	33	لا أوافق بشدة	
	100.0	100.0	274	Total	

جدول 10 : التحليل الإحصائي لتخصيص موارد كافية لمعالجة المخاطر المحتملة في المشروع.



شكل توضيحي 9 : التمثيل البياني لتخصيص موارد كافية لمعالجة المخاطر المحتملة في المشروع.

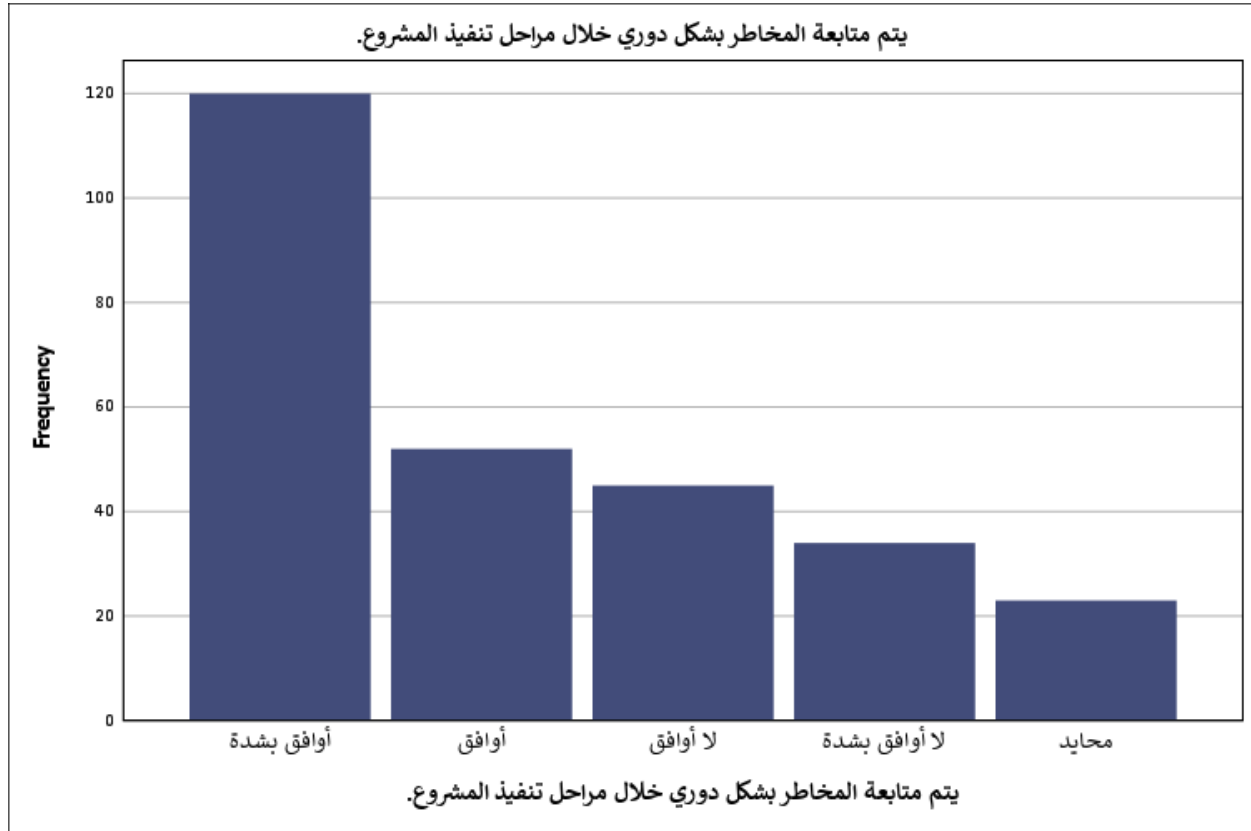
• يتم متابعة المخاطر بشكل دوري خلال مراحل تنفيذ المشروع.

تتسم الردود المجمعة حول الرقابة الدورية بوضوح الاتجاه الداعم للاستمرارية الإدارية واليقظة المستمرة ؛ حيث سجلت الموافقة الشديدة أعلى تكرار بواقع مائة وعشرين مفردة ونسبة ثلاثة وأربعين فاصل ثمانية بالمائة ، واختار تسعة عشر بالمائة إجابة أوافق. انحسرت معارضة المتابعة الدورية في ستة عشر فاصل أربعة بالمائة لعدم الموافقة ، واثنى عشر فاصل أربعة بالمائة لعدم الموافقة الشديدة ، وظل ثمانية فاصل أربعة بالمائة في منطقة الحياد. يستقر المتوسط الحسابي عند مستوى مرتفع يبلغ ثلاثة فاصل خمسة وستين وبانحراف معياري مقداره واحد فاصل ثمانية وأربعين ؛ وهو ما يعزز فرضية الاعتماد على الرقابة كأداة تصحيحية حاسمة، فالمتابعة الدورية تعمل بمثابة رادار يكشف الانحرافات التشغيلية قبل تفاقمها، ويحتمل أن يساعد هذا السلوك الرقابي الفعال في توجيه القيادات نحو اتخاذ تدابير وقائية مبكرة تضمن عدم خروج المشروع عن مساره المرسوم وتكفل التدفق السلس للعمليات الإنتاجية والهندسية.

يتم متابعة المخاطر بشكل دوري خلال مراحل تنفيذ المشروع.				
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency	

43.8	43.8	43.8	120	أوافق بشدة	Valid
62.8	19.0	19.0	52	أوافق	
79.2	16.4	16.4	45	لا أوافق	
91.6	12.4	12.4	34	لا أوافق بشدة	
100.0	8.4	8.4	23	محايد	
	100.0	100.0	274	Total	

جدول 11 : التحليل الإحصائي لمتابعة المخاطر بشكل دوري خلال مراحل تنفيذ المشروع.



شكل توضيحي 10 : التمثيل البياني لمتابعة المخاطر بشكل دوري خلال مراحل تنفيذ المشروع.

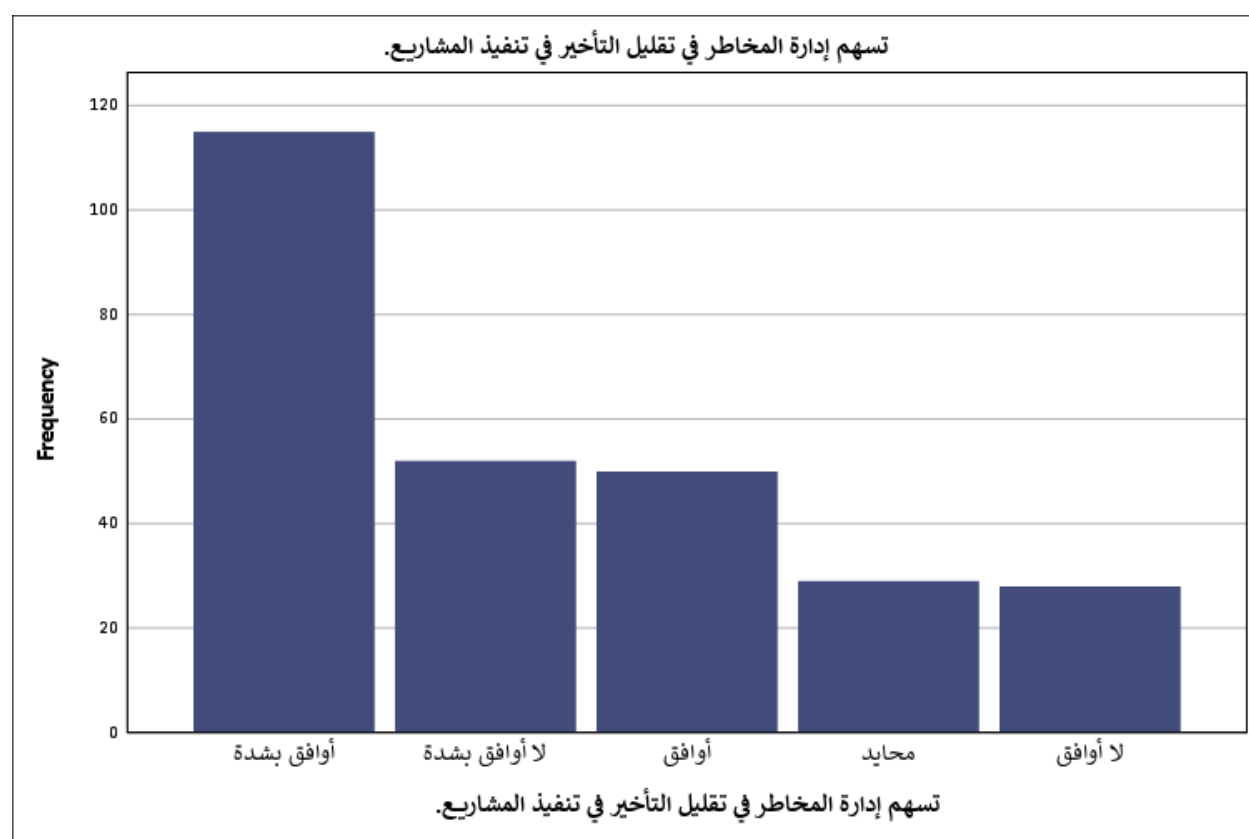
• تسهم إدارة المخاطر في تقليل التأخير في تنفيذ المشاريع.

تؤيد النتائج الرقمية بقوة فكرة أن التحوط ضد التهديدات يعد محركاً رئيسياً لضبط الجداول الزمنية والالتزام بمواعيد التسليم ؛ حيث أفاد مائة وخمسة عشر مشاركاً بموافقتهم الشديدة وبوزن نسبي بلغ اثنين وأربعين بالمائة ، ووافق ثمانية عشر فاصل اثنين بالمائة ، بينما عارض المتغير تسعة عشر بالمائة بقوة ، وعشرة فاصل اثنين بالمائة بعقد معارضة عادية ، واختار عشرة فاصل ستة بالمائة الحياد. يرتفع المتوسط الحسابي هنا ليصل إلى ثلاثة فاصل أربعة وخمسين وانحراف معياري يقدر بواحد فاصلة ستة وخمسين ؛ مما يوضح إدراكاً جلياً للارتباط المباشر بين إدارة المخاطر والوقت، فمعظم معوقات التنفيذ

تنشأ من أزمات مفاجئة يمكن التنبؤ بها، ويحتمل أن تفعيل هذه الممارسات يحمي التدفقات الزمنية عبر توفير بدائل جاهزة للموردين أو مسارات بديلة للعمليات الفنية عند حدوث أي خلل طارئ بالموقع.

تسهم إدارة المخاطر في تقليل التأخير في تنفيذ المشاريع.					
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency		
42.0	42.0	42.0	115	أوافق بشدة	Valid
60.9	19.0	19.0	52	لا أوافق بشدة	
79.2	18.2	18.2	50	أوافق	
89.8	10.6	10.6	29	محايد	
100.0	10.2	10.2	28	لا أوافق	
	100.0	100.0	274	Total	

جدول 12 : التحليل الإحصائي لمساهمة إدارة المخاطر في تقليل التأخير في تنفيذ المشاريع.



شكل توضيحي 11 : التمثيل البياني لمساهمة إدارة المخاطر في تقليل التأخير في تنفيذ المشاريع.

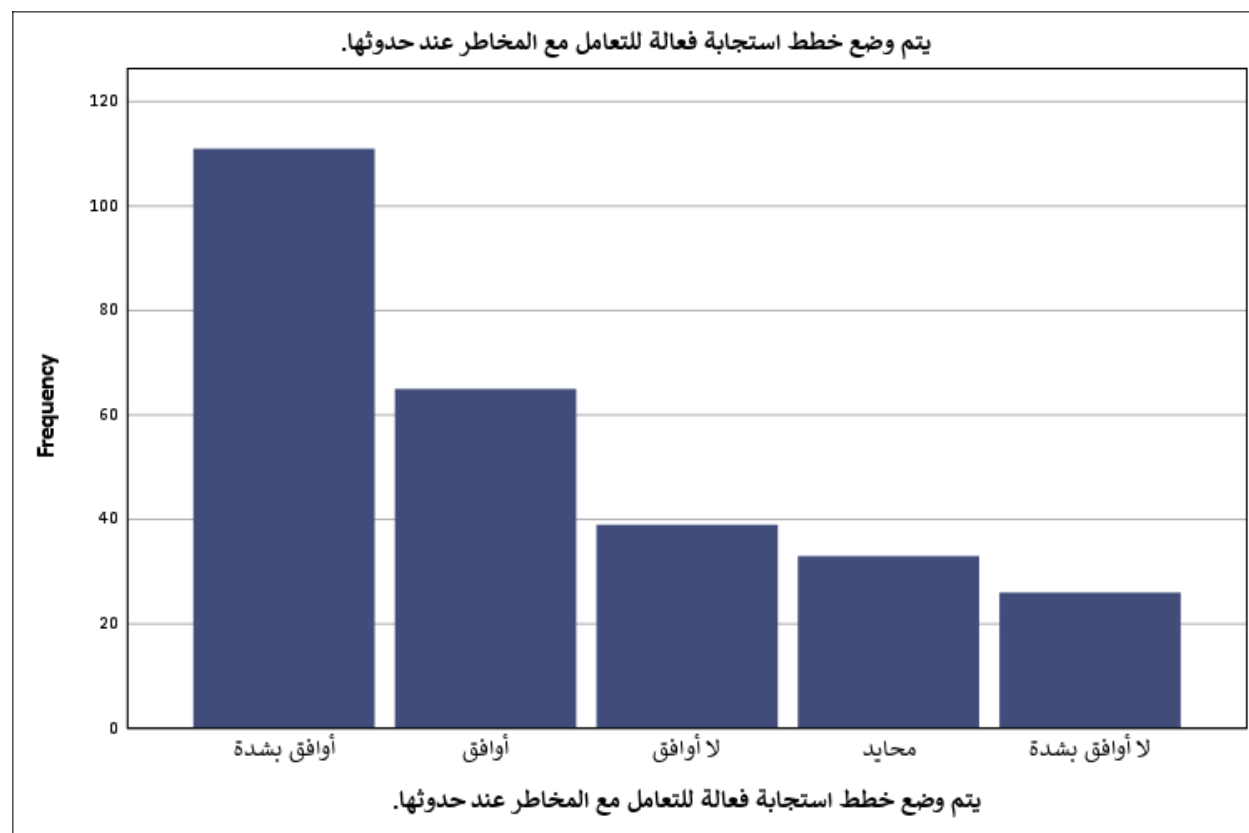
- يتم وضع خطط استجابة فعالة للتعامل مع المخاطر عند حدوثها.

تبرهن المؤشرات الإحصائية على وجود قناة تنظيمية عالية بأهمية توفر سيناريوهات بديلة جاهزة للتطبيق الفوري ؛ إذ نالت الموافقة الشديدة تأييد مائة وأحد عشر مبحوثاً بنسبة أربعين فاصل خمسة بالمائة ، ووافق ثلاثة وعشرون فاصل سبعة بالمائة

، في حين لم يوافق أربعة عشر فاصل اثنين بالمائة ، ورفض بشدة تسعة فاصل خمسة بالمائة ، والتزم اثنا عشر بالمائة جانب الحياد. تسفر هذه البيانات عن متوسط حسابي مرتفع يبلغ ثلاثة فاصل اثنين وسبعين وبانحراف معياري قدره واحد فاصل سبعة وثلاثين ؛ وتدل هذه النتيجة على نضج في الفكر الإداري يركز على مرحلة ما بعد وقوع الخطر لتقليل الأضرار الناشئة عنه، فوجود خطة استجابة مرنة ومجربة يمنع تشتت جهود فريق العمل ويقلل من فترات التوقف العشوائي للعمليات؛ مما يحافظ على استمرارية الأنشطة الحيوية للمشروع تحت مظلة من السيطرة والتحكم المقنن.

يتم وضع خطط استجابة فعالة للتعامل مع المخاطر عند حدوثها.					
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency		
40.5	40.5	40.5	111	أوافق بشدة	Valid
64.2	23.7	23.7	65	أوافق	
78.5	14.2	14.2	39	لا أوافق	
90.5	12.0	12.0	33	محايد	
100.0	9.5	9.5	26	لا أوافق بشدة	
	100.0	100.0	274	Total	

جدول 13 : التحليل الإحصائي لوضع خطط استجابة فعالة للتعامل مع المخاطر عند حدوثها.



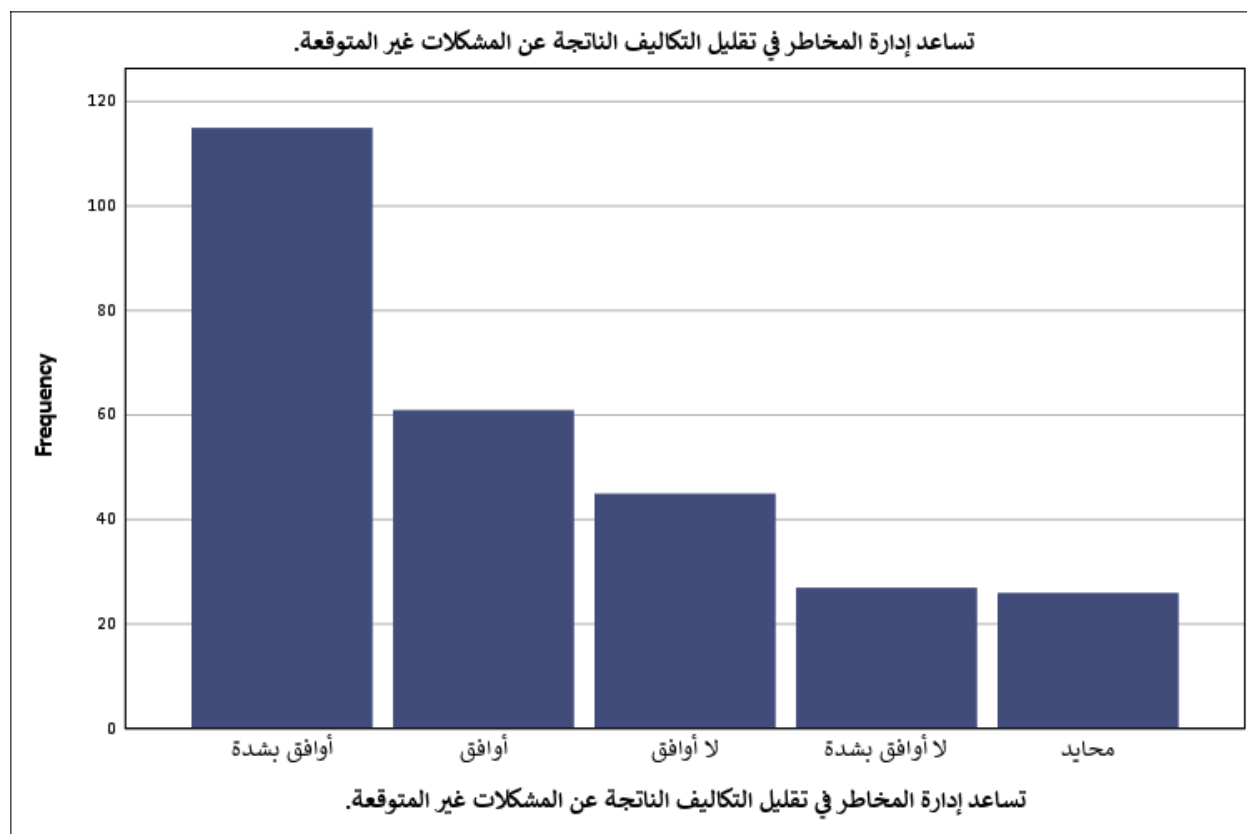
شكل توضيحي 12 : التمثيل البياني لوضع خطط استجابة فعالة للتعامل مع المخاطر عند حدوثها.

• تساعد إدارة المخاطر في تقليل التكاليف الناتجة عن المشكلات غير المتوقعة.

يعكس التحليل الإحصائي لاستجابات أفراد العينة وعياً كبيراً بالأثر الاقتصادي الإيجابي للتخطيط الوقائي على الميزانيات الإجمالية ؛ حيث وافق بشدة مائة وخمسة عشر مشاركاً بنسبة اثنين وأربعين بالمائة ، وأيد العبارة اثنان وعشرون فاصل ثلاثة بالمائة ، بينما عارضها ستة عشر فاصل أربعة بالمائة ، ورفضها بشدة تسعة فاصل تسعة بالمائة ، وتبنى تسعة فاصل خمسة بالمائة موقفاً محايداً. يستقر المتوسط الحسابي عند ثلاثة فاصل سبعين وبانحراف معياري يبلغ واحد فاصل واحد وأربعين ؛ وتبرز هذه النتيجة جدوى الاستثمار في نظم إدارة المخاطر، فالأزمات غير المتوقعة تؤدي عادة إلى استنزاف مالي حاد نتيجة لشراء موارد بديلة بأسعار مرتفعة أو دفع غرامات تأخير، ويبدو أن التحوط المسبق يقلل من هذه النفقات الطارئة ويوفر حماية متينة لهوامش الربح المخطط لها سلفاً.

تساعد إدارة المخاطر في تقليل التكاليف الناتجة عن المشكلات غير المتوقعة.					
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency		
42.0	42.0	42.0	115	أوافق بشدة	Valid
64.2	22.3	22.3	61	أوافق	
80.7	16.4	16.4	45	لا أوافق	
90.5	9.9	9.9	27	لا أوافق بشدة	
100.0	9.5	9.5	26	محايد	
	100.0	100.0	274	Total	

جدول 14 : التحليل الإحصائي لمساعدة إدارة المخاطر في تقليل التكاليف الناتجة عن المشكلات غير المتوقعة.



شكل توضيحي 13 : التمثيل البياني لمساعدة إدارة المخاطر في تقليل التكاليف الناتجة عن المشكلات غير المتوقعة.

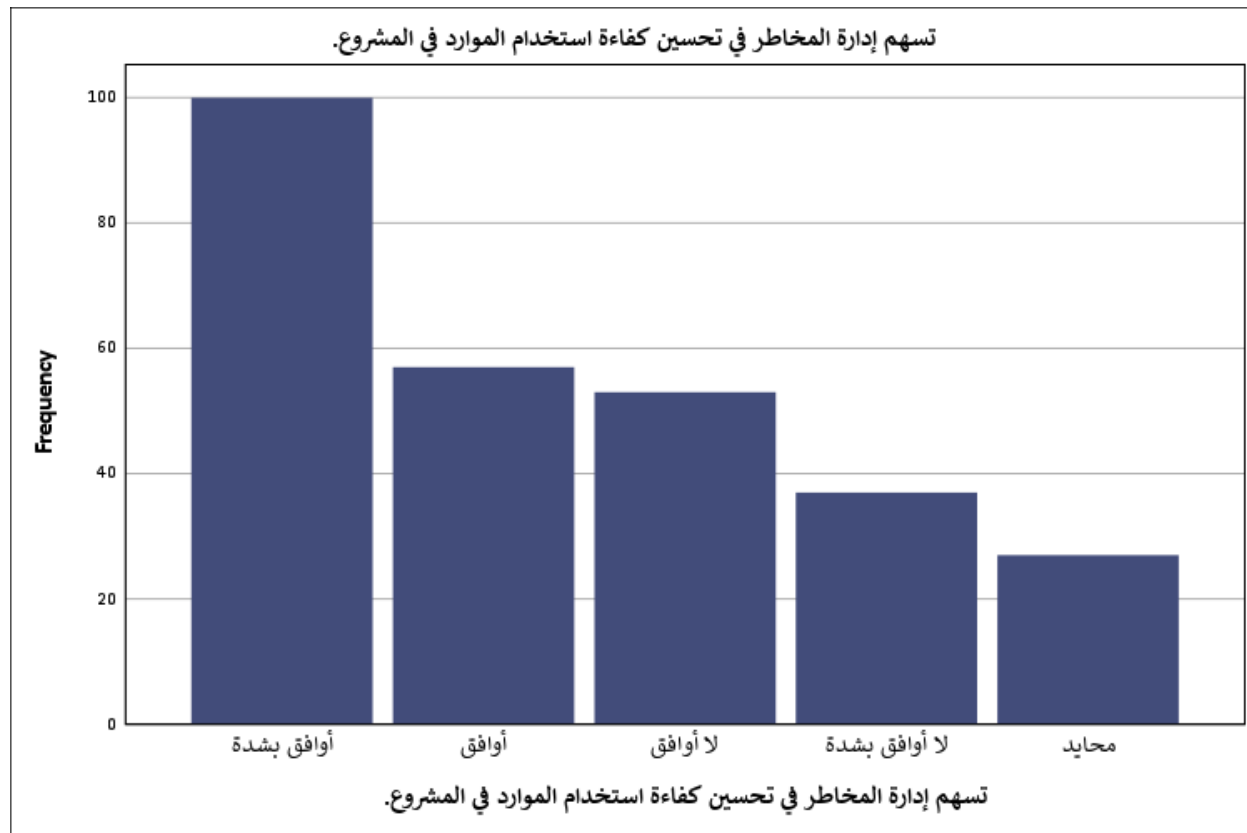
• تسهم إدارة المخاطر في تحسين كفاءة استخدام الموارد في المشروع.

تشير المخرجات الإحصائية لآراء المبحوثين إلى دور الممارسات التحوطية في ترشيد الاستهلاك اللوجستي والبشري ؛ حيث عبر مائة مشارك عن موافقتهم الشديدة بنسبة ستة وثلاثين فاصل خمسة بالمائة ، ووافق عشرون فاصل ثمانية بالمائة ، في حين لم يوافق تسعة عشر فاصل ثلاثة بالمائة ، ورفض بشدة ثلاثة عشر فاصل خمسة بالمائة ، واختار تسعة فاصل تسعة بالمائة الحياد. تثمر هذه النسب عن متوسط حسابي قيمته ثلاثة فاصل سبعة وأربعين وبانحراف معياري قدره واحد فاصل ثمانية وأربعين ؛ وتكشف هذه الدرجة العالية من التشتت عن تفاوت ملحوظ في كفاءة تخصيص الموارد بين المؤسسات، فإدارة المخاطر تسهم في منع الهدر عبر تحديد الاحتياجات الفعلية بدقة وتجنب التخزين الزائد أو التكديس العمالي، ويحتمل أن الجهات التي تفتقر لهذه الممارسات تعاني من سوء توزيع الموارد وضباغ الطاقات الإنتاجية في أنشطة غير ذات جدوى حقيقية للمشروع.

تسهم إدارة المخاطر في تحسين كفاءة استخدام الموارد في المشروع.				
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency	

36.5	36.5	36.5	100	أوافق بشدة	Valid
57.3	20.8	20.8	57	أوافق	
76.6	19.3	19.3	53	لا أوافق	
90.1	13.5	13.5	37	لا أوافق بشدة	
100.0	9.9	9.9	27	محايد	
	100.0	100.0	274	Total	

جدول 15 : التحليل الإحصائي لمساهمة إدارة المخاطر في تحسين كفاءة استخدام الموارد في المشروع.



شكل توضيحي 14 : التمثيل البياني لمساهمة إدارة المخاطر في تحسين كفاءة استخدام الموارد في المشروع.

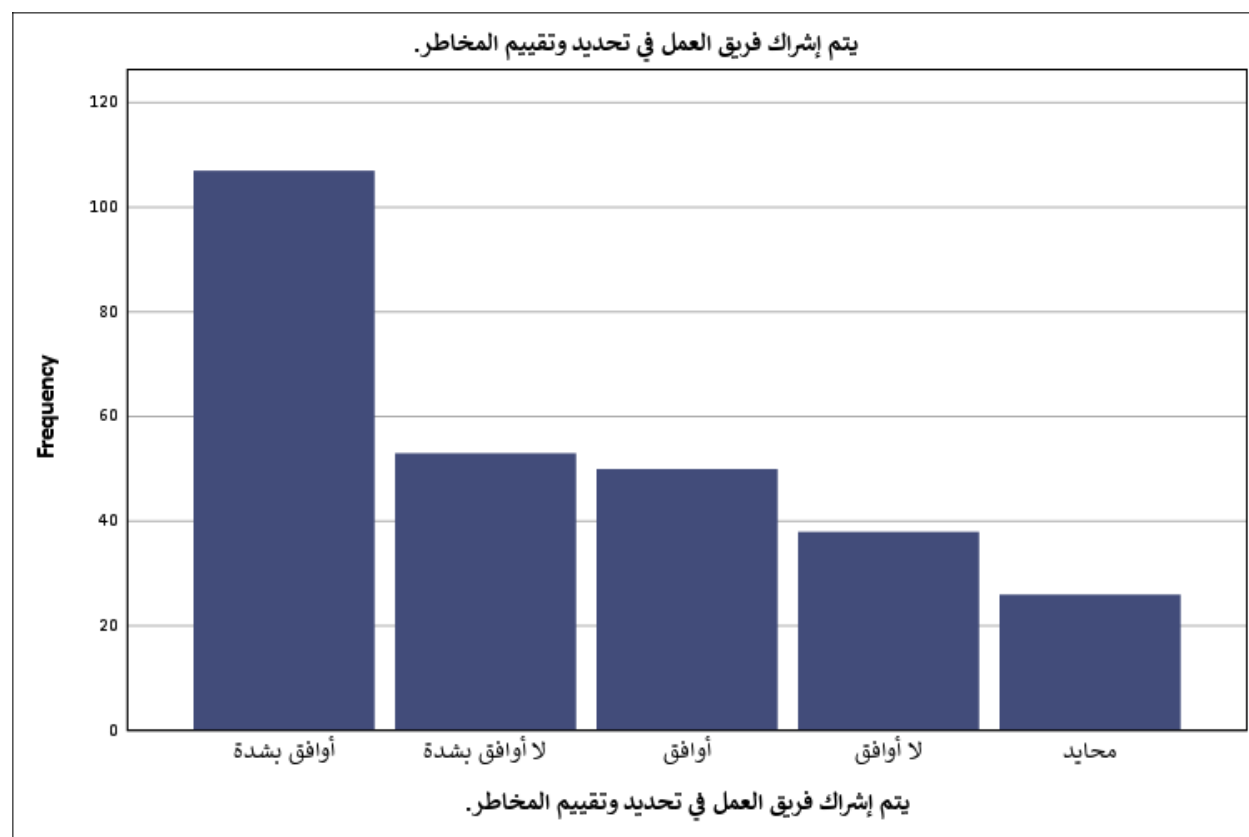
- يتم إشراك فريق العمل في تحديد وتقييم المخاطر.

توضح الاستجابات المسجلة حول البعد التشاركي في إدارة التهديدات توجهاً ديمقراطياً مقبولاً في اتخاذ القرارات الفنية ؛ حيث أفاد مائة وسبعة مشاركين بموافقتهم الشديدة بنسبة تسعة عشر فاصل ثلاثة بالمائة ، ووافق ثمانية عشر فاصل اثنين بالمائة ، بينما عارض العبارة ثلاثة عشر فاصل تسعة بالمائة ، وصنف تسعة عشر فاصل ثلاثة بالمائة أنفسهم في خانة عدم الموافقة الشديدة ، واكتفى تسعة فاصل خمسة بالمائة بالحياد. ينتج عن ذلك متوسط حسابي يبلغ ثلاثة فاصل أربعة وأربعين وانحراف معياري يصل إلى واحد فاصل سبعة وخمسين ؛ ويعكس هذا الانحراف الواسع تبايناً في الثقافات التنظيمية، فبعض البيئات

تعتمد الهياكل المركزية التي تحصر التقييم في القيادات العليا، في حين يحتمل أن يثمر إشراك الفريق الميداني عن رصد ثغرات دقيقة لا تظهر للإدارة العليا؛ فالكوادر التنفيذية هي الأكثر احتكاكاً بالمشكلات اليومية وتوفر رؤية واقعية تسهم في صياغة حلول وقائية عملية وقابلة للتطبيق.

يتم إشراك فريق العمل في تحديد وتقييم المخاطر.					
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency		
39.1	39.1	39.1	107	أوافق بشدة	Valid
58.4	19.3	19.3	53	لا أوافق بشدة	
76.6	18.2	18.2	50	أوافق	
90.5	13.9	13.9	38	لا أوافق	
100.0	9.5	9.5	26	محايد	
	100.0	100.0	274	Total	

جدول 16 : التحليل الإحصائي لإشراك فريق العمل في تحديد وتقييم المخاطر.



شكل توضيحي 15 : التمثيل البياني لإشراك فريق العمل في تحديد وتقييم المخاطر.

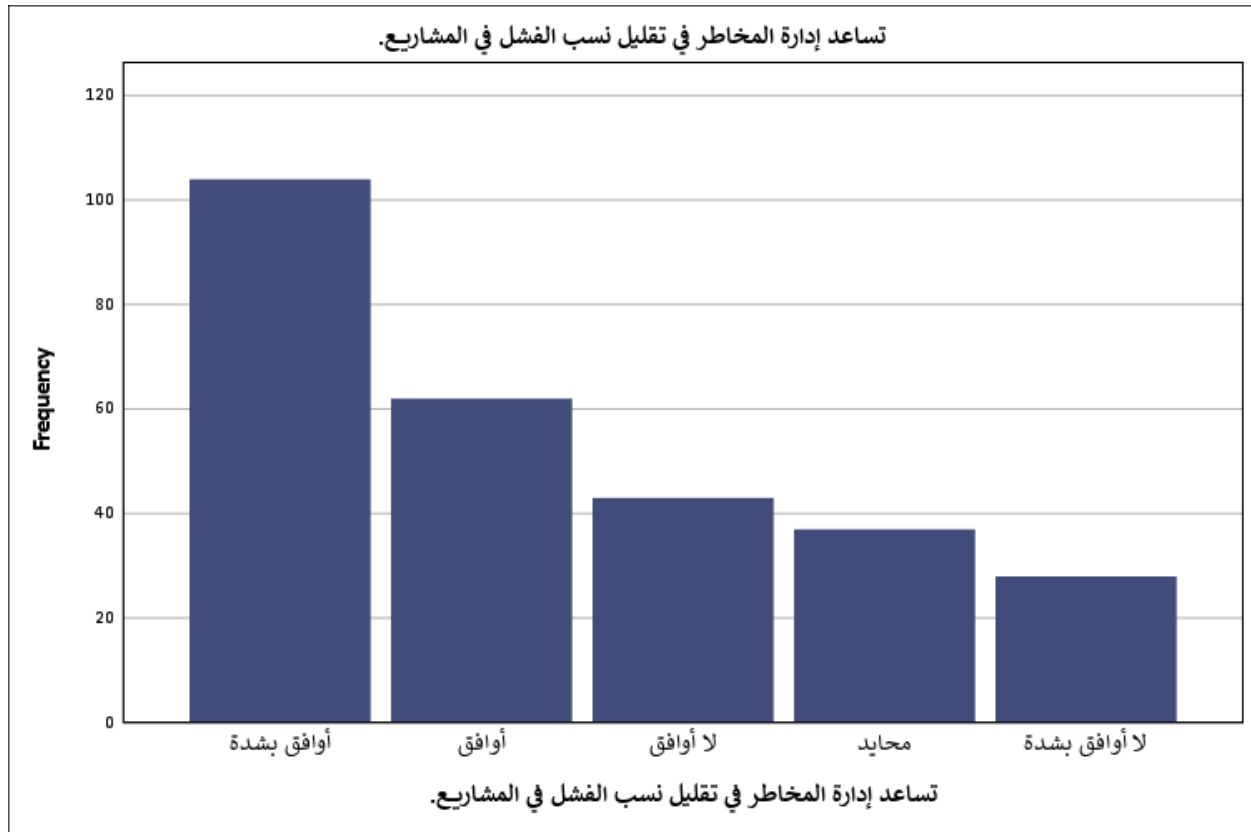
- تساعد إدارة المخاطر في تقليل نسب الفشل في المشاريع.

تؤكد التوزيعات التكرارية لعينة الدراسة وجود إجماع نسبي صلب حول الأثر الوقائي لخطط التحوط في حماية المشاريع من

الانهيار الكامل ؛ إذ وافق بشدة مائة وأربعة من الحضور بنسبة ثمانية وثلاثين بالمائة ، وأيد العبارة اثنان وعشرون فاصل ستة بالمائة ، مقابل معارضة خمسة عشر فاصل سبعة بالمائة ، ومعارضة شديدة بنسبة عشرة فاصل ثمة بالمائة ، وحياد بنسبة ثلاثة عشر فاصل خمسة بالمائة. يستقر المتوسط الحسابي عند ثلاثة فاصل اثنين وستين وبانحراف معياري مقداره واحد فاصل ثمانية وثلاثين ؛ وتوضح هذه الأرقام الإيجابية أن الفشل في المشروعات لا يحدث عادة فجأة وإنما يتراكم بفعل إهمال مشكلات صغيرة تتدحرج ككرة الثلج، ويبدو أن تبني أنظمة إنذار مبكر ومتابعة مستمرة يقطع دابر هذه المشكلات في مهبها؛ مما يرفع بصورة احتمالية قوية من نسب الاكتمال الناجح ويحافظ على السمعة المؤسسية للجهات المنفذة والممولة على حد سواء.

تساعد إدارة المخاطر في تقليل نسب الفشل في المشاريع.					
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency		
38.0	38.0	38.0	104	أوافق بشدة	Valid
60.6	22.6	22.6	62	أوافق	
76.3	15.7	15.7	43	لا أوافق	
89.8	13.5	13.5	37	محايد	
100.0	10.2	10.2	28	لا أوافق بشدة	
	100.0	100.0	274	Total	

جدول 17 : التحليل الإحصائي لمساعدة إدارة المخاطر في تقليل نسب الفشل في المشاريع.



شكل توضيحي 16 : التمثيل البياني لمساعدة إدارة المخاطر في تقليل نسب الفشل في المشاريع.

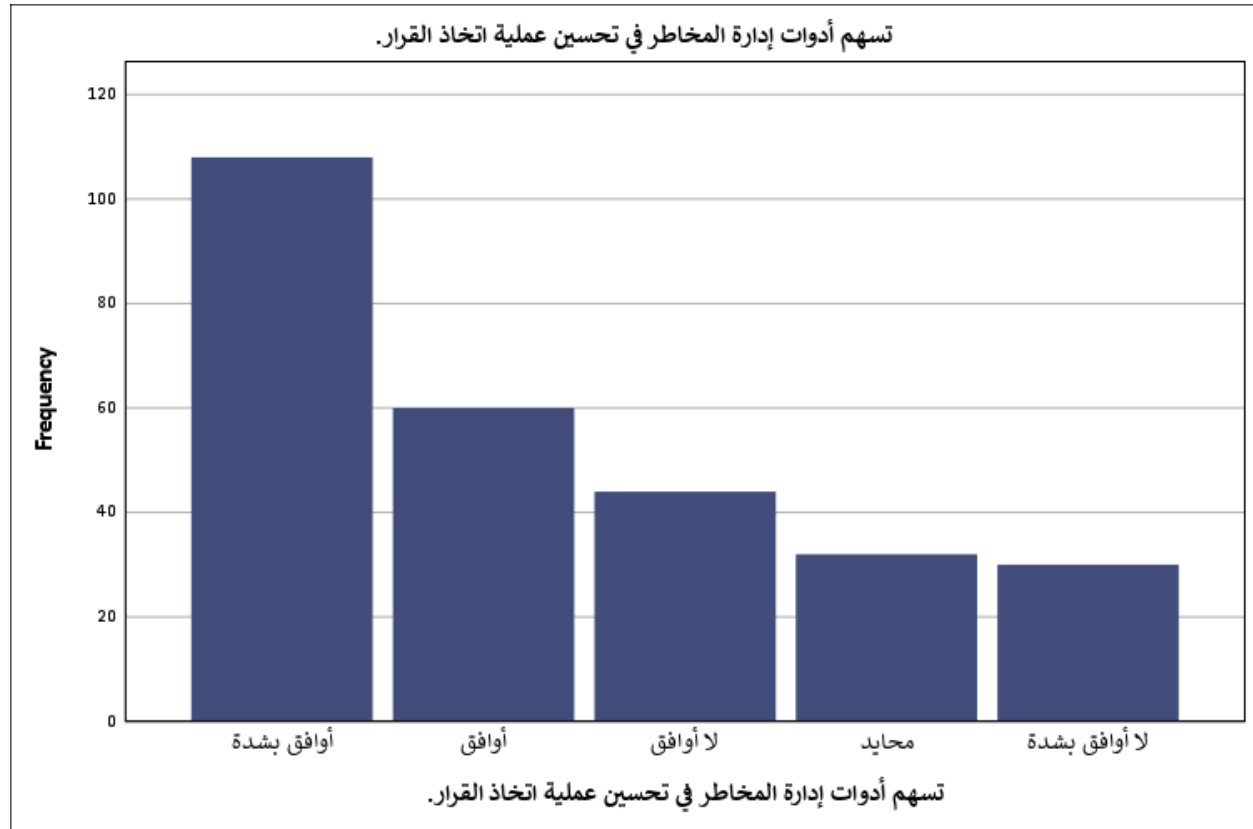
• تسهم أدوات إدارة المخاطر في تحسين عملية اتخاذ القرار.

تسفر نتائج الفحص الوصفي للمتغير المتعلق بجودة القرارات الإدارية عن تأييد واضح لدور الأدوات المنهجية في عقلنة الخيارات القيادية ؛ حيث اختار مائة وثمانية من المشاركين إجابة أوافق بشدة بنسبة تسعة وأربعين فاصل أربعة بالمائة ، ووافق واحد وعشرون فاصل تسعة بالمائة ، في حين عارض ستة عشر فاصل واحد بالمائة ، وعارض بشدة عشرة فاصل تسعة بالمائة ، والتزم أحد عشر فاصل سبعة بالمائة الحياد. يقف المتوسط الحسابي عند ثلاثة فاصل ثلاثة وستين وبانحراف معياري قيمته واحد فاصل واحد وأربعين ؛ وتدلل هذه المعطيات على أن توفير قاعدة بيانات دقيقة حول التهديدات المحتملة يبعد الإدارة عن التخمين ويوجهها نحو خيارات استراتيجية مبنية على حقائق كمية ونوعية، فالقرار المتخذ في ظل معرفة واضحة بالمخاطر وتأثيراتها المالية يكون أكثر ثباتاً وأقل عرضة للتراجع أو التعديل المكلف أثناء مراحل التنفيذ اللاحقة.

تسهم أدوات إدارة المخاطر في تحسين عملية اتخاذ القرار.					
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency		
39.4	39.4	39.4	108	أوافق بشدة	Valid
61.3	21.9	21.9	60	أوافق	

77.4	16.1	16.1	44	لا أوافق
89.1	11.7	11.7	32	محايد
100.0	10.9	10.9	30	لا أوافق بشدة
	100.0	100.0	274	Total

جدول 18 : التحليل الإحصائي لمساهمة أدوات إدارة المخاطر في تحسين عملية اتخاذ القرار.



شكل توضيحي 17 : التمثيل البياني لمساهمة أدوات إدارة المخاطر في تحسين عملية اتخاذ القرار.

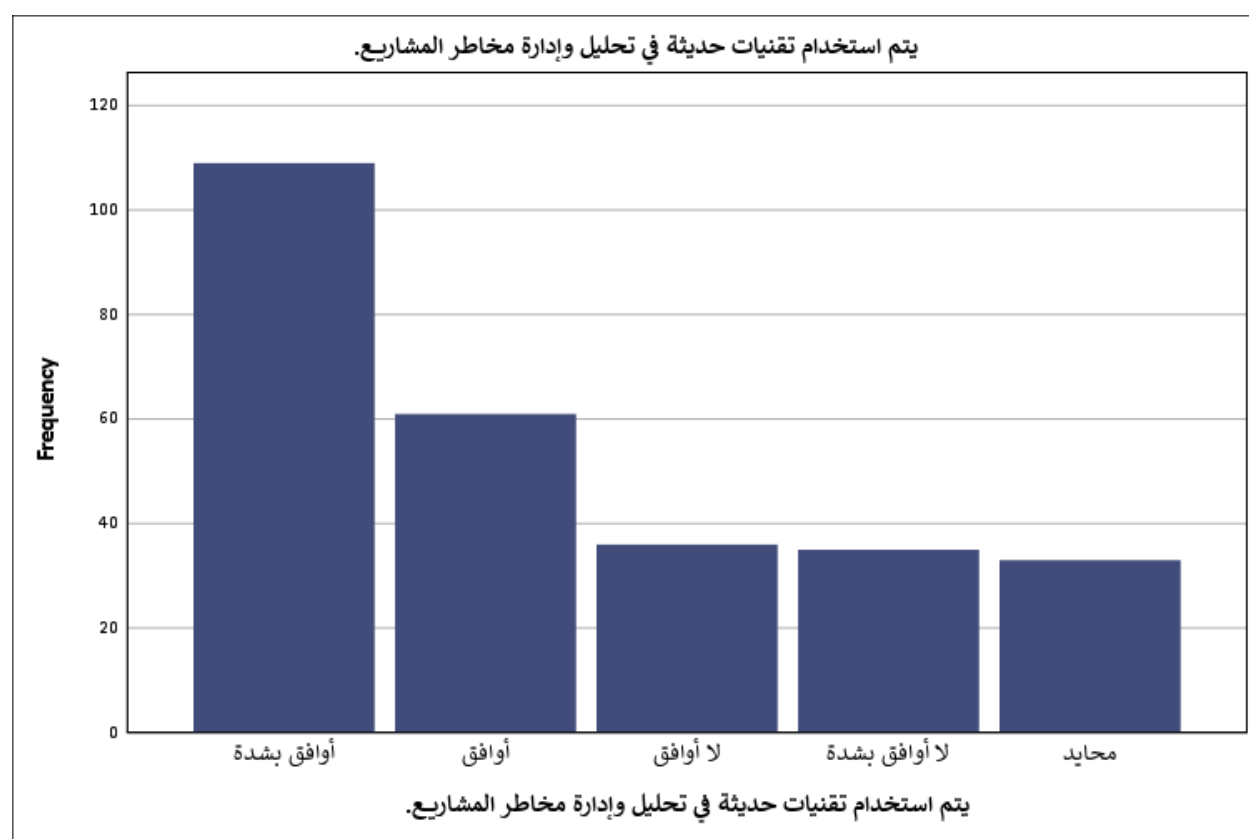
- يتم استخدام تقنيات حديثة في تحليل وإدارة مخاطر المشاريع.

تبرز البيانات الوصفية الخاصة بالجانب التكنولوجي والتقني ميلاً إيجابياً نحو عصنة الأدوات الإدارية ؛ حيث وافق بشدة مائة وتسعة مشاركين بنسبة تسعة وثلاثين فاصل ثمانية بالمائة ، وأيد العبارة اثنان وعشرون فاصل ثلاثة بالمائة ، بينما رفض استخدام التقنيات الحديثة ثلاثة عشر فاصل واحد بالمائة ، ورفض بشدة اثنا عشر فاصل ثمانية بالمائة ، واختار اثنا عشر بالمائة الحياد. يعطي هذا التوزيع متوسطاً حسابياً مقداره ثلاثة فاصل ثلاثة وستين وانحرافاً معيارياً يبلغ واحد فاصل ثلاثة وأربعين ؛ ويشير هذا التباين إلى تفاوت ملموس في البنية التحتية الرقمية والبرمجية بين المؤسسات، فالاعتماد على البرمجيات المتقدمة في التنبؤ والمحاكاة يمنح المشروعات قدرة فائقة على التعامل مع كميات ضخمة من البيانات المعقدة، ويحتمل أن

الجهات الرافضة أو المحايدة لا تزال تعتمد على السجلات الورقية أو الجداول البسيطة؛ مما يقلل من سرعة استجابتها للمتغيرات المتسارعة في السوق.

يتم استخدام تقنيات حديثة في تحليل وإدارة مخاطر المشاريع.					
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency		
39.8	39.8	39.8	109	أوافق بشدة	Valid
62.0	22.3	22.3	61	أوافق	
75.2	13.1	13.1	36	لا أوافق	
88.0	12.8	12.8	35	لا أوافق بشدة	
100.0	12.0	12.0	33	محايد	
	100.0	100.0	274	Total	

جدول 19 : التحليل الإحصائي لاستخدام تقنيات حديثة في تحليل وإدارة مخاطر المشاريع.



شكل توضيحي 18 : التمثيل البياني لاستخدام تقنيات حديثة في تحليل وإدارة مخاطر المشاريع.

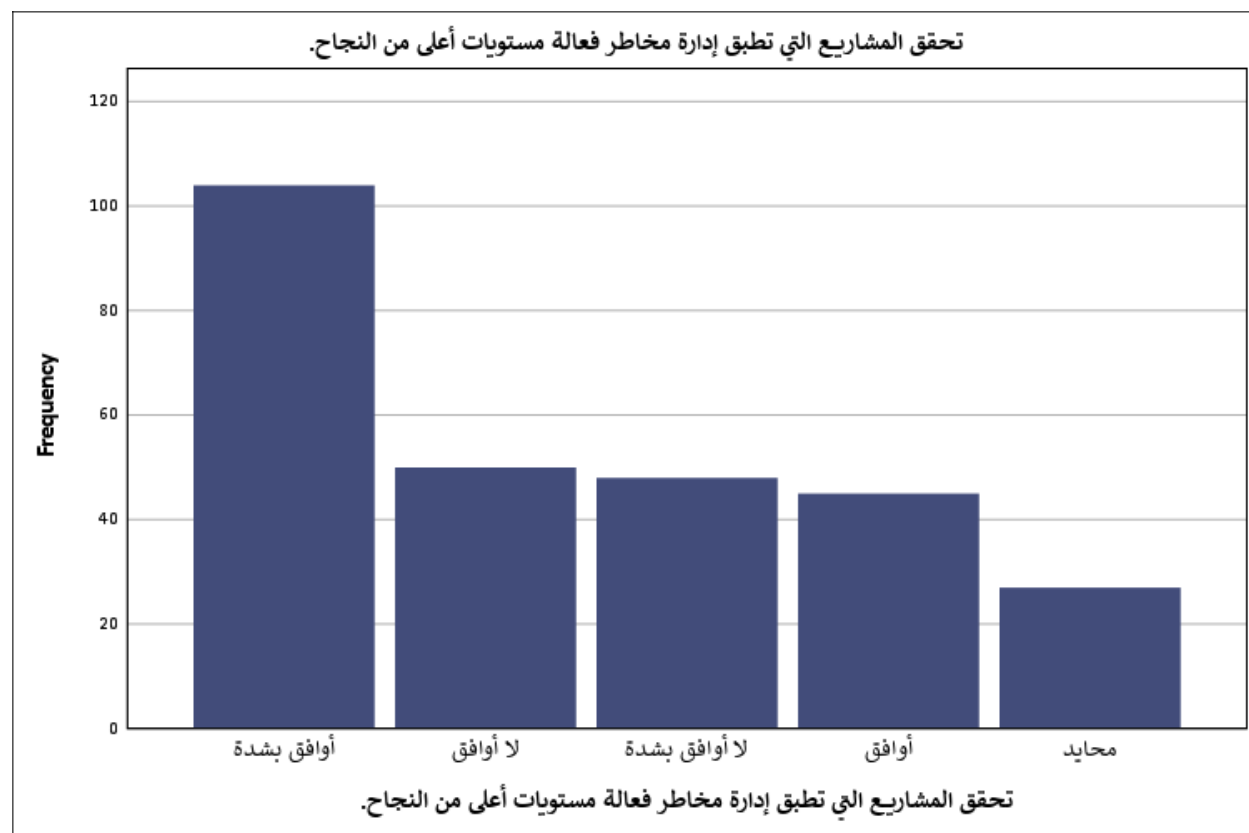
- تحقق المشاريع التي تطبق إدارة مخاطر فعالة مستويات أعلى من النجاح.

تكشف المؤشرات الإحصائية للعبارة عن اعتراف صريح بالعلاقة الطردية بين الفعالية الحمائية وبلوغ الأهداف الاستراتيجية للمنظمات ؛ حيث وافق بشدة مائة وأربعة مبحوثين بنسبة ثمانية وثلاثين بالمائة ، ووافق ستة عشر فاصل أربعة بالمائة ، في

حين سجلت معارضة بنسبة ثمانية عشر فاصل اثنين بالمائة ، ومعارضة شديدة بواقع سبعة عشر فاصل خمسة بالمائة ، وتوقف تسعة فاصل تسعة بالمائة عند خيار الحياد. يستقر المتوسط الحسابي عند ثلاثة فاصل تسعة وثلاثين وبانحراف معياري يقدر بواحد فاصل خمسة وخمسين ؛ وتعكس هذه القيمة العالية للتشتت تباين مفهوم النجاح نفسه بين أفراد العينة، فبينما يراه البعض متمثلاً في مجرد الالتزام بالميزانية، يحتمل أن يراه آخرون في تحقيق رضا المستفيد النهائي، ويبدو أن دمج إدارة المخاطر يضمن تحقيق هذه الأبعاد مجتمعة عبر خلق بيئة تشغيلية مستقرة وقابلة للتنبؤ بمساراتها المستقبلية.

تحقق المشاريع التي تطبق إدارة مخاطر فعالة مستويات أعلى من النجاح.					
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency		
38.0	38.0	38.0	104	أوافق بشدة	Valid
56.2	18.2	18.2	50	لا أوافق	
73.7	17.5	17.5	48	لا أوافق بشدة	
90.1	16.4	16.4	45	أوافق	
100.0	9.9	9.9	27	محايد	
	100.0	100.0	274	Total	

جدول 20 : التحليل الإحصائي لتحقيق المشاريع التي تطبق إدارة مخاطر فعالة مستويات أعلى من النجاح.



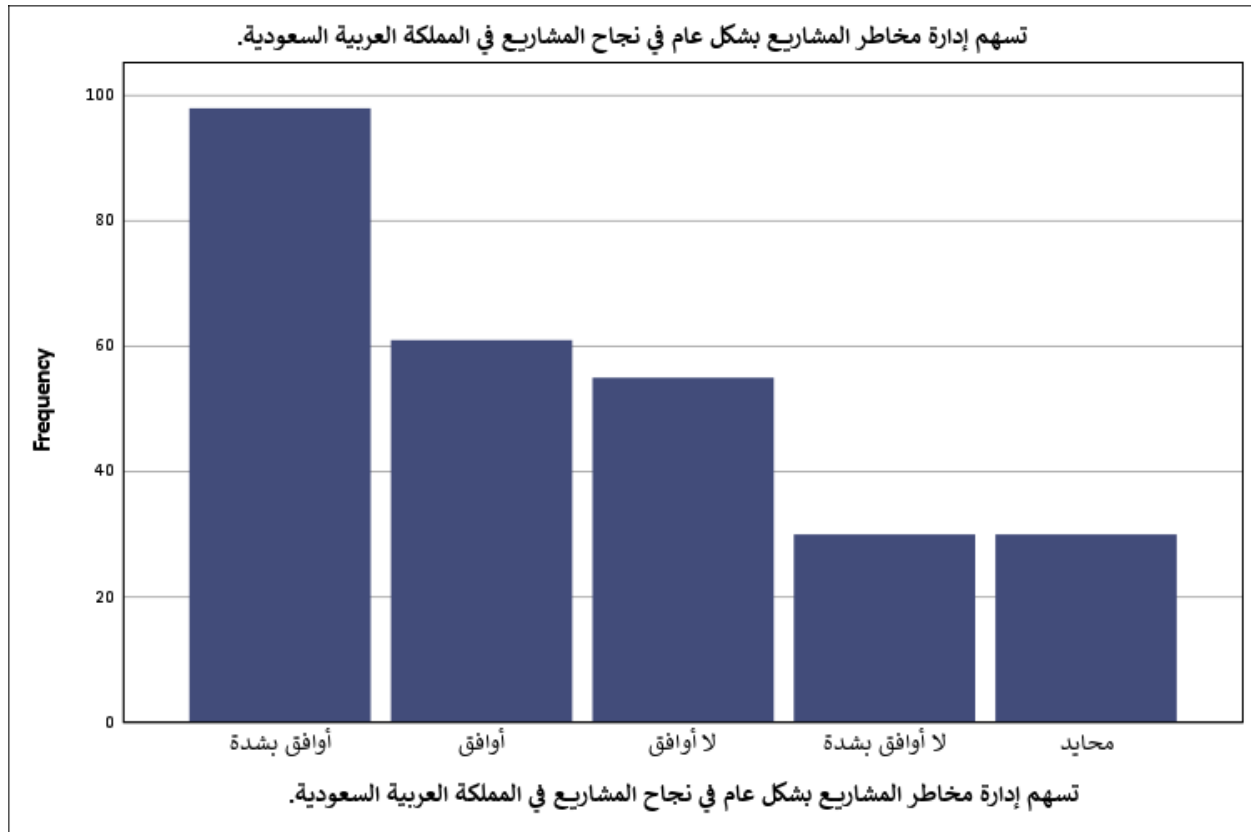
شكل توضيحي 19 : التمثيل البياني لتحقيق المشاريع التي تطبق إدارة مخاطر فعالة مستويات أعلى من النجاح.

• تسهم إدارة مخاطر المشاريع بشكل عام في نجاح المشاريع في المملكة العربية السعودية.

تظهر الاستجابات العامة الموجهة لتقييم الواقع الكلي للمشاريع في البيئة السعودية تأييداً شاملاً لدور هذا التخصص الإداري في دعم رؤية التنمية المستدامة ؛ حيث عبر ثمانية وتسعون فرداً عن موافقتهم الشديدة بنسبة خمسة وثلاثين فاصل ثمانية بالمائة ، ووافق اثنان وعشرون فاصل ثلاثة بالمائة ، بينما لم يوافق عشرون فاصل واحد بالمائة ، ورفض بشدة عشرة فاصل تسعة بالمائة ، والتزم ذات النسبة الحياد. يسجل هذا المتغير الشامل متوسطاً حسابياً بقيمة ثلاثة فاصل اثنين وخمسين وبانحراف معياري مقداره واحد فاصل اثنين وأربعين ؛ وتوضح هذه النتيجة أن الطفرة الإنشائية والتنموية الضخمة التي تشهدها المملكة تتطلب معايير حوكمة صارمة تنصدها إدارة المخاطر، فالاستثمارات المليارية في المشاريع الكبرى تحتاج إلى مظلة وقائية تحميها من تقلبات الأسواق العالمية وتحديات التوريد؛ وهو ما يفسر التوجه العام الإيجابي للعينة نحو ضرورة مأسسة هذه الممارسات لضمان بلوغ الغايات الوطنية الطموحة.

تسهم إدارة مخاطر المشاريع بشكل عام في نجاح المشاريع في المملكة العربية السعودية.					
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency		
35.8	35.8	35.8	98	أوافق بشدة	Valid
58.0	22.3	22.3	61	أوافق	
78.1	20.1	20.1	55	لا أوافق	
89.1	10.9	10.9	30	لا أوافق بشدة	
100.0	10.9	10.9	30	محايد	
	100.0	100.0	274	Total	

جدول 21 : التحليل الإحصائي لمساهمة إدارة مخاطر المشاريع بشكل عام في نجاح المشاريع في المملكة العربية السعودية.



شكل توضيحي 20 : التمثيل البياني لمساهمة إدارة مخاطر المشاريع بشكل عام في نجاح المشاريع في المملكة العربية السعودية.

• اختبار المصدقية والموثوقية

تشير مخرجات اختبار الثبات والموثوقية المطبق على الأداة البحثية لمتغيرات الدراسة العشرين إلى جودة قياسية فائقة وبنية تلمسية متماسكة للغاية ؛ حيث بلغت قيمة معامل ألفا كرونباخ الإجمالية صفر فاصل تسعمائة وعشرين ، وهي قيمة مرتفعة تتجاوز بكثير الحد الأدنى المقبول في البحوث الأكاديمية والمقدر عادة بنحو صفر فاصل سبعين. يوضح ملخص معالجة الحالات أن التحليل شمل كامل أفراد العينة البالغ عددهم مائتين وأربعة وسبعين فرداً بنسبة مائة بالمائة ، دون استبعاد أو حذف أي استبانة بفعل نقص البيانات أو العشوائية ؛ مما يمنح المخرجات وزناً علمياً ثابتاً ويؤكد أن مفردات المقياس تم فهمها واستيعابها بدقة متناهية من قبل المستجيبين. يحتمل أن هذا الاتساق الداخلي المرتفع يعود إلى الصياغة اللغوية المحكمة للعبارة ووضوح المؤشرات السلوكية والفنية المطروحة؛ وهو ما يضمن إعادة إنتاج ذات النتائج تقريباً في حال إعادة تطبيق الأداة على ذات المجتمع تحت ظروف مشابهة، ويوفر أرضية صلبة للانتقال نحو التحليلات الاستدلالية المتقدمة واختبار الفرضيات بكل طمأنينة إحصائية.

Case Processing Summary			
%	N		
100.0	274	Valid	Cases
.0	0	Excluded ^a	
100.0	274	Total	
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.			

جدول 22 : ملخص التحليلات الإحصائية

Reliability Statistics	
N of Items	Cronbach's Alpha
20	.920

جدول 23 : اختبار الثبات والموثوقية

• تحليل الجداول المتقاطعة لمتغيرات الدراسة:

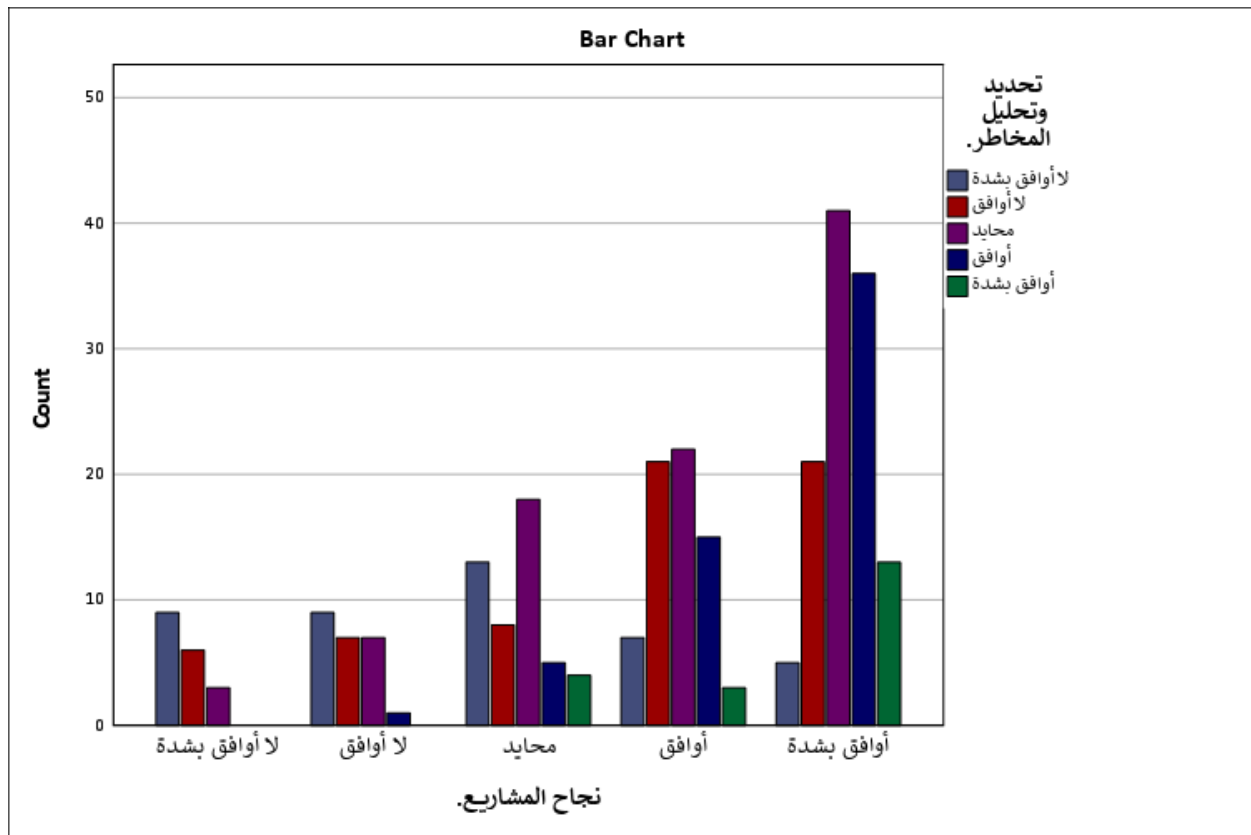
1. اختبار كاي اسكوير للعلاقة بين نجاح المشاريع. وتحديد وتحليل المخاطر.

يكشف التحليل الاستدلالي المعتمد على اختبار كاي تربيع لاستقلال المتغيرات عن وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية قوية بين كفاءة تحديد وتحليل المخاطر ومستويات النجاح المحققة في المشاريع ؛ حيث بلغت قيمة اختبار بيرسون كاي اسكوير أربعة وستين فاصل ثلاثمائة وأربعة وتسعين عند درجة حرية ستة عشر وبمستوى دلالة احتمالي بلغ صفر فاصل صفر صفر. تظهر هذه المخرجات، والتي يدعمها اختبار نسبة الاحتمالية بقيمة ثمانية وستين فاصل ثمانمائة وثمانية وستين والدلالة الخطية بالارتباط البالغة تسعة وأربعين فاصل أربعمائة وثلاثة وخمسين ، أن التباين في نسب النجاح ليس أمراً عشوائياً وإنما يرتبط ارتباطاً وثيقاً بمدى التزام المؤسسات بالخطوات المنهجية لرصد التهديدات وتحليل أبعادها الكمية. تشير الملاحظة الإحصائية إلى أن ستة وثلاثين بالمائة من الخلايا تملك تكراراً متوقعاً أقل من خمسة ، إلا أن هذا التوزيع لا يؤثر على معنوية النموذج الكلية؛ ويبدو من القراءة المتقاطعة للبيانات أن المشاريع التي تولى عناية فائقة للتحليل العلمي تسجل تكرارات أعلى في خانات النجاح المتقدم والتنفيذ المنضبط مقارنة بتلك التي تهمل الجوانب التحليلية وتكتفي بالحلول الارتجالية.

Chi-Square Tests			
Asymptotic Significance (2-sided)	df	Value	
.000	16	64.394 ^a	Pearson Chi-Square
.000	16	68.868	Likelihood Ratio
.000	1	49.453	Linear-by-Linear Association
		274	N of Valid Cases

a. 9 cells (36.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.31.

جدول 24 : اختبار كاي اسكوير للعلاقة بين نجاح المشاريع. وتحديد وتحليل المخاطر.



شكل توضيحي 21 : المقاييس المتماثلة لتحليل الجداول المتقاطعة للعلاقة بين نجاح المشاريع. وتحديد وتحليل المخاطر.

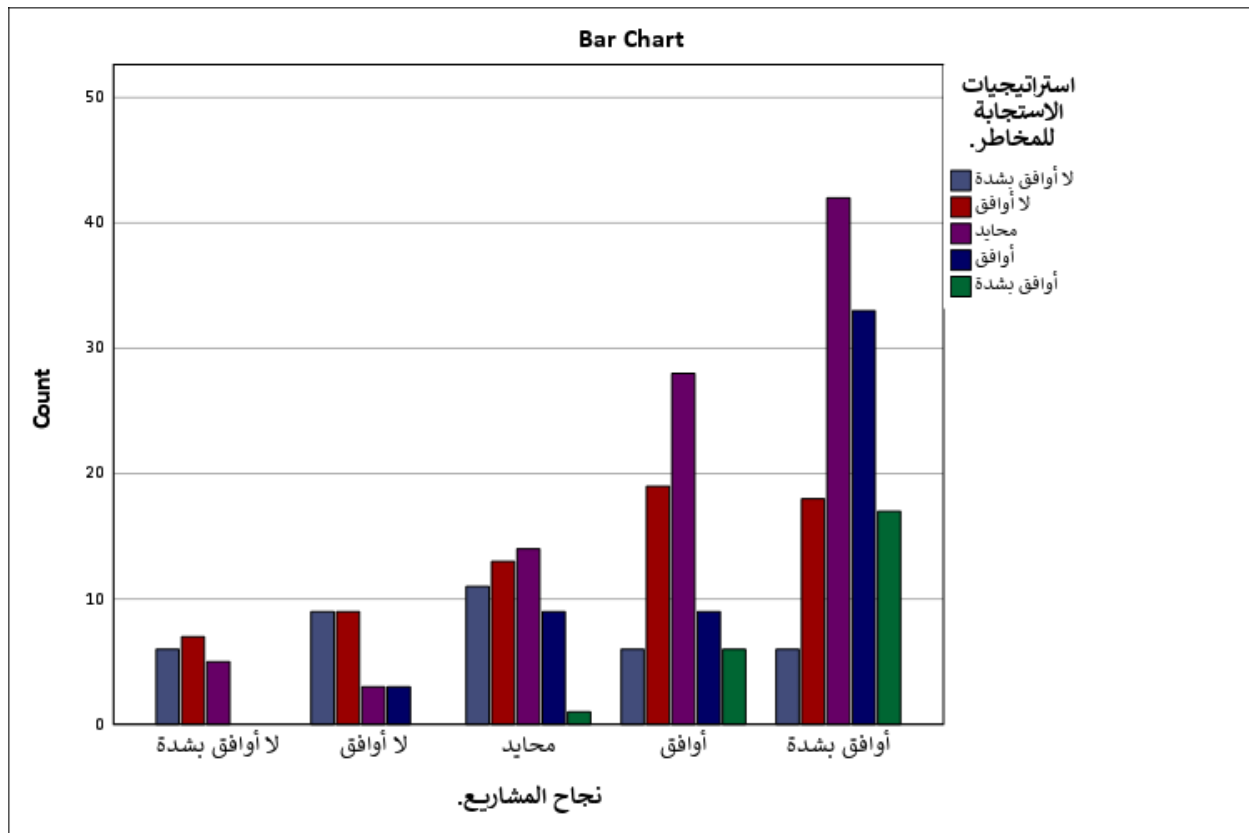
2. اختبار كاي اسكوير للعلاقة بين نجاح المشاريع. واستراتيجيات الاستجابة للمخاطر.

تسفر نتائج مصفوفة الجداول المتقاطعة واختبار كاي تربيع المقترن بها عن وجود ترابط معنوي وجوهري بين نوعية خطط الاستجابة المجهزة مسبقاً والمخرجات النهائية للمشروعات ؛ إذ سجلت قيمة بيرسون كاي سكوير ثمانية وخمسين فاصل أربع مائة وخمسة وستين عند درجة حرية ستة عشر وبمستوى معنوية احتمالي يقترب من الصفر المطلق. تعزز هذه النتيجة الفرضية القائلة بأن الجاهزية التشغيلية وامتلاك سيناريوهات مواجهة مرنة تسهم مباشرة في حماية الكيانات من التوقف المفاجئ؛ فمستوى الدلالة البالغ صفر فاصل صفر صفر يقطع الشك باليقين حول عدم عشوائية هذه العلاقة. على الرغم من وجود اثنتين وثلاثين بالمائة من الخلايا بتكرار متوقع أقل من خمسة وبحد أدنى واحد فاصل ثمانية وخمسين ، فإن النمط العام يوضح بوضوح أن الإدارات التي تضع خطط استجابة فعالة لتقليل الآثار السلبية للأزمات تحقق مستويات أعلى من النجاح وتظهر قدرة فائقة على التكيف مع التغيرات البيئية مقارنة بالإدارات ذات الاستجابات المتأخرة أو الضعيفة.

Chi-Square Tests			
Asymptotic Significance (2-sided)	df	Value	
.000	16	58.465 ^a	Pearson Chi-Square
.000	16	63.886	Likelihood Ratio
.000	1	46.791	Linear-by-Linear Association
		274	N of Valid Cases

a. 8 cells (32.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.58.

جدول 25 : اختبار كاي اسكوير للعلاقة بين نجاح المشاريع. واستراتيجيات الاستجابة للمخاطر.



شكل توضيحي 22 : المقاييس المتماثلة لتحليل الجداول المتقاطعة للعلاقة بين نجاح المشاريع. واستراتيجيات الاستجابة للمخاطر.

3. اختبار كاي اسكوير للعلاقة بين نجاح المشاريع. والمتابعة والرقابة على المخاطر.

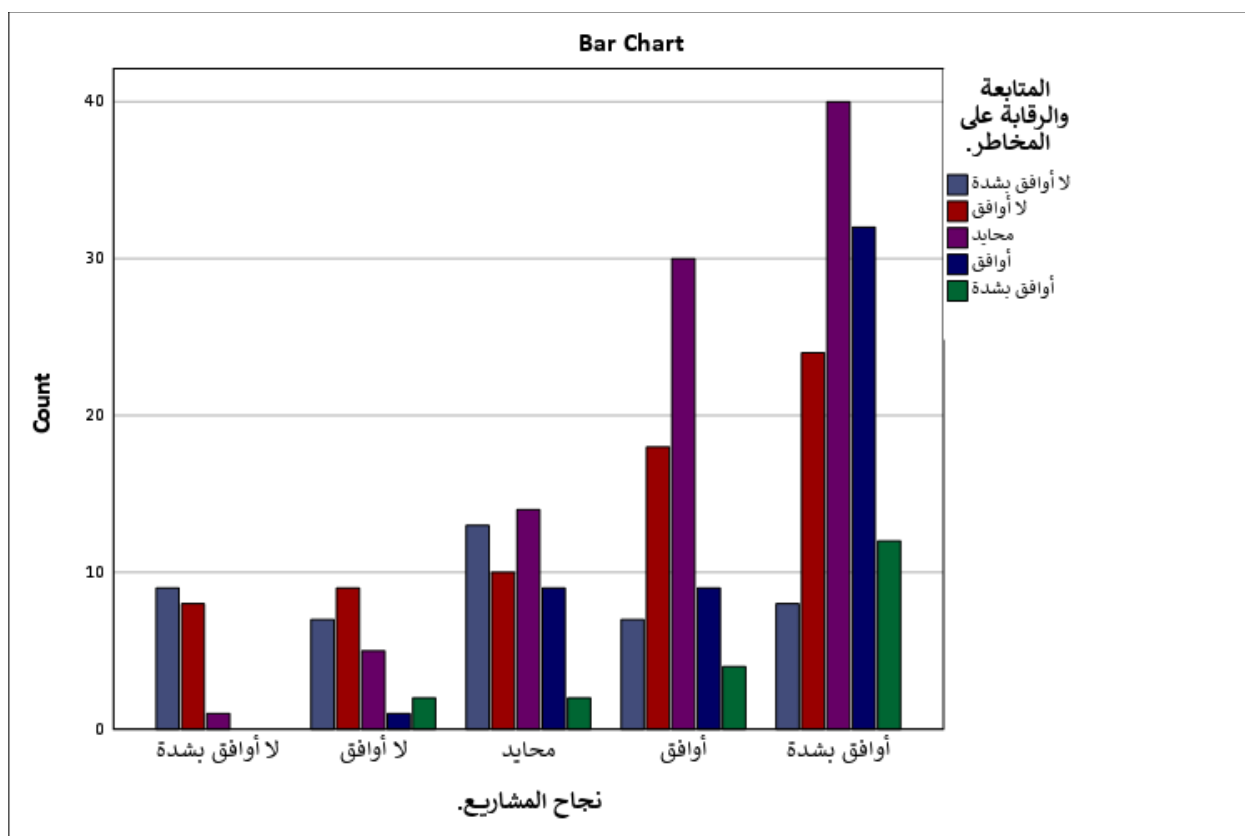
تؤكد المعطيات الإحصائية المستخرجة من مخرجات اختبار كاي تربيع للعلاقة بين آليات الرقابة ومؤشرات النجاح على الأهمية البالغة للاستمرارية الرقابية طوال دورة حياة المشروع ؛ حيث بلغت قيمة اختبار بيرسون خمسة وخمسين فاصل ثمانمائة وثمانية وأربعين عند درجة حرية ستة عشر وبمستوى دلالة معنوي بلغ صفر فاصل صفر صفر. يسير اختبار نسبة الاحتمالية في ذات الاتجاه بقيمة ثمانية وخمسين فاصل سبعمائة وخمسة وثلاثين ودلالة احتمالية تامة ؛ وهو ما يعطي مؤشراً

قوياً على أن عملية الرقابة الدورية تعمل كصمام أمان يحول دون تضخم المشكلات الفنية والمالية الصغيرة وتحولها إلى أزمات مستعصية قد تؤدي إلى فشل المشروع بالكامل. تظهر التوزيعات المتقاطعة تركيزاً للمشروعات الناجحة في الفئات التي تلتزم بمتابعة سجلات المخاطر بانتظام؛ مما يثبت أن الرقابة النشطة توفر تغذية راجعة تمكن صناع القرار من اتخاذ تدابير تصحيحية سريعة تتلاءم مع الواقع الميداني المتغير.

Chi-Square Tests			
Asymptotic Significance (2-sided)	df	Value	
.000	16	55.848 ^a	Pearson Chi-Square
.000	16	58.735	Likelihood Ratio
.000	1	38.053	Linear-by-Linear Association
		274	N of Valid Cases

a. 9 cells (36.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.31.

جدول 26 : اختبار كاي اسكوير للعلاقة بين نجاح المشاريع. والمتابعة والرقابة على المخاطر.



شكل توضيحي 23 : المقاييس المتماثلة لتحليل الجداول المتقاطعة للعلاقة بين نجاح المشاريع. والمتابعة والرقابة على المخاطر.

• اختبار الانحدار المتعدد لمتغيرات الدراسة

تظهر نتائج تحليل الانحدار المتعدد لمتغيرات الدراسة قدرة تفسيرية جيدة للنموذج الإحصائي المقترح لتفسير التباين في نجاح المشاريع بناءً على الأبعاد الثلاثة لإدارة المخاطر ؛ حيث بلغ معامل الارتباط المتعدد صفر فاصل خمسمائة وسبعة وثمانين ، في حين سجل معامل التحديد التفسيري آر سكوير صفر فاصل ثلاثمائة وخمسة وأربعين. تشير هذه القيمة إلى أن أبعاد إدارة المخاطر المتمثلة في التحديد والتحليل، واستراتيجيات الاستجابة، والمتابعة والرقابة تسهم مجتمعة في تفسير خمسة وثلاثين فاصل أربعة بالمائة من التباين الحاصل في نجاح المشاريع ، بينما تعود النسبة المتبقية لعوامل أخرى خارج نطاق النموذج الحالي. يبلغ الخطأ المعياري للتقدير واحد فاصل سبعة بالألف ؛ وتبرهن قيمة اختبار تحليل التباين ف المتقدمة والبالغة سبعة وأربعين فاصل ثلاثمائة وخمسة وتسعين عند مستوى دلالة صفر فاصل صفر صفر صفر على المعنوية العالية جداً للنموذج وصلاحيته التامة للتنبؤ بالنتائج المستقبلية في البيئة المؤسسية.

عند الانتقال لتحليل معاملات الانحدار والتأثيرات المستقلة لكل متغير، يتضح أن لمتغير تحديد وتحليل المخاطر التأثير الأكبر على نجاح المشاريع؛ حيث بلغت قيمة بيتا المعيارية له صفر فاصل ثلاثمائة وثلاثة عشر وبقيمة ت تساوى ستة فاصل مائة واثنين وعشرين ومستوى دلالة تام. يليه في المرتبة الثانية متغير استراتيجيات الاستجابة للمخاطر بوزن نسبي معياري قدره صفر فاصل مائتين واثنين وتسعين وقيمة ت بلغت خمسة فاصل ستمائة وثلاثة وتسعين ودلالة معنوية كاملة ، وجاء متغير المتابعة والرقابة على المخاطر في المرتبة الثالثة بتأثير معنوي بلغ صفر فاصل مائتين وثلاثة وأربعين وبقيمة ت تساوى أربعة فاصل سبعمائة وثمانية وثلاثين ومستوى دلالة صفر فاصل صفر صفر صفر. تؤكد هذه المؤشرات أن جميع المتغيرات المستقلة تملك مساهمات إيجابية مباشرة وذات دلالة إحصائية في تعزيز فرص نجاح المشاريع؛ وهو ما يستوجب الاهتمام المتكامل بكافة هذه المراحل دون إهمال أي منها لضمان تحقيق الكفاءة التشغيلية المرجوة.

Model Summary ^b				
Std. Error of the Estimate	Adjusted R Square	R Square	R	Model
1.007	.338	.345	.587 ^a	1
a. Predictors: (Constant), استراتيجيات الاستجابة , تحديد وتحليل المخاطر., المتابعة والرقابة على المخاطر.				
b. Dependent Variable: نجاح المشاريع.				

جدول 27 : ملخص النموذج

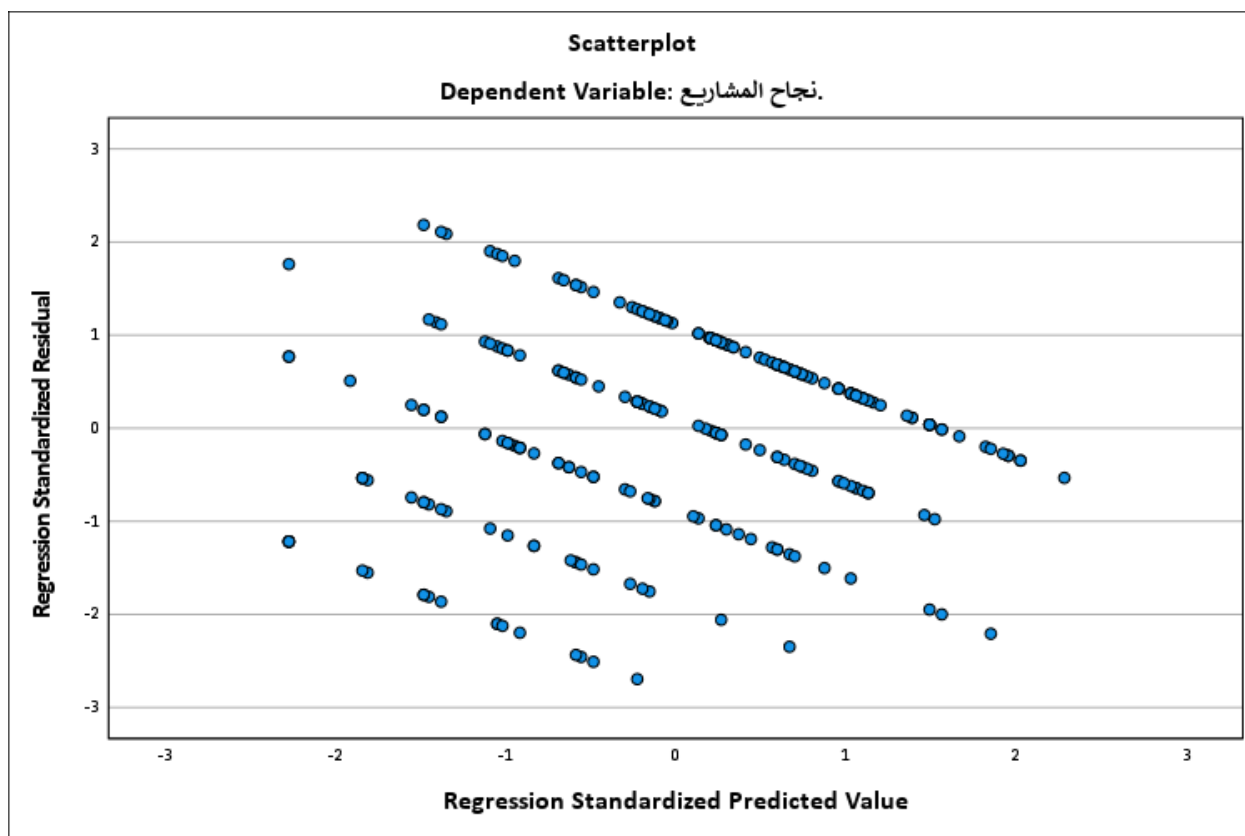
ANOVA ^a					
Sig.	F	Mean Square	df	Sum of Squares	Model

.000 ^b	47.395	48.039	3	144.116	Regression	1
		1.014	270	273.665	Residual	
			273	417.781	Total	
a. Dependent Variable: نجاح المشاريع.						
b. Predictors: (Constant), المتابعة والرقابة على المخاطر., تحديد وتحليل المخاطر., استراتيجيات الاستجابة للمخاطر.						

جدول 28 : تحليل التباين

Coefficients ^a						
Sig.	t	Standardized Coefficients	Unstandardized Coefficients		Model	
		Beta	Std. Error	B		
.000	5.867		.224	1.313	(Constant)	1
.000	6.122	.313	.055	.336	تحديد وتحليل المخاطر.	
.000	5.693	.292	.055	.314	استراتيجيات الاستجابة للمخاطر.	
.000	4.738	.243	.055	.262	المتابعة والرقابة على المخاطر.	
a. Dependent Variable: نجاح المشاريع.						

جدول 29 : معاملات تحليل الانحدار المتعدد



شكل توضيحي 24 : شكل الانتشار للبواقي

نجاح المشاريع				
تحديد وتحليل المخاطر				
استراتيجيات الاستجابة للمخاطر				
المتابعة والرقابة على المخاطر				
	نجاح المشاريع	تحديد وتحليل المخاطر	استراتيجيات الاستجابة للمخاطر	المتابعة والرقابة على المخاطر

شكل توضيحي 25 : مصفوفة شكل الانتشار

• اختبار التباين الأحادي لمتغيرات الدراسة

يسفر تحليل التباين الأحادي للنموذج الشامل عن تأكيد إضافي لصلاحية وموثوقية العلاقات السببية المفترضة في الدراسة ؛ حيث بلغت قيمة مجموع المربعات للانحدار مائة وثلاثة وخمسين فاصل أربع مائة وثلاثة وستين عند درجات حرية اثني عشرة ، بينما سجل مجموع مربعات البواقي مائتين وأربعة وستين فاصل ثلاث مائة وثمانية عشر عند درجة حرية مائتين وواحدة وستين. تنتج هذه المعطيات قيمة ف إجمالية تساوي اثني عشرة فاصل ستمائة وثمانية وعشرين وبمستوى دلالة احتمالية بلغ صفر فاصل صفر صفر صفر ؛ مما يبرهن على أن النموذج التبايني المشترك للمتغيرات يملك قدرة حقيقية على التمييز وتفسير الاختلافات في مستويات النجاح بين المشاريع المختلفة. يدعم هذا التوجه ملخص نموذج معامل بايز ؛ حيث سجل المعامل قيمة فلكية مرتفعة للغاية تجاوزت الحدود التقليدية ، وهو ما يعد دليلاً إحصائياً قاطعاً على تفوق النموذج البديل الذي يفترض وجود تأثير حقيقي لمتغيرات إدارة المخاطر على النموذج الصفري الذي يعزو النتائج للصدفة أو العشوائية، ويحتمل أن تمنح هذه القوة الرياضية الباحث ثقة تامة في تعميم النتائج على مجتمع الدراسة الأوسع.

ANOVA ^{a,b}					
Sig.	F	Mean Square	df	Sum of Squares	Source
.000	12.628	12.789	12	153.463	Regression
		1.013	261	264.318	Residual
			273	417.781	Total
a. Dependent Variable: نجاح المشاريع.					
b. Model: (Intercept), تحديد وتحليل المخاطر, المتابعة والرقابة على المخاطر, استراتيجيات الاستجابة للمخاطر.					

جدول 30 : اختبار التباين الأحادي

Bayes Factor Model Summary ^{a,b}				
Std. Error of the Estimate	Adjusted R Square	R Square	R	Bayes Factor ^c
1.01	.338	.367	.606	1614595820984065.200
a. Method: JZS				
b. Model: (Intercept), تحديد وتحليل المخاطر, المتابعة والرقابة على المخاطر, استراتيجيات الاستجابة للمخاطر.				
c. Bayes factor: Testing model versus null model (Intercept).				

جدول 31 : ملخص نموذج معامل بايز

- فرضيات الدراسة: إدارة مخاطر المشاريع لها تأثير إيجابي كبير على نجاح المشاريع في المملكة العربية السعودية. تكشف نتائج اختبار تي للعينة الواحدة الموجه لفحص الفرضية الرئيسة الأولى عن تأييد مطلق وقاطع من قبل أفراد مجتمع الدراسة لمضمونها الفكري والتطبيقي ؛ حيث بلغ المتوسط الحسابي العام للاستجابات ممارسات التحوط أربع درجات فاصل ستين من أصل خمسة وبانحراف معياري قدره صفر فاصل ثمانمائة وخمسة وثمانون. يسجل الاختبار قيمة ت مرتفعة للغاية وصلت إلى ستة وثمانين فاصل سبعة بالألف عند درجة حرية مائتين وثلاثة وسبعين وبمستوى دلالة معنوية ثنائي الذيل بلغ صفر فاصل صفر صفر صفر ؛ مما يدفع بقوة نحو قبول الفرضية البديلة ورفض الفرضية الصفرية تماماً. يظهر الفارق المتوسط البالغ أربعة فاصل خمسمائة وتسعة وتسعين وبحدود ثقة خمسة وتسعين بالمائة تتراوح بين أربعة فاصل تسعة وأربعين وأربعة فاصل سبعين زاوية التأييد الحادة للفرضية. يؤكد قياس حجم التأثير من خلال معامل كوهين دي البالغ خمسة فاصل مائة وستة وتسعين وتصحيح هيدجز البالغ خمسة فاصل مائة واثنين وثمانين أن الأثر ليس معنوياً فحسب من الناحية الإحصائية، بل هو أثر بالغ القوة والضخامة في الواقع العملي ؛ مما يشير إلى أن تبني إدارة مخاطر محكمة يعد العامل الحاسم والأكثر تأثيراً في دفع المشروعات السعودية نحو النجاح والتميز التشغيلي.

Std. Error Mean	Std. Deviation	Mean	N	
.053	.885	4.60	274	إدارة مخاطر المشاريع لها تأثير إيجابي كبير على نجاح المشاريع في المملكة العربية السعودية.

جدول 32 : التحليل الإحصائي لاختبار الفرضية: إدارة مخاطر المشاريع لها تأثير إيجابي كبير على نجاح المشاريع في المملكة العربية السعودية.

One-Sample Test					
Test Value = 0					
95% Confidence Interval of the Difference		Mean Difference	Sig. (2- tailed)	df	t
Upper	Lower				
4.70	4.49	4.599	.000	273	86.007
إدارة مخاطر المشاريع لها تأثير إيجابي كبير على نجاح المشاريع في المملكة العربية السعودية.					

جدول 33 : اختبار تي للعينة الواحدة للفرضية: إدارة مخاطر المشاريع لها تأثير إيجابي كبير على نجاح المشاريع في المملكة العربية السعودية.

One-Sample Effect Sizes						
95% Confidence Interval		Point Estimate	Standardizer ^a			
Upper	Lower					
5.647	4.744	5.196	.885	Cohen's d	إدارة مخاطر المشاريع لها تأثير إيجابي كبير على نجاح المشاريع في المملكة العربية السعودية.	
5.631	4.731	5.182	.887	Hedges' correction		
a. The denominator used in estimating the effect sizes. Cohen's d uses the sample standard deviation. Hedges' correction uses the sample standard deviation, plus a correction factor.						

جدول 34 : حجم التأثير في العينة الواحدة للفرضية: إدارة مخاطر المشاريع لها تأثير إيجابي كبير على نجاح المشاريع في المملكة العربية السعودية.

• فرضيات الدراسة: التعرف المبكر على المخاطر يرتبط إيجابياً بتحقيق أهداف المشروع.

تسفر مخرجات المعالجة الإحصائية الخاصة بالفرضية المتعلقة بالرصد الاستباقي عن قبول تام لجوهرها العلمي ؛ إذ استقر المتوسط الحسابي العام لإجابات المشاركين عند ثلاثة فاصل أربعة وستين وبانحراف معياري مقداره واحد فاصل مائتين وتسعة وخمسين. سجلت قيمة اختبار ت للعينة الواحدة سبعة وأربعين فاصل ثمانمائة وستة وسبعين عند مستوى معنوية احتمالي صفر فاصل صفر صفر ؛ وهو ما يعكس دلالة إحصائية كاملة تؤكد أن رصد التهديدات قبل استفحالها يرتبط

ميكانيكياً بتحقيق الأهداف المخططة للمشروع من حيث الجودة والتكلفة والزمن. يقدر الفارق المتوسط بنحو ثلاثة فاصل ستمائة واثنين وأربعين ، في حين يعزز حجم التأثير المقاس بكوهين دي البالغ اثنين فاصل ثمانمائة واثنين وتسعين وتصحيح هيدجز البالغ اثنين فاصل ثمانمائة وأربعة وثمانين هذه النتيجة عبر تصنيف الأثر ضمن الفئات الكبيرة جداً ؛ فالتعرف المبكر يتيح للإدارات هامش مناورة زمنية واسعاً لصياغة بدائل حمانية مرنة تضمن عدم انحراف المشروع عن مساراته الاستراتيجية المرسومة سلفاً.

One-Sample Statistics				
Std. Error Mean	Std. Deviation	Mean	N	
.076	1.259	3.64	274	التعرف المبكر على المخاطر يرتبط إيجابياً بتحقيق أهداف المشروع.

جدول 35 : التحليل الإحصائي لاختبار الفرضية: التعرف المبكر على المخاطر يرتبط إيجابياً بتحقيق أهداف المشروع.

One-Sample Test					
Test Value = 0					
95% Confidence Interval of the Difference		Mean Difference	Sig. (2-tailed)	df	t
Upper	Lower				
3.79	3.49	3.642	.000	273	47.876
التعرف المبكر على المخاطر يرتبط إيجابياً بتحقيق أهداف المشروع.					

جدول 36 : اختبار تي للعينه الواحدة للفرضية: التعرف المبكر على المخاطر يرتبط إيجابياً بتحقيق أهداف المشروع.

One-Sample Effect Sizes					
95% Confidence Interval		Point Estimate	Standardizer ^a		
Upper	Lower				
3.162	2.622	2.892	1.259	Cohen's d	التعرف المبكر على المخاطر يرتبط إيجابيًا بتحقيق أهداف المشروع.
3.153	2.615	2.884	1.263	Hedges' correction	
a. The denominator used in estimating the effect sizes. Cohen's d uses the sample standard deviation. Hedges' correction uses the sample standard deviation, plus a correction factor.					

جدول 37 : حجم التأثير في العينة الواحدة للفرضية: التعرف المبكر على المخاطر يرتبط إيجابياً بتحقيق أهداف المشروع.

- فرضيات الدراسة: تقييم المخاطر بشكل منهجي يسهم في تحسين الأداء الزمني والمالي للمشروع.

تظهر النتائج التحليلية لاختبار الفرضية الخاصة بالتقييم المنهجي اتجاهاً إيجابياً قوياً يدعم صحة الافتراض البحثي ؛ حيث حقق المتغير متوسطاً حسابياً بلغ ثلاثة فاصل ثلاثة وسبعين وبانحراف معياري قدره واحد فاصل مائتين وثلاثة وعشرين. تبرهن قيمة ت البالغة خمسين فاصل خمسمائة وثلاثة عند درجة حرية مائتين وثلاثة وسبعين وبمستوى دلالة صفر فاصل صفر صفر صفر على المعنوية العالية للعلاقة السببية المطروحة. يبلغ الفارق المتوسط ثلاثة فاصل سبعمائة وثلاثين مع حدود ثقة تقع بين ثلاثة فاصل ثمانية وخمسين وثلاثة فاصل ثمانية وثمانين. يؤكد حجم التأثير المقدر عبر كوهين دي بنحو ثلاثة فاصل واحد وخمسين وهيدجز بقيمة ثلاثة فاصل ثلاثة وأربعين أن الاعتماد على الأساليب المنهجية الممنهجة في التقييم يترك بصمة واضحة وكبيرة في الواقع الفعلي على ترشيد النفقات المالية وضبط الجداول الزمنية للتنفيذ ؛ مما يقلل من احتمالات الهدر المالي الناجم عن المفاجآت التشغيلية غير المحسوبة بالموقع.

One-Sample Statistics				
Std. Error Mean	Std. Deviation	Mean	N	
.074	1.223	3.73	274	تقييم المخاطر بشكل منهجي يسهم في تحسين الأداء الزمني والمالي للمشروع.

جدول 38 : التحليل الإحصائي لاختبار الفرضية: تقييم المخاطر بشكل منهجي يسهم في تحسين الأداء الزمني والمالي للمشروع.

One-Sample Test					
Test Value = 0					
95% Confidence Interval of the Difference		Mean Difference	Sig. (2-tailed)	df	t
Upper	Lower				
3.88	3.58	3.730	.000	273	50.503
تقييم المخاطر بشكل منهجي يسهم في تحسين الأداء الزمني والمالي للمشروع.					

جدول 39 : اختبار تي للعينات الواحدة للفرضية: تقييم المخاطر بشكل منهجي يسهم في تحسين الأداء الزمني والمالي للمشروع.

One-Sample Effect Sizes					
95% Confidence Interval		Point Estimate	Standardizer ^a		
Upper	Lower				
3.332	2.769	3.051	1.223	Cohen's d	تقييم المخاطر بشكل منهجي يسهم في تحسين الأداء الزمني والمالي للمشروع.
3.323	2.761	3.043	1.226	Hedges' correction	

a. The denominator used in estimating the effect sizes.

Cohen's d uses the sample standard deviation.

Hedges' correction uses the sample standard deviation, plus a correction factor.

جدول 40 : حجم التأثير في العينة الواحدة للفرضية: تقييم المخاطر بشكل منهجي يسهم في تحسين الأداء الزمني والمالي للمشروع.

- فرضيات الدراسة: تطبيق استراتيجيات السيطرة على المخاطر يرفع جودة مخرجات المشروع ويقلل التكاليف الزائدة.

تثبت المؤشرات الرقمية المستخرجة من عينة الدراسة قبول الفرضية الرابعة بوضوح إحصائي متميز ؛ حيث نال المتغير متوسطاً حسابياً مقداره ثلاثة فاصل تسعة وستين وانحرافاً معيارياً يساوى واحد فاصل مائتين وخمسين. بلغت قيمة اختبار ت للعينة الواحدة ثمانية وأربعين فاصل ثمانمائة وسبعة وخمسين عند مستوى دلالة احتمالي بلغ صفر فاصل صفر صفر ؛ مما يشير إلى ارتباط وثيق ودال بين السيطرة الحمائية المحكمة والارتفاع بمستويات الجودة مع كبح جماح النفقات الطارئة. يسجل الفارق المتوسط ثلاثة فاصل ستمائة وتسعين ، ويوضح حجم التأثير المقاس بكوهين دي البالغ اثنين فاصل تسعمائة واثنين وخمسين وتصحيح هيدجز البالغ اثنين فاصل تسعمائة وثلاثة وأربعين أن الأثر العملي للتطبيق الاستراتيجي للسيطرة يقع في النطاق المتقدم والأكثر فاعلية ؛ وهو ما يفسر منطقياً رغبة المنظمات في تبني هذه الأدوات لتفادي الخسائر المادية المتكررة وتحسين مخرجاتها النهائية.

One-Sample Statistics				
Std. Error Mean	Std. Deviation	Mean	N	
.076	1.250	3.69	274	تطبيق استراتيجيات السيطرة على المخاطر يرفع جودة مخرجات المشروع ويقلل التكاليف الزائدة.

جدول 41 : التحليل الإحصائي لاختبار الفرضية: تطبيق استراتيجيات السيطرة على المخاطر يرفع جودة مخرجات المشروع ويقلل التكاليف الزائدة.

One-Sample Test					
Test Value = 0					
95% Confidence Interval of the Difference		Mean Difference	Sig. (2-tailed)	df	t
Upper	Lower				
3.84	3.54	3.690	.000	273	48.857
تطبيق استراتيجيات السيطرة على المخاطر يرفع جودة مخرجات المشروع ويقلل التكاليف الزائدة.					

جدول 42 : اختبار تي للعينة الواحدة للفرضية: تطبيق استراتيجيات السيطرة على المخاطر يرفع جودة مخرجات المشروع ويقلل التكاليف الزائدة.

One-Sample Effect Sizes					
95% Confidence Interval		Point Estimate	Standardizer ^a		
Upper	Lower				
3.225	2.677	2.952	1.250	Cohen's d	تطبيق استراتيجيات السيطرة على المخاطر
3.216	2.669	2.943	1.254	Hedges' correction	يرفع جودة مخرجات المشروع ويقلل التكاليف الزائدة.
a. The denominator used in estimating the effect sizes. Cohen's d uses the sample standard deviation. Hedges' correction uses the sample standard deviation, plus a correction factor.					

جدول 43 : حجم التأثير في العينة الواحدة للفرضية: تطبيق استراتيجيات السيطرة على المخاطر يرفع جودة مخرجات المشروع ويقلل التكاليف الزائدة.

• فرضيات الدراسة: متابعة المخاطر وربطها بالخطط الاستراتيجية للمشروع تؤدي إلى زيادة احتمالات النجاح.

تؤيد المخرجات الإحصائية لفرضية الربط الاستراتيجي بين المتابعة والنجاح هذا المنحى التنظيبي بدرجة عالية من الثقة : إذ حصد المتغير أعلى متوسط حسابي بين الفرضيات الجزئية بلغ ثلاثة فاصل سبعة وثمانين وبأقل معدل تشتت وانحراف معياري سجل واحد فاصل مائة وأربعة وخمسين. تعطي قيمة ت البالغة خمسة وخمسين فاصل خمسمائة وثلاثة عشر عند مستوى دلالة صفر فاصل صفر صفر دلالة قاطعة على معنوية الفرضية وقبولها الكامل. يظهر الفارق المتوسط البالغ ثلاثة فاصل ثمانمائة وتسعة وستين القيمة المضافة لعملية الربط الاستراتيجي ؛ في حين يعزز حجم التأثير الكبير المتمثل في كوهين دي بقيمة ثلاثة فاصل ثلاثمائة وأربعة وخمسين وهيدجز بقيمة ثلاثة فاصل ثلاثمائة وأربعة وأربعين المقاربة التفسيرية بأن جعل إدارة المخاطر جزءاً لا يتجزأ من الرؤية بعيدة المدى للمشروع يرفع بصورة احتمالية ممتازة من فرص بلوغ النجاح الشامل والاستدامة التشغيلية.

One-Sample Statistics				
Std. Error Mean	Std. Deviation	Mean	N	
.070	1.154	3.87	274	متابعة المخاطر وربطها بالخطط الاستراتيجية للمشروع تؤدي إلى زيادة احتمالات النجاح.

جدول 44 : التحليل الإحصائي لاختبار الفرضية: متابعة المخاطر وربطها بالخطط الاستراتيجية للمشروع تؤدي إلى زيادة احتمالات النجاح.

One-Sample Test

Test Value = 0					
95% Confidence Interval of the Difference		Mean Difference	Sig. (2- tailed)	df	t
Upper	Lower				
4.01	3.73	3.869	.000	273	55.513

متابعة المخاطر وربطها بالخطط
الاستراتيجية للمشروع تؤدي إلى زيادة
احتمالات النجاح.

جدول 45 : اختبار تي للعينات الواحدة للفرضية: متابعة المخاطر وربطها بالخطط الاستراتيجية للمشروع تؤدي إلى زيادة احتمالات النجاح.

One-Sample Effect Sizes					
95% Confidence Interval		Point Estimate	Standardizer ^a		
Upper	Lower				
3.658	3.048	3.354	1.154	Cohen's d	متابعة المخاطر وربطها بالخطط الاستراتيجية للمشروع تؤدي إلى زيادة احتمالات النجاح.
3.648	3.040	3.344	1.157	Hedges' correction	

a. The denominator used in estimating the effect sizes.
Cohen's d uses the sample standard deviation.
Hedges' correction uses the sample standard deviation, plus a correction factor.

جدول 46 : حجم التأثير في العينة الواحدة للفرضية: متابعة المخاطر وربطها بالخطط الاستراتيجية للمشروع تؤدي إلى زيادة احتمالات النجاح.

- فرضيات الدراسة: تدريب فرق العمل وزيادة وعيهم بممارسات إدارة المخاطر يقلل من احتمالية فشل المشاريع.
- تظهر البيانات التفصيلية الموجهة لفحص الفرضية الأخيرة قبولاً إحصائياً واضحاً لأهمية رأس المال البشري والتأهيل المعرفي ؛ حيث سجلت الاستجابات متوسطاً حسابياً مقداره ثلاثة فاصل اثنين وخمسين وبانحراف معياري بلغ واحد فاصل ثلاثمائة وأربعة. بلغت قيمة ت للعينات الواحدة أربعة وأربعين فاصل ستمائة وتسعة وتسعين عند درجة حرية مائتين وثلاثة وسبعين وبمستوى دلالة احتمالي تام صفر فاصل صفر صفر صفر ؛ وهو ما يؤكد أن الاستثمار في تدريب الكوادر ورفع وعيها الوقائي يسهم مباشرة في بناء حائط صد منيع ضد العثرات التشغيلية. يبلغ الفارق المتوسط ثلاثة فاصل خمسمائة واثنين وعشرين ، في حين يقدم حجم التأثير المقدر بكوهين دي البالغ اثنين فاصل سبعمائة وتصحيح هيدجز البالغ اثنين فاصل ستمائة وثلاثة وتسعين دليلاً قوياً على ضخامة الأثر التطبيقي للتدريب ؛ فالوعي الجماعي بالمخاطر يخلق بيئة عمل يقظة قادرة على اقتناص الفرص وتلافي الأزمات قبل ملامستها لبنية المشروع الحيوية.

One-Sample Statistics

Std. Error Mean	Std. Deviation	Mean	N	
.079	1.304	3.52	274	تدريب فرق العمل وزيادة وعيهم بممارسات إدارة المخاطر يقلل من احتمالية فشل المشاريع.

جدول 47 : التحليل الإحصائي لاختبار الفرضية: تدريب فرق العمل وزيادة وعيهم بممارسات إدارة المخاطر يقلل من احتمالية فشل المشاريع.

One-Sample Test					
Test Value = 0					
95% Confidence Interval of the Difference		Mean Difference	Sig. (2- tailed)	df	t
Upper	Lower				
3.68	3.37	3.522	.000	273	44.699
تدريب فرق العمل وزيادة وعيهم بممارسات إدارة المخاطر يقلل من احتمالية فشل المشاريع.					

جدول 48 : اختبار تي للعينة الواحدة للفرضية: تدريب فرق العمل وزيادة وعيهم بممارسات إدارة المخاطر يقلل من احتمالية فشل المشاريع.

One-Sample Effect Sizes					
95% Confidence Interval		Point Estimate	Standardizer ^a		
Upper	Lower				
2.955	2.444	2.700	1.304	Cohen's d	تدريب فرق العمل وزيادة وعيهم بممارسات إدارة المخاطر يقلل من احتمالية فشل المشاريع.
2.947	2.438	2.693	1.308	Hedges' correction	
a. The denominator used in estimating the effect sizes. Cohen's d uses the sample standard deviation. Hedges' correction uses the sample standard deviation, plus a correction factor.					

جدول 49 : حجم التأثير في العينة الواحدة للفرضية: تدريب فرق العمل وزيادة وعيهم بممارسات إدارة المخاطر يقلل من احتمالية فشل المشاريع.