

دراسات نقدية 2

إعداد باحثة الدكتوراه: أريج بنت عبدالله الخراشي
إشراف : د. أشرف الفندي
التكليف رقم : 7
الأسبوع رقم : 8
الفصل الدراسي : الثالث 2025 – دكتوراه إدارة عامة



مقدمة

معلومات عن الورقة العلمية

تفاصيل المتطلب

خاتمة

المحاور



من خلال مقرر دراسات نقدية 2 يتم اطلاع الباحث على العديد من الدراسات والمقالات العلمية لتطوير مهارات التحليل النقدي والقدرة على نقد الأبحاث بشكل اعمق.

مقدمة

مهمة هذا الأسبوع:

□ ملاحظة ونقد منهجية البحث.

العنوان:

“القيادة التحويلية واثرها على أداء المنشآت الصغيرة والمتوسطة في المملكة العربية السعودية”

الباحث: د. نعيم بن علي البيحاني، بسام بن أحمد بالخير

مكان النشر وتاريخه: المجلة العربية للإدارة – جامعة أم القرى – 2025

[رابط الورقة العلمية](#)

معلومات عن الورقة
العلمية

منهجية البحث

المهمة السابعة (المنهجية): النقد يكون من خلال الإجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل تم اختيار المنهج البحثي بشكل مناسب لموضوع الدراسة (نوعي، كمي، أو مختلط)؟ يجب أن يكون المنهج المختار هو الأفضل لتحقيق أهداف البحث والإجابة عن أسئلة البحث، مع ذكر سبب الاختيار.
- هل تم اختيار أدوات جمع البيانات بشكل مناسب (استبيانات، مقابلات، ملاحظة، إلخ)؟ يجب أن تكون الأدوات المختارة ملائمة لتحقيق الأهداف وجمع البيانات المطلوبة.
- هل كان هناك وصف واضح عن مجتمع الدراسة والعينة وأدوات جمع البيانات من العينة – والأساليب الإحصائية
- هل كانت العينة مناسبة من حيث الحجم لتفصيل الدراسة؟
- هل كانت خصائص العينة تناسب موضوع الرسالة؟
- عند استخدام برامج إحصائية (مثل SPSS، R، أو غيرها)، هل تم توضيح كيفية استخدام هذه البرامج وما هي الاختبارات الإحصائية التي تم استخدامها؟ يجب أن يكون التحليل الإحصائي دقيقاً ومتوافقاً مع الأهداف.

تقييم عام مختصر:

منهجية الدراسة مناسبة بشكل عام لطبيعة الموضوع؛ لأن الدراسة تبحث في أثر القيادة التحويلية على الأداء، وقد اعتمد الباحثان المنهج الوصفي التحليلي، مع استخدام الاستبانة وجمع بيانات ميدانية من العاملين في المنشآت الصغيرة والمتوسطة، ثم تحليلها ببرنامج SPSS باستخدام التكرارات والنسب والمتوسطات والانحرافات ومعامل ارتباط بيرسون واختبار ت. هذا الاختيار يتماشى مبدئياً مع هدف الدراسة في الوصف وقياس العلاقات والفروق. لكن توجد ملاحظات منهجية مهمة تقلل من قوة الدراسة، أهمها: غياب تبرير كافٍ لحجم العينة، وعدم ظهور إجراءات واضحة للتحقق من صدق وثبات الأداة، ووجود قدر من عدم الاتساق في تحديد نطاق الدراسة بين مكة المكرمة والمملكة العربية السعودية عموماً.

المنهجية

المهمة السابعة (المنهجية): النقد يكون من خلال الإجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل تم اختيار المنهج البحثي بشكل مناسب لموضوع الدراسة (نوعي، كمي، أو مختلط)؟ يجب أن يكون المنهج المختار هو الأفضل لتحقيق أهداف البحث والإجابة عن أسئلة البحث، مع ذكر سبب الاختيار.
- هل تم اختيار أدوات جمع البيانات بشكل مناسب (استبيانات، مقابلات، ملاحظة، إلخ)؟ يجب أن تكون الأدوات المختارة ملائمة لتحقيق الأهداف وجمع البيانات المطلوبة.
- هل كان هناك وصف واضح عن مجتمع الدراسة والعينة وأدوات جمع البيانات من العينة – والأساليب الإحصائية
- هل كانت العينة مناسبة من حيث الحجم لتفصيل الدراسة؟
- هل كانت خصائص العينة تناسب موضوع الرسالة؟
- عند استخدام برامج إحصائية (مثل SPSS، R، أو غيرها)، هل تم توضيح كيفية استخدام هذه البرامج وما هي الاختبارات الإحصائية التي تم استخدامها؟ يجب أن يكون التحليل الإحصائي دقيقاً ومتوافقاً مع الأهداف.

1) هل تم اختيار المنهج البحثي بشكل مناسب؟

نعم، إلى حد كبير. الباحثان ذكرا صراحة أن المنهج الوصفي التحليلي هو الأنسب لطبيعة الموضوع وإشكاليته، لأن الدراسة لا تقتصر على وصف الظاهرة بل تسعى أيضاً إلى تحليلها وتفسيرها. وبما أن موضوع الدراسة يدور حول قياس تصورات العاملين واختبار العلاقة بين القيادة التحويلية والأداء، فهذا الاختيار مناسب من حيث الأصل. لكن من الناحية النقدية، الدراسة تتحدث عن “أثر” القيادة التحويلية، بينما المنهج المستخدم وصفي ارتباطي/تحليلي وليس تجريبياً؛ لذلك فهو يدعم وجود علاقة أو ارتباط أكثر من دعمه لإثبات “الأثر السببي” بشكل حاسم.

المنهجية

المهمة السابعة (المنهجية): النقد يكون من خلال الإجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل تم اختيار المنهج البحثي بشكل مناسب لموضوع الدراسة (نوعي، كمي، أو مختلط)؟ يجب أن يكون المنهج المختار هو الأفضل لتحقيق أهداف البحث والإجابة عن أسئلة البحث، مع ذكر سبب الاختيار.
- هل تم اختيار أدوات جمع البيانات بشكل مناسب (استبيانات، مقابلات، ملاحظة، إلخ)؟ يجب أن تكون الأدوات المختارة ملائمة لتحقيق الأهداف وجمع البيانات المطلوبة.
- هل كان هناك وصف واضح عن مجتمع الدراسة والعينة وأدوات جمع البيانات من العينة – والأساليب الإحصائية
- هل كانت العينة مناسبة من حيث الحجم لتفصيل الدراسة؟
- هل كانت خصائص العينة تتناسب موضوع الرسالة؟
- عند استخدام برامج إحصائية (مثل SPSS، R، أو غيرها)، هل تم توضيح كيفية استخدام هذه البرامج وما هي الاختبارات الإحصائية التي تم استخدامها؟ يجب أن يكون التحليل الإحصائي دقيقاً ومتوافقاً مع الأهداف.

2) هل تم اختيار أدوات جمع البيانات بشكل مناسب؟

نعم، أداة الاستبانة مناسبة لهذا النوع من الدراسات الميدانية، خاصة أن المتغيرات المدروسة هي القيادة التحويلية والأداء، ويمكن قياسها من خلال آراء العاملين. كما أن الباحثين أوضحوا أن الاستبانة بُنيت استناداً إلى الدراسات والمراجع السابقة، واشتملت على بيانات ديموغرافية ومحاور للقيادة التحويلية والأداء، واستخدمت مقياساً رباعياً للاستجابة. هذا يدعم ملائمة الأداة من حيث الشكل العام. لكن الملاحظة المنهجية الأهم أن الدراسة، بحسب النص الظاهر، لم توضح بشكل كافٍ إجراءات التحقق من صدق الأداة وثباتها، وهي نقطة أساسية عند تقييم جودة أداة القياس.

المنهجية

المهمة السابعة (المنهجية): النقد يكون من خلال الإجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل تم اختيار المنهج البحثي بشكل مناسب لموضوع الدراسة (نوعي، كمي، أو مختلط)؟ يجب أن يكون المنهج المختار هو الأفضل لتحقيق أهداف البحث والإجابة عن أسئلة البحث، مع ذكر سبب الاختيار.
- هل تم اختيار أدوات جمع البيانات بشكل مناسب (استبيانات، مقابلات، ملاحظة، إلخ)؟ يجب أن تكون الأدوات المختارة ملائمة لتحقيق الأهداف وجمع البيانات المطلوبة.
- هل كان هناك وصف واضح عن مجتمع الدراسة والعينة وأدوات جمع البيانات من العينة – والأساليب الإحصائية
- هل كانت العينة مناسبة من حيث الحجم لتفصيل الدراسة؟
- هل كانت خصائص العينة تناسب موضوع الرسالة؟
- عند استخدام برامج إحصائية (مثل SPSS، R، أو غيرها)، هل تم توضيح كيفية استخدام هذه البرامج وما هي الاختبارات الإحصائية التي تم استخدامها؟ يجب أن يكون التحليل الإحصائي دقيقاً ومتوافقاً مع الأهداف.

المنهجية

3) هل كان هناك وصف واضح لمجتمع الدراسة والعينة وأدوات جمع البيانات والأساليب الإحصائية؟

الوصف كان واضحاً جزئياً وليس كاملاً. الدراسة أوضحت أن مجتمع الدراسة هو العاملون في قطاع المنشآت الصغيرة والمتوسطة، وأن الفئات المستهدفة هي: مدير، رئيس قسم، موظف، كما ذكرت أن العينة اختيرت عشوائياً، وأنه تم إرسال أكثر من 350 استمارة واسترجاع 216 استجابة مكتملة بعد استبعاد 17 استجابة غير مكتملة. كذلك بينت أداة الدراسة ومحاورها، وذكرت برنامج التحليل الإحصائي والاختبارات المستخدمة. هذه نقاط قوة واضحة في العرض المنهجي. لكن يظل الوصف غير مكتمل في بعض الجوانب؛ إذ لم يُعرض إطار المعاينة بدقة، ولا كيفية الوصول للعينة العشوائية، ولا معايير الحكم على كفاية العينة، ولا تفاصيل فنية كافية حول بناء الأداة والتحقق من خصائصها السيكومترية.

المهمة السابعة (المنهجية): النقد يكون من خلال الإجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل تم اختيار المنهج البحثي بشكل مناسب لموضوع الدراسة (نوعي، كمي، أو مختلط)؟ يجب أن يكون المنهج المختار هو الأفضل لتحقيق أهداف البحث والإجابة عن أسئلة البحث، مع ذكر سبب الاختيار.
- هل تم اختيار أدوات جمع البيانات بشكل مناسب (استبيانات، مقابلات، ملاحظة، إلخ)؟ يجب أن تكون الأدوات المختارة ملائمة لتحقيق الأهداف وجمع البيانات المطلوبة.
- هل كان هناك وصف واضح عن مجتمع الدراسة و العينة و أدوات جمع البيانات من العينة – والأساليب الإحصائية
- هل كانت العينة مناسبة من حيث الحجم لتفصيل الدراسة؟
- هل كانت خصائص العينة تناسب موضوع الرسالة؟
- عند استخدام برامج إحصائية (مثل SPSS، R، أو غيرها)، هل تم توضيح كيفية استخدام هذه البرامج وما هي الاختبارات الإحصائية التي تم استخدامها؟ يجب أن يكون التحليل الإحصائي دقيقاً ومتوافقاً مع الأهداف.

4) هل كانت العينة مناسبة من حيث الحجم لتفصيل الدراسة؟

العينة المكونة من 216 استجابة تبدو مقبولة مبدئياً لدراسة وصفية ميدانية تعتمد الاستبانة، وهي تسمح بإجراء التحليلات الأساسية التي استخدمها الباحثان. لكن من الناحية النقدية، الدراسة لم تقدم تبريراً علمياً لحجم العينة، مثل معادلة تحديد الحجم، أو نسبة تمثيل المجتمع، أو مبرر إحصائي للقوة التفسيرية. لذلك يمكن القول إن الحجم مناسب عملياً على الأرجح، لكنه غير مدعوم منهجياً بما يكفي داخل الدراسة.

المنهجية

المهمة السابعة (المنهجية): النقد يكون من خلال الإجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل تم اختيار المنهج البحثي بشكل مناسب لموضوع الدراسة (نوعي، كمي، أو مختلط)؟ يجب أن يكون المنهج المختار هو الأفضل لتحقيق أهداف البحث والإجابة عن أسئلة البحث، مع ذكر سبب الاختيار.
- هل تم اختيار أدوات جمع البيانات بشكل مناسب (استبيانات، مقابلات، ملاحظة، إلخ)؟ يجب أن تكون الأدوات المختارة ملائمة لتحقيق الأهداف وجمع البيانات المطلوبة.
- هل كان هناك وصف واضح عن مجتمع الدراسة والعينة وأدوات جمع البيانات من العينة – والأساليب الإحصائية
- هل كانت العينة مناسبة من حيث الحجم لتفصيل الدراسة؟
- هل كانت خصائص العينة تتناسب موضوع الرسالة؟
- عند استخدام برامج إحصائية (مثل SPSS، R، أو غيرها)، هل تم توضيح كيفية استخدام هذه البرامج وما هي الاختبارات الإحصائية التي تم استخدامها؟ يجب أن يكون التحليل الإحصائي دقيقاً ومتوافقاً مع الأهداف.

5) هل كانت خصائص العينة تتناسب مع موضوع الرسالة؟

نعم، بشكل عام. خصائص العينة تتصل مباشرة بموضوع الدراسة؛ لأن المشاركين من العاملين في المنشآت الصغيرة والمتوسطة، وهم الفئة القادرة على تقييم ممارسة القيادة التحويلية وانعكاسها على الأداء. كما عرضت الدراسة توزيع العينة حسب الوظيفة وسنوات الخبرة والمؤهل العلمي، وهذا يفيد في فهم خصائص المشاركين. ومع ذلك، توجد ملاحظة مهمة: أغلبية العينة كانت من الموظفين بنسبة 65.7%، مقابل نسب أقل للمديرين ورؤساء الأقسام، ما قد يجعل التقييم أقرب إلى منظور العاملين أكثر من منظور القيادات. كذلك أشارت الدراسة إلى نطاق مكة المكرمة في مواضع، ثم تحدثت في مواضع أخرى عن المملكة العربية السعودية عمومًا، وهذا قد يضعف دقة تمثيل العينة للنطاق الحقيقي للدراسة.

المنهجية

المهمة السابعة (المنهجية): لنفقد يكون من خلال الإجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل تم اختيار المنهج البحثي بشكل مناسب لموضوع الدراسة (نوعي، كمي، أو مختلط)؟ يجب أن يكون المنهج المختار هو الأفضل لتحقيق أهداف البحث والإجابة عن أسئلة البحث، مع ذكر سبب الاختيار.
- هل تم اختيار أدوات جمع البيانات بشكل مناسب (استبيانات، مقابلات، ملاحظة، إلخ)؟ يجب أن تكون الأدوات المختارة ملائمة لتحقيق الأهداف وجمع البيانات المطلوبة.
- هل كان هناك وصف واضح عن مجتمع الدراسة و العينة و أدوات جمع البيانات من العينة – والأساليب الإحصائية
- هل كانت العينة مناسبة من حيث الحجم لتفصيل الدراسة؟
- هل كانت خصائص العينة تناسب موضوع الرسالة؟
- عند استخدام برامج إحصائية (مثل SPSS، R، أو غيرها)، هل تم توضيح كيفية استخدام هذه البرامج وما هي الاختبارات الإحصائية التي تم استخدامها؟ يجب أن يكون التحليل الإحصائي دقيقاً ومتوافقاً مع الأهداف.

6) عند استخدام برامج إحصائية مثل SPSS، هل تم توضيح كيفية استخدامها وما الاختبارات الإحصائية التي

استُخدمت؟ وهل التحليل دقيق ومتوافق مع الأهداف؟

الدراسة أوضحت أنها استخدمت SPSS، وذكرت الاختبارات والأساليب الإحصائية التالية: التوزيعات التكرارية، النسب المئوية، المتوسطات الحسابية، الانحرافات المعيارية، معامل ارتباط بيرسون، واختبارات. كما استخدمت هذه الأساليب فعلاً في عرض النتائج المتعلقة بالعلاقة بين القيادة التحويلية وزيادة الأرباح والمبيعات، وكذلك الفروق المرتبطة بالخبرة والمؤهل العلمي. من هذه الناحية، هناك اتساق عام بين الأهداف والأدوات التحليلية. لكن نقدياً، كان يلزم توضيح أكبر لسبب اختيار كل اختبار، والتحقق من افتراضاته الإحصائية، خاصة مع استخدام مقياس رباعي ذي طبيعة ترتيبية ثم تطبيق بيرسون واختبارات عليه دون بيان واضح لاختبارات الافتراضات. لذلك فالتحليل مناسب إجمالاً لكنه ليس معروضاً بدرجة كافية من الصرامة المنهجية.

المنهجية

المهمة السابعة (المنهجية): النقد يكون من خلال الإجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل تم اختيار المنهج البحثي بشكل مناسب لموضوع الدراسة (نوعي، كمي، أو مختلط)؟ يجب أن يكون المنهج المختار هو الأفضل لتحقيق أهداف البحث والإجابة عن أسئلة البحث، مع ذكر سبب الاختيار.
- هل تم اختيار أدوات جمع البيانات بشكل مناسب (استبيانات، مقابلات، ملاحظة، إلخ)؟ يجب أن تكون الأدوات المختارة ملائمة لتحقيق الأهداف وجمع البيانات المطلوبة.
- هل كان هناك وصف واضح عن مجتمع الدراسة والعينة وأدوات جمع البيانات من العينة – والأساليب الإحصائية
- هل كانت العينة مناسبة من حيث الحجم لتفصيل الدراسة؟
- هل كانت خصائص العينة تناسب موضوع الرسالة؟
- عند استخدام برامج إحصائية (مثل SPSS، R، أو غيرها)، هل تم توضيح كيفية استخدام هذه البرامج وما هي الاختبارات الإحصائية التي تم استخدامها؟ يجب أن يكون التحليل الإحصائي دقيقاً ومتوافقاً مع الأهداف.

الخلاصة النقدية النهائية:

يمكن تقييم منهجية الدراسة بأنها جيدة إلى حد متوسط مرتفع؛ لأنها اختارت منهجاً مناسباً نسبياً، وأداة مناسبة، وقدمت وصفاً أساسياً للعينة والتحليل الإحصائي، وربطت النتائج بفروض الدراسة. لكن المنهجية ليست قوية بالكامل بسبب:

1. غياب بيان واضح لصدق وثبات الاستبانة.
2. عدم تبرير حجم العينة علمياً.
3. عدم التفصيل الكافي في آلية السحب العشوائي.
4. وجود عدم اتساق في تحديد المجال المكاني: هل الدراسة عن مكة المكرمة أم عن المملكة كلها؟
5. استخدام اختبارات إحصائية دون شرح كافٍ لافتراضاتها وملاءمتها لطبيعة القياس.

المنهجية



كباحثة لمقرر دراسات نقدية 2 ومن خلال الاطلاع على البحث استفدت من ملاحظة وانتقاد جزء من مكونات البحث وهو (منهجية البحث) ومن وجه نظري كباحثة .

أتمنى من الله التوفيق والسداد،،

خاتمة



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY

شكراً لكم

