

مراجعة ونقد ورقة بحثية

بغنوان:

دراسة أثر آليات حوكمة الشركات على الأداء المالي للشركات السعودية

Prepared by:

م. حسن أبو قبالة حسن منصور

دراسات نقدية 002
المهمة السادسة 006



المهمة السادسة 006

Chapter

01

رابط الورقة البحثية



السلام عليكم ورحمة الله وبركاته،

رابط الورقة البحثية:

[article_332611_9ed81c8ab1d76160b3f30](https://www.midocean.ae/article_332611_9ed81c8ab1d76160b3f30)

[4330611f7f2.pdf](https://www.midocean.ae/4330611f7f2.pdf)

Chapter

01

أولاً: فحص وجود دلائل على السرققات الأدبية أو الانتحال

أولاً: فحص وجود دلائل على السرقات الأدبية أو الانتحال

➤ المؤشرات داخل الدراسة:

بعد مراجعة الدراسة، لا توجد أي إشارات واضحة مباشرة إلى الاقتباس الحرفي غير الموثق، لكن توجد علامة تستحق الملاحظة النقدية:

✓ حجم كبير جداً من الاقتباسات النظرية والمراجع دون تحليل نقدي:

حيث يتضح من الصفحات (23-27) أن الدراسة تعتمد على قائمة طويلة جداً من المراجع الأجنبية والعربية، أغلبها مستخدم لتعزيز إطار نظري عام دون وجود إضافات تحليلية أو نقدية من الباحث. هذه الكثافة تدل على اعتماد واضح على الأعمال السابقة بطريقة تلخيصية أكثر من كونها أصيلة.

✓ التشابه الكبير بين المقدمة والإطار النظري في الدراسة وبين الأدبيات الشائعة:

حيث انه في الصفحة (1-2)، يُلاحظ أن سرد أزمة إنرون ووردكوم، وأسباب الاهتمام بحوكمة الشركات، مأخوذ بنفس الأسلوب الشائع في مئات الدراسات المتاحة عبر الإنترنت. هذا لا يثبت وجود انتحال، لكنه مؤشر على تقليدية الطرح وعدم وجود إضافة أصلية.

أولاً: فحص وجود دلائل على السرقات الأدبية أو الانتحال

➤ الحاجة إلى فحص الانتحال بواسطة Turnitin:

- ان الدراسة تحتاج إلى فحص عبر برامج كشف السرقات، بسبب:
- التشابه الملحوظ في الإطار النظري مع دراسات سابقة.
- اعتماد كبير على الاقتباس النصي من دراسات أجنبية.
- عدم وجود تعليق نقدي يفصل بين "صياغة الباحث" و"مقتبساته".

✓ رأيي الشخصي:

- لا يوجد دليل قاطع على الانتحال المباشر، ولكن هناك درجة عالية من الاعتماد على النقل من المصادر دون إظهار جهد تحليلي أو مساهمة فكرية مميزة.

Chapter
02

ثانياً: تقييم أصالة الأفكار والنتائج

ثانياً: تقييم أصالة الأفكار والنتائج

➤ هل أضافت الدراسة أفكاراً جديدة؟

النتائج الواردة في الصفحات (1-2 و 2-3) من الدراسة تشير إلى:

- ✓ وجود علاقة إيجابية بين مؤشر الحوكمة والعائد على الأصول وحقوق الملكية.
- ✓ عدم وجود علاقة بين عمر الشركة أو حجمها وبين الأداء المالي.
- ✓ هذه النتائج ليست جديدة فهي تتكرر في عدد كبير من الدراسات السعودية والعربية والأجنبية التي استخدمت نفس المتغيرات ونفس الفترة الزمنية ونفس طرق القياس.

مثال: كثير من النتائج المذكورة متطابقة مع دراسات منشورة حول السوق السعودي بين 2015-2022.

الإيجابية الوحيدة هنا هي أن الباحث استخدم عينة حديثة (2019-2022) مما يعطي قيمة تحديثية، لكنه لم يقدم نموذجاً جديداً أو أسلوب تحليل مبتكراً.

رأيي الشخصي:

- ✓ الدراسة مفيدة من ناحية تحديث البيانات، لكنها لا تقدم مساهمة جديدة في مجال الحوكمة، خاصة أن النموذج المستخدم شديد الشبوع.

Chapter
03

ثالثاً: الالتزام بالمعايير الأخلاقية في البحث العلمي

ثالثاً: الالتزام بالمعايير الأخلاقية في البحث العلمي

➤ سلامة عرض البيانات:

- ✓ لم يتم في الصفحات (1-3) أو في الملخص تقديم أي مؤشر على التلاعب بالبيانات، إذ أن: فترة الدراسة واضحة (2019-2022) وحجم العينة محدد (90 شركة).

➤ الالتزام بتوثيق المراجع:

- ✓ المرجعيات موثقة بشكل جيد جداً وتم ترتيبها تحت مراجع عربية وأجنبية، وهذا مؤشر إيجابي على الالتزام الأخلاقي.
- ✓ المراجع في الصفحات (23-27) تظهر دقة عالية في التوثيق.

➤ غياب أي مؤشرات على التحيز أو التلاعب:

لا توجد إشارات على:

- ✓ حذف بيانات غير مرغوبة.
- ✓ اختيار عينات منحازة.
- ✓ تقديم نتائج غير مدعومة.
- ✓ لكن يوجد نقص مهم: حيث لم تقدم الدراسة تفاصيل كافية حول منهجية جمع البيانات أو كيفية قياس مؤشر الحوكمة، وهو ما قد يثير تساؤلات حول الشفافية.

Chapter

04

الإيجابيات والملاحظات النقدية

الإيجابيات

- ✓ حداثة الفترة الزمنية (2019-2022) مما يعكس وضع السوق الحالي.
- ✓ العينة كبيرة نسبياً (90 شركة غير مالية).
- ✓ عرض مناسب للمشكلة البحثية وخاصة في الصفحات الأولى.
- ✓ استخدام مقاييس مالية واضحة (ROA, ROE).

الملاحظات النقدية

- ✓ الإطار النظري منقول حرفياً دون تحليل: حيث ان الصفحات (1-2) والصفحات (23-27) تعكس اعتماداً كبيراً جداً على الدراسات السابقة.
- ✓ غياب القيمة الجديدة أو النموذج الجديد: حيث لم يقدم الباحث نموذجاً جديداً، بل أعاد استخدام نماذج مستخدمة في عشرات البحوث السابقة.
- ✓ أسلوب العرض تقليدي: حيث لا يوجد مناقشة نقدية للنتائج أو تفسير معمق.
- ✓ ضعف الشرح المنهجي: حيث لم تتضمن الدراسة تفاصيل دقيقة حول:
 - كيفية بناء مؤشر الحوكمة.
 - أدوات التحليل الإحصائي.
 - طرق التحقق من موثوقية النموذج.

- الدراسة خالية من الأدلة المباشرة على الانتحال ولكن تعتمد بشكل كبير على النقل من الأدبيات السابقة، مما يقلل من أصالتها العلمية.
- النتائج ليست جديدة ولكنها محدّثة زمنياً.
- لا توجد انتهاكات أخلاقية واضحة، لكن هناك قصور في الشفافية المنهجية.



خاتمة



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

