

دكتوراه الفلسفة في الإدارة

الفصل الدراسي الثالث

العام الجامعي 2026

مهارات بحثية 3

التكليف التاسع — محاضرة 9

توثيق المصادر والمراجع بنظام — APA التوثيق داخل متن البحث

Prepared by | إعداد الباحث

مساعدة سليمان الحزامي

Supervised by | إشراف

د. سنية السبع

التوثيق داخل متن البحث

التكليف — والإطار النظري لنظام APA وتطبيقه على
متن بحث منصة رواسي

أشارت ملاحظة سعادة الدكتور على التكلفة الثامن إلى استخدام مصطلحي «السكان المستهدفون» و«السكان الممكن الوصول إليهم» في توصيف مجتمع الدراسة، رغم أن المجتمع يتمثل في متخذي القرار. وقد ضُحّح التوصيف ليُطابق وحدة التحليل التي بُنيت عليها المتغيرات والفروض؛ فمجتمع الدراسة فئة وظيفية محددة لا تجمعًا سكانيًا جغرافيًا، ويُعتمد هذا التصحيح في التكلفة الحالي وما يليه.

المجتمع المتاح

العاملون على منصة رواسي بهيئة المساحة الجيولوجية السعودية والجهات المرتبطة بها

المجتمع المستهدف

متخذي القرار والمختصون في إدارة المخاطر الجيولوجية بالجهات الوطنية المعنية

المصطلح السابق

السكان المستهدفون والسكان الممكن الوصول إليهم — لفظ ديموغرافي عام لا يعبر عن وحدة التحليل

تطبيقًا لمبدأ تراكمية المهارات: يحمل كل تكلفة أثر ملاحظات ما قبله، ويجمع بين الجانبين النظري والتطبيقي

حدّثت المحاضرة التاسعة ثلاثة مصطلحات رئيسة، وطريقتين لنقل المادة العلمية، وموضعين للتوثيق:

1. الاقتباس (Citation): نقل معلومة أو فكرة من مرجع محدد إلى متن البحث

3. المراجع (References): المواد العلمية التي رجع إليها الباحث فعليًا في بحثه

5. النقل بالمعنى (Paraphrase): إعادة صياغة الفكرة بلغة الباحث مع حفظ المعنى، ولا يُشترط رقم الصفحة

2. التوثيق (Credit): إثبات المعلومة وإرجاعها إلى صاحبها صونًا للأمانة العلمية

4. النقل الحرفي (Quotation): نقل النص كما هو بين علامتي تنصيص، مع ذكر رقم الصفحة وجوبًا

6. موضعا التوثيق: في المتن مصادبًا للمعلومة (المؤلف والسنة)، وفي قائمة المراجع بالبيانات الكاملة

يتيح نظام APA أسلوبين لإدراج التوثيق داخل الجملة، ويُختار بينهما بحسب موقع اسم المؤلف من السياق: ففي الأسلوب السردى يُكتب لقب المؤلف خارج القوسين ضمن سرد الجملة، ثم تُوضع سنة النشر بين قوسين بعده مباشرة؛ أما في الأسلوب التعويضى فيُوضع اللقب والسنة معًا داخل القوسين في نهاية الجملة ويُفصل بينهما بفاصلة.

أخطاء يجب تجنبها

إحجام اللقب داخل القوسين في الأسلوب السردى، أو إخراجه منها في التعويضى

الأسلوب التعويضى

...ترفع نظم دعم القرار الذكية كفاءة القرار الإدارى (بوعوة، 2019)

الأسلوب السردى

يرى بوعوة (2019) أن نظم دعم القرار الذكية ترفع كفاءة القرار الإدارى

ولا تُوضع مسافة بين علامة الترقيم وما يسبقها، ولا بين القوسين وما بداخلهما، ولا بين علامتي التنصيص وما بينهما

يختلف شكل التوثيق داخل المتن باختلاف عدد مؤلفي المرجع، وعلى هذه القاعدة يقوم الجانب التطبيقي من التكليف الحالي:

ويُراعى في المراجع الأجنبية المدرجة داخل نص عربي ضبط اتجاهها من اليسار إلى اليمين، مع استعمال (and) في الأسلوب السردى و (&) داخل القوسين في الأسلوب التعويضي.

ثلاثة فأكثر

يُكتب لقب الأول متبوعًا بـ«وآخرون» عربيًا و et al. أجنبيًا: جهلول وآخرون (2024)

مؤلفان اثنان

يُذكر الاسمان في كل مرة يرد فيها المرجع: آل عزام وآل ظفرة (2023)

مؤلف واحد

يُذكر اللقب والسنة: الأشهب — (2015) أو (الأشهب، 2015)

وإذا تشابه المرجعان في المؤلف الأول وسنة النشر، أُضيفت ألقاب المؤلفين التاليين حتى يزول التشابه

عالجت المحاضرة ستة مواقف تحتاج قواعد خاصة، وقد رُوعيت جميعها في الجانب التطبيقي من هذا التكليف:

مرجعان لنفس المؤلف بسنتين مختلفتين: يُكتب اللقب مرة واحدة وتُرتَّب السنوات حسب الأقدمية (Simon (1955, 1977 :

مرجعان لنفس المؤلف وسنة النشر: يُميَّزان بالحروف أ، ب (عربيًا و a, b) وأجنبيًا، وتُرتَّب هجائيًا بعنوان العمل

المؤلف جهة أو مؤسسة: يُذكر الاسم كاملًا متبوعًا بالاختصار أول مرة، ثم يُكتفى بالاختصار فيما بعد

مؤلفان مختلفان لهما اللقب نفسه: يُكتب الحرف الأول من الاسم قبل اللقب، حتى وإن اختلفت سنة النشر

أكثر من مرجع في الجملة الواحدة: يُفصل بفاصلة في الأسلوب السردى، وبفاصلة منقوطة مع ترتيب هجائي في التعويضي

مرجع فقد أحد بياناته: يُعوّض المؤلف بأوائل كلمات العنوان، والتاريخ (ب.د.ت.)، والصفحة بالفقرة أو الجدول

وُزعت المراجع العشرة المطلوبة على مواضعها الفعلية داخل متن البحث المقدم في التكاليفات السابقة:

موقع التوثيق في المتن	المراجع الموثقة	العدد	الفئة المطلوبة
المقدمة والإطار المفاهيمي	الأشهب (2015)؛ بوعوة (2019)؛ عبدالصمد (2021)؛ هيئة المساحة الجيولوجية السعودية (2025)	4	مراجع عربية لمؤلف واحد
الدراسات السابقة	آل عزام وآل ظفيرة (2023)؛ جهلول وآخرون (2024)	2	مراجع عربية لأكثر من مؤلف
الإطار النظري	Simon (1955, 1977); Davis (1989)	2	مراجع أجنبية لمؤلف واحد
الإطار النظري والدراسات السابقة	Venkatesh and Davis (2000); Dai et al. (2025)	2	مراجع أجنبية لأكثر من مؤلف

الإجمالي عشرة مراجع موثقة داخل المتن، بأسلوب التوثيق السرد والتعويضي معًا

من مقدمة البحث:

يُعدّ اتخاذ القرار جوهر العملية الإدارية ومحور نجاحها، وقد صنّفت الأشهب (2015) القرارات الإدارية إلى أنواع ومراحل تتباين في درجة الرشد وحجم المعلومات المتاحة أمام متخذها. ومع تسارع التحول الرقمي غدت تطبيقات الذكاء الاصطناعي رافدًا داعمًا للقرار في منظمات الأعمال (بوعوة، 2019، غير أن فاعلية هذه التطبيقات تظل مرهونة بقدرة القيادات الإدارية على توظيف مخرجاتها في الموقف القراري) (عبدالصمد، 2021).

من الإطار التطبيقي للدراسة:

وفي السياق الوطني، تتولى هيئة المساحة الجيولوجية السعودية (2025) [SGS] تشغيل منصة رواسي للرصد التفاعلي للمخاطر الجيولوجية، وتغطي المنصة الزلازل والانهيارات الأرضية والسيول والظواهر الكارستية والبراكين والسبخات ونظم الصدوع. (SGS, 2025) ويسعى البحث الحالي إلى تطوير المنصة من العرض الوصفي للبيانات إلى نظام تحليلي تنبؤي داعم للقرار.

القاعدة المطبقة: وُظف الأسلوب السردى مع (الأشهب (و) هيئة المساحة الجيولوجية السعودية)، والأسلوب التعويضي مع (بوعوة (و) عبدالصمد)؛ وُطبقت قاعدة الجهة المؤسسية بذكر الاسم كاملًا متبوعًا باختصاره أول مرة، ثم الاكتفاء بالاختصار.

من الدراسات السابقة — مرجع لمؤلفين اثنين:

أثبت آل عزام وآل ظفرة (2023) في دراستهما التطبيقية على إمارة منطقة عسير أثرًا إيجابيًا دالًا لتطبيق الذكاء الاصطناعي في جودة اتخاذ القرارات خلال جائحة كوفيد-19، وهو ما يتقاطع مع البحث الحالي في السياق الحكومي السعودي وإن اختلف ميدان التطبيق.

من الدراسات السابقة — مرجع لثلاثة مؤلفين:

وفي الاتجاه ذاته خلص جهلول وآخرون (2024) إلى أن الذكاء الاصطناعي يُحسّن نوعية القرارات الإدارية عبر رفع دقة المعلومات وتقليص زمن معالجتها. وتؤكد الدراستان معًا وجود علاقة موجبة بين توظيف التقنية وجودة القرار (آل عزام وآل ظفرة، 2023؛ جهلول وآخرون، 2024)، غير أن أيًا منهما لم يتناول المخاطر الجيولوجية بوصفها ميدانًا للقرار الإداري.

القاعدة المطبقة: يُذكر اسم المؤلفين في كل مرة يرد فيها المرجع، ويكتفى بلقب الأول متبوعًا بـ«وآخرون» عند الثلاثة فأكثر؛ ويُفصل بين المرجعين بفاصلة منقوطة داخل القوسين مع الترتيب الهجائي.

مرجعان عربيان لأكثر من مؤلف، وظفا في الدراسات السابقة مع بيان الفجوة التي تركاها للبحث الحالي

من الإطار النظري — مرجعان لمؤلف واحد في سنتين مختلفتين:

يستند البحث إلى نظرية الرشيد المحدود التي طوّرها Simon (1955, 1977)، والتي ترى أن متخذ القرار يعمل ضمن حدود معرفية وزمنية ومعلوماتية تدفعه إلى الاكتفاء بالحل الفرضي بدل الحل الأمثل؛ وهو ما يفسّر الحاجة إلى نظم دعم قرار تنبؤية توسّع مدى البدائل والمعلومات المتاحة أمام متخذي القرار في الهيئة.

من الإطار النظري — مرجع لمؤلف واحد مع رقم الصفحة:

ويُفسّر قبول متخذي القرار لمخرجات الذكاء الاصطناعي بنموذج قبول التقنية الذي وضعه Davis (1989)، إذ ترتبط نية الاستخدام بالمنفعة المُدرّكة وسهولة الاستخدام المُدرّكة. ويعرّف Davis (1989, p. 320) المنفعة المُدرّكة بأنها الدرجة التي يعتقد فيها الفرد أن استخدام نظام بعينه سيرفع مستوى أدائه الوظيفي.

القاعدة المطبقة: عند تعدد مراجع المؤلف الواحد يُكتب لقبه مرة واحدة وتُرتَّب السنوات حسب الأقدمية داخل القوسين؛ ويُضاف رقم الصفحة عند نقل تعريف محدد لمساعدة القارئ على تحديد موضعه.

مرجعان أجنيان لمؤلف واحد، وظّفا في الإطار النظري المعتمد للبحث) نظرية سايمون ونموذج قبول التقنية)

من الإطار النظري — مرجع لمؤلفين اثنين:

وسّع Venkatesh and Davis (2000) نموذج قبول التقنية بإضافة المؤثرات الاجتماعية والعمليات المعرفية الأدوات، وهو توسيع يفسر أثر البيئة المؤسسية والمركزية الإدارية في تبني متخذي القرار للمخرجات التنبؤية داخل الجهات الحكومية.

من الدراسات السابقة — مرجع لثلاثة مؤلفين:

وعلى الجانب التقني بنى Dai et al. (2025) نموذجًا هجينًا من LSTM و SARIMA للإنذار المبكر بانهيارات المنحدرات الصخرية، حقق تنبؤًا دقيقًا بزمان الانهيار، غير أن الدراسة وقفت عند حدود الأداء التقني للنموذج دون قياس أثر مخرجاته في جودة قرار الجهة المسؤولة — وهي الفجوة التي يعالجها البحث الحالي بالجمع بين المسارين السلوكي والتقني. (Dai et al., 2025; Venkatesh & Davis, 2000)

القاعدة المطبقة: تُستعمل (and) في الأسلوب السردى و (&) داخل القوسين في الأسلوب التعويضي، ويكتفى بلقب الأول مع et al. عند الثلاثة فأكثر، مع الترتيب الهجائي داخل القوسين.

مرجعان أجنيان لأكثر من مؤلف، يمثلان الجناحين السلوكي والتقني اللذين يجمعهما بحث منصة رواسي

أولاً: المراجع العربية

- الأشهب، نوال. (2015). اتخاذ القرارات الإدارية: أنواعها ومراحلها. عقان: دار أمجد للنشر والتوزيع.
- آل عزام، سعد بن ناصر، وآل ظفيرة، فايز بن عوض. (2023). أثر تطبيق الذكاء الاصطناعي على جودة اتخاذ القرارات في إمارة منطقة عسير خلال جائحة كوفيد. 19-المجلة العربية للإدارة، 43(4)، 347-360.
- بوعوة، هاجر. (2019). تطبيقات الذكاء الاصطناعي الداعمة للقرارات الإدارية في منظمات الأعمال. برلين: المركز الديمقراطي العربي للدراسات الاستراتيجية والسياسية والاقتصادية.
- جهلول، إيمان هاتو، وخضير، وميض عبدالزهره، ويوسف، عرفات ناصر. (2024). تأثير الذكاء الاصطناعي في تحسين نوعية القرارات الإدارية. المجلة العراقية للعلوم الإدارية، 20(79)، 116-135.
- عبدالصمد، خديجة علي إبراهيم. (2021). دور القيادات الإدارية في اتخاذ القرارات: دراسة تطبيقية للإدارة العامة بجامعة بني وليد. مجلة العلوم الإنسانية والتطبيقية، 18(1)، 1-20.
- هيئة المساحة الجيولوجية السعودية. (2025). منصة رواسي للرصد التفاعلي للمخاطر الجيولوجية. جدة: الهيئة.

ثانياً: المراجع الأجنبية

- Dai, Z., Li, Y., & Lu, X. (2025). Landslide hazard early warning method for rock slopes using a hybrid LSTM-SARIMA data-driven model. PLOS ONE, 20(5), e0323650.
- Davis, F. D. (1989). Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology. MIS Quarterly, 13(3), 319-340.
- Simon, H. A. (1955). A behavioral model of rational choice. The Quarterly Journal of Economics, 69(1), 99-118.
- Simon, H. A. (1977). The new science of management decision (Rev. ed.). Prentice-Hall.
- Venkatesh, V., & Davis, F. D. (2000). A theoretical extension of the technology acceptance model: Four longitudinal field studies. Management Science, 46(2), 186-204.

رُتبت المراجع هجائياً وفق نظام APA، وُضبط اتجاه المراجع الأجنبية من اليسار إلى اليمين داخل المستند العربي

Thank You

شكرًا لحسن استماعكم