

دراسات نقدية 6-3

Prepared by
بسام محمد النخلي

تحت اشراف الدكتور
هبة الحداد



المهمة السادسة

Chapter 02

المطلوب (عمل مقارنة بين رسالتين دكتوراه في نفس المجال وتحديد أوجه التشابه والاختلاف بينهما)

"دور أجهزة المجالس والإدارة المحلية اللامركزية في التخطيط
المكاني والمعوقات في محافظة اربد / الاردن 2021م"
و
"أثر اللامركزية على كفاءة تقديم الخدمات البلدية في محافظات
المملكة المغربية"

سأقوم بمقارنة بين البحثين مع التركيز على أوجه التشابه والاختلاف.

البحث الأول: دور أجهزة المجالس والإدارة المحلية اللامركزية في التخطيط المكاني والمعوقات في محافظة إربد / الأردن عام 2021. يستخدم منهجًا وصفيًا تحليليًا ويعتمد على استبيان.

البحث الثاني : أثر اللامركزية على كفاءة تقديم الخدمات البلدية في محافظات المملكة المغربية. يستخدم منهجًا مختلطًا (كمي وكيفي) ويعتمد على استبيان ومقابلات.

أوجه التشابه بين البحثين:

الموضوع العام: كلا البحثين يتناولان موضوع اللامركزية، وآثارها على مستوى الأداء الإداري. كلاهما يهدف إلى فهم دور اللامركزية في تحسين الخدمات العامة، سواء كانت خدمات التخطيط المكاني (في البحث الأول) أو خدمات بلدية أكثر شمولية (في البحث الثاني).

الجغرافية: كلا البحثين يتناولان دراسة حالة محددة جغرافيًا، الأردن في البحث الأول، والمغرب في البحث الثاني. كلاهما يُركّزان على تطبيق اللامركزية ضمن سياق جغرافي مُحدد، مما يُتيح تحليلًا أكثر دقةً للتحديات المُرتبطة بالسياق المُحدد.

الهدف الجوهرى: يهدف كلا البحثين إلى التوصل إلى نتائج تُساعد في تحسين كفاءة الخدمات العامة وتطویر آليات عمل اللامركزية، وذلك من خلال تحليل المُعوقات وتقديم التوصيات. التوصيات في كلا البحثين ستُركز على التحسينات اللازمة لتطبيق اللامركزية بشكل أكثر فعالية.

أدوات جمع البيانات: يعتمد كلا البحثين على استبيانات لجمع البيانات من المجتمعات المُستهدفة. هذه الطريقة تسمح بجمع بيانات من عينة واسعة وتحليلها إحصائيًا.

أوجه الاختلاف بين البحثين:

المنهجية: الاختلاف الأكبر بين البحثين يتمثل في المنهجية. البحث الأول يُعتمد على منهج وصفي تحليلي كمّي، بينما البحث الثاني يُعتمد على منهج مختلط (كمّي وكيفي). هذا الاختلاف يؤثر على طبيعة النتائج وعمق التحليل. البحث الذي يستخدم المنهج المختلط (كمّي وكيفي) يمتلك قدرة أفضل على الاستنتاج لأسباب الظواهر المُلاحظة.

نوع الخدمات: البحث الأول يركّز على أثر اللامركزية في التخطيط المكاني، بينما الثاني يغطّي مجموعة أوسع من الخدمات البلدية. هذا يؤدي إلى اختلاف في المُعوقات والتحديات التي تُحلّ في كلا البحثين.

عمق التحليل: من المُتوقع أن يُقدّم البحث الثاني، باستخدامه للمقابلات، تحليلاً أكثر عمقاً للأبعاد النوعية للظاهرة، مما يُمكنه من فهم العوامل الثقافية والاجتماعية والسياسية التي تؤثر على فعالية اللامركزية.

دقة النتائج: استخدام البحث الثاني للمقابلات يُعزّز من دقة النتائج في بعض الجوانب. مع ذلك، يُمكن أن يُعاني البحث الثاني من مشكلة التحيز في البيانات النوعية، والتي لا تُغطّيها الأساليب الكمية.

الخاتمة:

تُظهر المقارنة بين البحثين أوجه تشابه في الموضوع العام والهدف الجوهرية والمنطقة الجغرافية، مع اختلافات أساسية في المنهجية وطبيعة الخدمات المُستهدفة. يُبرز هذا الاختلاف أهمية اختيار المنهجية البحثية المناسبة لتحقيق أهداف البحث بشكل فعال ودقيق. يُعدّ دمج المنهجين الكمي والكيفي في البحث الثاني نهجًا أكثر شموليةً، مما يُمكن من فهم أكثر عمقًا للتحديات المُرتبطة بإدارة اللامركزية



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

