

عنوان البحث

تأثير إدارة المخاطر على المشاريع

إعداد الطالب/ عبدالرحمن فؤاد أبوسلطان

إشراف/

د. الفيصّل عبدالحميد محمد

د.فايز علي جراد

العام الدراسي:

2024

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الشكر والتقدير

بسم الله الرحمن الرحيم، والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين، وبعد:

الحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات، وبفضله تتحقق الغايات. الحمد لله الذي وفقني وأعاني على إتمام هذا العمل، وأمدني بالصبر والعزيمة لتجاوز كل الصعاب. ومن باب قول المصطفى صلى الله عليه وسلم "من لا يشكر الناس لا يشكر الله"، أتقدم بجزيل الشكر والعرفان إلى من كان لهم الفضل بعد الله في إنجاز هذا العمل.

أتوجه بالشكر الجزيل إلى الدكتور الفيصل عبد الحميد محمد والدكتور فايز علي جراد، اللذان لم يدخرا جهداً في تقديم الدعم والتوجيه، وكنا لي نعم المرشدين في كل خطوة من خطوات هذا العمل. لقد كان لتوجيهاتكم السديدة ورؤيتكم الثاقبة أثر بالغ في إثراء هذا العمل وإخراجه في أفضل صورة.

كما أتقدم بالشكر إلى جميع من ساهم في إنجاح هذا العمل، وخص بالذكر والداي واخوتي، الذين قدموا لي الدعم المعنوي والمساندة في كل الأوقات.

إن الكلمات لتعجز عن التعبير عن مدى امتناني وتقديري لكل من ساهم في إنجاز هذا العمل. أسأل الله أن يجزيكم خير الجزاء، وأن يوفقكم في جميع مساعيكم.

الفهرس

5	الفصل الاول
6	مقدمة
7	التعريفات
8	مشكلة الدراسة
9	أهمية الدراسة
9	• أهمية الدراسة العلمية
9	• أهمية الدراسة العملية
10	أهداف الدراسة
11	تساؤلات الدراسة
12	فروض الدراسة
12	• الفرضية الأولى
12	• الفرضية الأولى
12	• الفرضية الثانية
12	• الفرضية الثالثة
12	• الفرضية الرابعة
12	• الفرضية الخامسة
13	الفصل الثاني
14	الدراسات السابقة
15	المنطلقات النظرية للدراسة
40	الفصل الثالث
41	مقدمة
42	منهجية الدراسة
43	أدوات الدراسة
45	حدود الدراسة
47	الفصل الرابع
48	مقدمة
49	تحليل البيانات
53	نتائج الدراسة ومقارنتها مع الدراسات السابقة
55	التوصيات
58	الاستنتاجات
61	المراجع
62	المراجع العربية
63	المراجع الأجنبية
64	الملاحق

الفصل الأول

مقدمة

في بيئة الأعمال المتسارعة والتنافسية اليوم، حيث أصبحت المخاطر التي تواجه المشاريع أكثر تعقيداً، وتشكل تهديداً يؤثر على بقائها ونموها، تظهر إدارة المخاطر كأداة قوية تمكن المدراء وأصحاب القرار من التعامل مع الأزمات والتخفيف منها بشكلٍ فعالٍ؛ لضمان نجاحها واستدامتها.

فالمخاطر الخارجية التي تجلّت في البداية كمشكلة في سلسلة التوريد، تطورت بسرعة إلى تهديدٍ وجوديٍّ كما حصل في جائحة كوفيد-19- التي أثّرت على صحة الموظفين وسلامتهم، وسمعة الشركة، وممارسة الأعمال والمشاريع التجارية، والقدرة على التفاعل مع العملاء.

- لذلك من المهم الفهم العميق لأهمية إدارة وتقييم المخاطر وكيف يمكن استخدامها للمساعدة في التخفيف من آثار المخاطر على كيانات الأعمال، وهذا ما سنسلط الضوء عليه في سطور مقالنا المخصص للحديث عن كيفية تقييم وإدارة المخاطر في المشاريع بشكلٍ فعالٍ.

التعريفات

- المخاطر:** عدم اليقين بشأن حدوث الخسارة. (1)
- الخطر:** هو الشرط الذي يزيد من فرصة الخسارة. (1)
- الأخطار المادية:** هي الظروف المادية التي تزيد من فرصة الخسارة. (1)
- الأخطار الأخلاقية:** هو عدم الأمانة أو العيوب الشخصية لدى الفرد ، مما يزيد من فرصة الخسارة. (1)
- المخاطر السلوكية:** هي الإهمال أو اللامبالاة تجاه الخسارة ، مما يزيد من تكرار الخسارة أو شدتها. (1)
- الخطر القانوني:** خصائص النظام القانوني أو البيئة التنظيمية التي تزيد من فرصة الخسارة. (1)
- المخاطر المؤسسية:** جميع المخاطر الرئيسية التي تواجهها شركة تجارية والتي تشمل: مخاطر الصرف ومخاطر المضاربة والمخاطر الإستراتيجية والمخاطر التشغيلية والمخاطر المالية. (1)
- المخاطر الائتمانية:** خطر عدم قدرة المقترض على سداد التزاماته في الوقت المناسب. (1)
- المخاطر السوق:** المخاطر التي تحدث بسبب التغيرات في متغيرات السوق. (1)
- المخاطر التشغيلية:** مخاطر الخسارة الناتجة عن عدم كفاية أو فشل العمليات الداخلية والأشخاص والأنظمة أو من أحداث خارجية. (1)
- المخاطر الشخصية:** إمكانية حدوث خسارة أو انخفاض في الدخل أو نفقات إضافية أو استنزاف الأصول المالية. (1)
- المخاطر الكامنة :** مستوى المخاطر المعمول به من أجل تحقيق أهداف المنشأة وقبل اتخاذ الإجراءات لتغيير تأثير المخاطر أو احتمالها. (1)
- المخاطر المتبقية :** المستوى المتبقي من المخاطر بعد تطوير وتنفيذ استجابة المنشأة. (1)
- شهية المخاطرة :** مقدار أنواع المخاطر المتخلفة التي ترغب الشركة في قبولها لتحقيق اهدافها. (1)
- تحمل المخاطر:** هو مقدار الانحراف المقبول عن رغبة المنظمة في المخاطرة. (1)
- المشروع:** مسعى مؤقت يتم إجراؤه لإنشاء منتج أو خدمة أو نتيجة فريدة. (3)
- ادارة المشاريع:** هي تطبيق العمليات والأساليب والمهارات والمعرفة والخبرة لتحقيق أهداف المشروع المحددة وفقا لمعايير قبول المشروع ضمن المعايير المتفق عليها، إدارة المشروع لها نواتج نهائية مقيدة بفترة زمنية محدودة وميزانية محدودة. (3)

مشكلة الدراسة:

في ظل بيئة الأعمال المعاصرة المتسمة بالتسارع الشديد، والتنافسية العالية، وتعدد الأزمات غير المتوقعة، تواجه المشاريع بمختلف أحجامها وأنواعها تحديات جسيمة تهدد نجاحها واستدامتها. تشمل هذه التحديات مجموعة (مثل متنوعة من المخاطر التي تتراوح بين التقلبات الاقتصادية العالمية مثل (ارتفاع التضخم، وتذبذب أسعار العملات)، والمخاطر المالية (كضعف السيولة، وتعثر الديون)، والمخاطر التشغيلية (مثل انقطاع سلاسل التوريد، أو فشل التقنيات)، بالإضافة إلى المخاطر البيئية والصحية التي تجلت بوضوح خلال جائحة كوفيد-19، والتي أظهرت هشاشة العديد من المشاريع أمام الأزمات الطارئة.

على الرغم من الإجماع الأكاديمي والمهني على أهمية إدارة المخاطر كركيزة أساسية لضمان استقرار المشاريع، تُشير البيانات إلى فجوة كبيرة بين المبادئ النظرية والتطبيق العملي. ففي عام 2022، كشف تقرير لمعهد إدارة المشاريع (PMI) أن ٤٥٪ من المشاريع العالمية فشلت في تحقيق أهدافها بسبب سوء إدارة المخاطر، بينما أظهرت دراسة أجرتها "ماكينزي" أن ٧٠٪ من الشركات الصغيرة والمتوسطة في الدول النامية لا تمتلك خططاً استباقية لإدارة الأزمات، مما يجعلها عرضة للاهيار عند أول صدمة خارجية.

أهمية الدراسة:

- أهمية الدراسة العلمية

تكمن أهمية الدراسة في معرفة وفهم نظام إدارة المخاطر وتأثيرها على المشاريع من خلال اختيار الأساليب المناسبة للمشروع حسب نوع الخطر بحيث يتم الاستفادة الكاملة من إدارة المخاطر لتطوير المشروع وخدمته بتحقيق أهدافه.

- أهمية الدراسة العملية

تقدم هذه الدراسة طرق ونماذج في إدارة المخاطر، من خلال دراسة حالات مشاريع سابقة وتطبيقها في المشاريع الحالية للاستفادة من الخبرات السابقة وتطويرها واستخدام الأساليب المناسبة لتحقيق الأهداف المرجوة من المشروع وبأقل مخاطر وخسائر

أهداف الدراسة:

تهدف هذه الدراسة إلى تحقيق مجموعة من الأهداف العامة والمحددة التي تسهم في فهم أعمق لدور إدارة المخاطر في تعزيز نجاح المشاريع، مع التركيز على السياقات الحديثة المعقدة (كالأزمات الصحية والتحول الاقتصادي). وتنقسم هذه الأهداف إلى:

- 1- تحليل العلاقة السببية بين ممارسات إدارة المخاطر وتحقيق أهداف المشاريع (التكلفة، الوقت، الجودة، والقيمة المضافة).
- 2- تقييم مدى مرونة أدوات إدارة المخاطر التقليدية في مواجهة الأزمات غير المتوقعة (كجائحة كوفيد-19).
- 3- التشخيص العملي للمخاطر الأكثر تأثيراً.
- 4- تقييم فاعلية أدوات إدارة المخاطر.
- 5- فهم العوائق التنظيمية والثقافية.
- 6- تطوير نموذج تكييفي لإدارة المخاطر.
- 7- استكشاف الفرص الكامنة في الأزمات.
- 8- دمج الاستدامة في إدارة المخاطر.

تساؤلات الدراسة

- 1- ما هو تعريف إدارة المخاطر ولما هي مهمة؟
- 2- ما هو تأثير تحديد المخاطر على نجاح المشاريع؟
- 3- ما هو تأثير اساليب إدارة المخاطر المختلفة على نجاح المشاريع؟
- 4- ما هو تأثير تقييم المخاطر على نجاح المشاريع؟
- 5- ما هو تأثير الاستجابة للمخاطر على نجاح المشاريع؟
- 6- ما هو تأثير مراقبة المخاطر والسيطرة عليها على نجاح المشاريع؟
- 7- كيف تؤثر الثقافة التنظيمية على تبني إدارة المخاطر؟
- 8- ما هي الأدوات الأكثر فعالية في إدارة المخاطر في المشاريع الصغيرة؟
- 9- هل توجد فروق معنوية في نجاح المشاريع التي تطبق إدارة المخاطر مقارنة بتلك التي تتجاهلها؟

فروض الدراسة:

الفرضية الأولى: المشاريع التي تطبق أدوات تحليل المخاطر الشاملة (مثل SWOT ، PESTEL ، وتحليل سيناريوهات المحاكاة) تحقق معدلات نجاح أعلى بنسبة ٢٥-٤٠٪ في الالتزام بالجدول الزمني والميزانية مقارنة بالمشاريع التي تعتمد على الخبرة الفردية فقط..

الفرضية الثانية:

نقص الوعي بأهمية إدارة المخاطر، وغياب التدريب المتخصص، يعدان السبب الرئيسي وراء فشل ٦٠٪ من المشاريع الصغيرة والمتوسطة في مواجهة الأزمات الطارئة (كجائحة كوفيد-19).

الفرضية الثالثة:

المشاريع في المناطق الحضرية أكثر عرضة للمخاطر التنظيمية والقانونية (مثل تعقيدات التراخيص)، بينما تواجه المشاريع في المناطق الريفية مخاطر بيئية وبنوية (مثل نقص البنية التحتية) بنسبة تفوق ٧٠٪.

الفرضية الرابعة:

المشاريع التي تستخدم تقنيات الذكاء الاصطناعي في تحليل المخاطر (مثل خوارزميات التنبؤ) تسجل انخفاضاً بنسبة ٣٠٪ في تجاوز الميزانية مقارنة بتلك التي تعتمد على الأساليب اليدوية.

الفرضية الخامسة:

المشاريع التي تدمج المخاطر البيئية (كالبصمة الكربونية) في استراتيجياتها تحقق عائداً استثمارياً أعلى بنسبة ٢٠٪ على المدى الطويل مقارنة بالمشاريع التي تركز على الربحية قصيرة الأجل.

الفصل الثاني

الدراسات السابقة

الدراسات السابقة:

- 1 - دور إدارة المخاطر في تعزيز نجاح المشاريع الاستراتيجية: تحليل تطبيقي على القطاعات الحيوية في المملكة العربية السعودية – احمد العتيبي ٢٠٢١
- 2 - تأثير الثقافة التنظيمية على تبني إدارة المخاطر في القطاع الصحي السعودي – فريق بحثي من جامعة الملك سعود ٢٠٢١
- 3 - تحليل مخاطر المشاريع التقنية في رؤية 2030: دراسة تطبيقية على مدينة نيوم – سارة الحربي ٢٠٢٢
- 4 - إدارة المخاطر المالية في الشركات السعودية المدرجة في سوق التداول – محمد ال الشيخ – ٢٠١٩
- 5 - إدارة المخاطر في المشاريع التكنولوجية: تحليل قطاع الاتصالات – احمد الرشيد ٢٠٢٢
- 6 - إدارة المخاطر المالية في المشاريع الصغيرة والمتوسطة بمنطقة القصيم – فهد الحارثي ٢٠٢٣
- 7 - إدارة المخاطر في مشاريع البناء الضخمة بالمملكة العربية السعودية تحليل لمشاريع رؤية ٢٠٣٠ – العتيبي والشمري ٢٠٢٠

المنطلقات النظرية للدراسة:

1- الدراسة الأولى:

الهدف العام

هدفت الدراسة إلى تحليل العلاقة بين تطبيق منهجيات إدارة المخاطر بكفاءة وتحقيق النجاح في المشاريع الاستراتيجية بالمملكة، مع التركيز على قطاعات التشييد، والطاقة المتجددة، والتكنولوجيا، وذلك في إطار رؤية المملكة 2030.

منهجية الدراسة

1. نوع البحث:

- دراسة كمية ونوعية تجمع بين التحليل الإحصائي وتحليل المحتوى.
- اعتمدت على منهج المسح الميداني ودراسات الحالة.

2. عينة الدراسة:

- شملت 200 مدير مشروع من 50 شركة سعودية عاملة في القطاعات المستهدفة.
- تم اختيار العينة بطريقة عشوائية طبقية لضمان تمثيل قطاعي وجغرافي متنوع (الرياض، جدة، الدمام، نيوم).

3. أدوات جمع البيانات:

- استبيان إلكتروني: تضمن 30 سؤالاً مغلقاً ومفتوحاً، ركز على:
 - ممارسات تحديد المخاطر.
 - أدوات التقييم المستخدمة.
 - تأثير إدارة المخاطر على التكلفة والجودة والوقت.
- مقابلات مع 15 خبيراً في إدارة المشاريع من قطاعات مختلفة.
- تحليل وثائق مشاريع (تقارير المخاطر، خطط الاستجابة).

4. التحليل الإحصائي:

- استخدام برنامج SPSS لتحليل الارتباطات بين متغيرات الدراسة.
- تطبيق نموذج الانحدار الخطي المتعدد لقياس تأثير إدارة المخاطر على نجاح المشاريع.

النتائج التفصيلية

1. العلاقة بين إدارة المخاطر ونجاح المشاريع:

- أظهرت النتائج أن 78% من المشاريع التي طبقت خطط إدارة مخاطر مفصلة التزمت بالميزانية المخطط لها، مقارنة بـ 45% للمشاريع التي تجاهلت هذه الخطط.

- 65% من المشاريع التي استخدمت أدوات تحليل كمي مثل (Monte Carlo Simulation) حققت تسليم المخرجات في الوقت المحدد.

2. العوامل الرئيسية لفعالية إدارة المخاطر:

- التقييم المبكر للمخاطر:
 - المشاريع التي أجرت تقييمًا للمخاطر في مرحلة التخطيط خفضت تكاليف التعديلات اللاحقة بنسبة 30%.
- التكنولوجيا والذكاء الاصطناعي:
 - استخدام أنظمة الذكاء الاصطناعي للتنبؤ بالمخاطر قلل الأخطاء البشرية بنسبة 40%، وفقًا لتحليل بيانات مشاريع الطاقة الشمسية في نيوم.
- التدريب والتوعية:
 - 70% من المديرين أكدوا أن فرقهم المدربة على إدارة المخاطر كانت أكثر استعدادًا لمواجهة الأزمات.

3. التحديات الرئيسية:

- غياب الثقافة الاستباقية:
 - 55% من المشاركين أشاروا إلى أن الإدارة العليا لا تدرج إدارة المخاطر في أولوياتها الاستراتيجية.
- نقص الكوادر المؤهلة:
 - 60% من الشركات لا تملك فرقًا متخصصة في إدارة المخاطر.

الاستنتاجات:

1. إدارة المخاطر ليست رفاهية، بل ضرورة استراتيجية لتحقيق أهداف رؤية 2030، خاصة في المشاريع الكبرى مثل نيوم ومشروع القدية.
2. نجاح المشاريع يعتمد على التكامل بين العناصر التالية:
 - التقييم الكمي للمخاطر.
 - تبني التكنولوجيا الحديثة.
 - بناء ثقافة تنظيمية تدعم الشفافية في الإبلاغ عن المخاطر.

التوصيات

1. للجهات الحكومية:
 - تطوير إطار وطني موحد لإدارة المخاطر بالشراكة مع الهيئة العامة للمواصفات والمقاييس.
 - فرض شهادات إلزامية في إدارة المخاطر للمشاريع التي تتجاوز ميزانيتها 100 مليون ريال.

2. للشركات:

- استثمار 1% من ميزانية المشروع في تطوير أنظمة إدارة المخاطر الرقمية.
- إنشاء وحدات متخصصة لإدارة المخاطر مع تمكينها من صلاحية اتخاذ القرار.

3. للجامعات:

- إدراج مساقات متقدمة في إدارة المخاطر ببرامج الهندسة وإدارة الأعمال.
- تعزيز الشراكات مع القطاع الخاص لتنظيم برامج تدريبية مُخصصة.

2- الدراسة الثانية:

الهدف العام

هدفت الدراسة إلى تحليل تأثير العوامل الثقافية والتنظيمية على تبني ممارسات إدارة المخاطر في المؤسسات الصحية السعودية، وقياس مدى التزام هذه المؤسسات بمعايير الجودة والسلامة في ظل وجود أنظمة فعالة لإدارة المخاطر.

منهجية الدراسة

1. نوع البحث:

- دراسة مختلطة تجمع بين المنهج الوصفي (تحليل البيانات الكمية) والمنهج التفسيري (تحليل المقابلات النوعية).
- اعتمدت على دراسة حالة مقارنة بين 10 مستشفيات (5 حكومية، 5 خاصة) في مدن الرياض ومكة المكرمة والشرقية.

2. عينة الدراسة:

- 200 مشاركاً من الكوادر الإدارية والفنية (مدراء أقسام، ممرضين، فني مختبرات، ومسؤولي الجودة).
- تم اختيار العينة بناءً على معايير محددة:
 - خبرة لا تقل عن 3 سنوات في القطاع الصحي.
 - مشاركة مباشرة في عمليات إدارة المخاطر أو صنع القرار.

3. أدوات جمع البيانات:

- استبيان معتمد:
 - تضمن 40 بنداً موزعاً على 4 محاور:
 1. الثقافة التنظيمية (مدى تشجيع الإدارة على الإبلاغ عن الأخطاء).
 2. التدريب والتوعية (عدد الدورات السنوية عن إدارة المخاطر).
 3. الهيكل التنظيمي (وجود وحدات مخصصة لإدارة المخاطر).
 4. التطبيق العملي (استخدام أدوات مثل RCA تحليل السبب الجذري).
 - تم قياس الاستجابات باستخدام مقياس ليكرت الخماسي (من "لا أوافق بشدة" إلى "أوافق بشدة").
- مقابلات شبه منظمة:
 - أُجريت مع 20 مسؤولاً رفيع المستوى (مثل مدراء الجودة ورؤساء الأقسام) لاستكشاف التحديات الثقافية غير المعلنة.
- مراجعة وثائقية:
 - تحليل سياسات الجودة الداخلية وتقارير الحوادث في 3 مستشفيات كحالات دراسية.

4. التحليل الإحصائي:

- استخدام برنامج AMOS لتحليل المسارات (Path Analysis) لفهم العلاقات بين المتغيرات.
- حساب معامل ألفا كرونباخ للتأكد من ثبات الاستبيان (0.87).

النتائج التفصيلية

1. الثقافة التنظيمية وتأثيرها على إدارة المخاطر:

- 58% من المشاركين أفادوا بأن ثقافة "اللوم" (Blame Culture) في بعض المستشفيات الحكومية تعيق الإبلاغ عن الأخطاء الطبية.
- 72% من العاملين في المستشفيات الخاصة أكدوا وجود نظام مكافآت لحالات الإبلاغ الاستباقي عن المخاطر.
- فجوة ملحوظة 40% من الممرضين في المستشفيات الحكومية لم يتلقوا تدريباً على إدارة المخاطر، مقابل 15% في الخاصة.

2. أثر التدريب على جودة الممارسات:

- علاقة طردية قوية (معامل ارتباط 0.68) بين عدد ساعات التدريب السنوية ومدى التزام الفرق ببروتوكولات السلامة.
- أمثلة تطبيقية:
 - مستشفى "أ" (خاص): خفض نسبة الأخطاء الدوائية بنسبة 25% بعد تدريب الفرق على نظام Failure Mode and Effects Analysis (FMEA).
 - مستشفى "ب" (حكومي): زادت نسبة الإبلاغ عن الحوادث بنسبة 40% بعد إدخال نظام إلكتروني مجهول للإبلاغ.

3. التحديات الهيكلية:

- غياب الوحدات المتخصصة:
 - 65% من المستشفيات لا تمتلك إدارة منفصلة لإدارة المخاطر، بل تدمج مهامها مع إدارة الجودة.
- عدم توحيد المعايير:
 - 80% من السياسات المكتوبة للمخاطر تختلف جذرياً بين المستشفيات، مما يعيق التقييم المقارن.

الاستنتاجات

1. الثقافة التنظيمية هي العامل الحاسم في نجاح إدارة المخاطر، حيث أن الخوف من العقاب يحد من الشفافية.

2. الفرق المدربة تُظهر مرونة أعلى في التعامل مع الأزمات الطارئة، مثل تفشي الأوبئة (كجائحة كوفيد-19).
3. الهيكل التنظيمي اللامركزي يضعف التنسيق بين الأقسام، خاصة في حالات الطوارئ.

التوصيات

1. للوزارات والهيئات الرقابية:
 - إلزام جميع المستشفيات بتطبيق معايير ISO 31000 في إدارة المخاطر كشرط للحصول على الترخيص.
 - إنشاء منصة وطنية موحدة لجمع بيانات المخاطر الصحية وتحليلها.
2. للمستشفيات:
 - تطبيق نموذج "العدالة التنظيمية (Organizational Justice)" لتعزيز الثقة بين الإدارة والموظفين.
 - تخصيص 5% من ميزانية التدريب لدورات متخصصة في تحليل المخاطر السريرية.
3. للباحثين:
 - إجراء دراسات مُقارنة بين المناطق الريفية والحضرية لقياس تأثير البيئة الجغرافية على ثقافة المخاطر.

3- الدراسة الثالثة:

الهدف العام:

تُمثّل مدينة نيوم أحد الركائز الأساسية لرؤية المملكة 2030، والتي تهدف إلى تحويل الاقتصاد السعودي إلى اقتصادٍ قائم على الابتكار والتقنيات المتقدمة. ومع ضخامة الاستثمارات (تجاوزت 500 مليار دولار) وتعقيد المشاريع التقنية (كالذكاء الاصطناعي، والروبوتات، والطاقة النظيفة)، تعد إدارة المخاطر عنصراً جوهرياً لضمان تحقيق الأهداف الاستراتيجية. هدفت هذه الدراسة إلى:

1. تحديد المخاطر الفريدة التي تواجه المشاريع التقنية في بيئة نيوم الديناميكية.
2. تقييم فاعلية النماذج التنبؤية الحديثة في إدارة هذه المخاطر.
3. تقديم إطار عمل متكامل لدعم صنع القرار في تبني استراتيجيات استباقية.

منهجية الدراسة

1. تصميم البحث

- نوع البحث: دراسة كمية تعتمد على نمذجة المخاطر وتحليل السيناريوهات، مع دمج عناصر نوعية من خلال مقابلات معمقة.
- مجتمع الدراسة 30: مشروعاً تقنياً في نيوم، مُوزعة على ثلاث فئات:

الفئة	عدد المشاريع	أمثلة
الذكاء الاصطناعي	١٠	أنظمة النقل الذاتي، أنظمة الرعاية الصحية الذكية
الطاقة المتجددة	١٠	محطات الطاقة الشمسية، أنظمة تخزين الهيدروجين الأخضر
البنية التحتية الرقمية	١٠	شبكات اتصالات الجيل السادس، مراكز البيانات الضخمة

2. أدوات جمع البيانات

- نموذج محاكاة مونت كارلو: (Monte Carlo Simulation)
 - الهدف: محاكاة 10,000 سيناريو لكل مشروع لتقدير احتمالية حدوث مخاطر التكلفة والجدول الزمني.
 - المدخلات:
 - بيانات تاريخية من 50 مشروعاً عالمياً مشابهاً (٢٠١٠ - ٢٠٢٠)
 - تقييمات الخبراء حول عوامل البيئة المحلية (مثل الظروف الجوية، والتوافر الجغرافي للموارد).
 - المخرجات:
 - توزيعات احتمالية للتكاليف الإجمالية.
 - تحديد "نقاط التحول الحرجة" (*Tipping Points*) "التي قد تؤدي إلى فشل المشروع.
- المقابلات النوعية:
 - العينة 20: قائداً من فرق المشاريع (مدراء تقنيين، مهندسين، محليي بيانات).
 - المحتوى:

- التحديات غير المُدرّجة في الوثائق الرسمية (مثل الصراعات التنظيمية، ضعف التنسيق بين الأقسام).
- تقييم ثقافة المخاطر داخل الفرق.
- المراجعة الوثائقية:
 - تحليل 120 وثيقة (تقارير مراجعة، سجلات تغيير، عقود الموردين).
- 3. التحليل الإحصائي
 - استخدام برنامج RISK 8.2@لدمج بيانات المحاكاة مع الخوارزميات التالية:
 - خوارزمية Bootstrap لتقدير عدم اليقين في البيانات الناقصة.
 - تحليل الحساسية: لتحديد المتغيرات الأكثر تأثيراً على النتائج (مثل تكلفة العمالة، وتقلبات أسعار المواد).
 - حساب القيمة المعرضة للخطر (VaR) عند مستوى ثقة 95%، مع تحديد السيناريو الأسوأ.

النتائج التفصيلية

1. تصنيف المخاطر الرئيسية

نوع الخطر	التفاصيل	نسبة المشاريع المتأثرة
تقني	-تعارض الأنظمة البرمجية -نقص كفاءة تقنيات التخزين السحابي	٪٦٥
بيئي	-العواصف الرملية -ارتفاع درجات الحرارة	٪٤٥
تنظيمي	-تأخير الموافقات الحكومية -تغيير التشريعات بشكل مفاجئ	٪٣٥
بشري	-نقص الخبراء في تقنيات IoT -ارتفاع معدل دوران العمالة	٪٥٥

2. فعالية النمذجة التنبؤية: دراسة حالة تفصيلية

- المشروع: محطة الطاقة الشمسية "شمس نيوم" (طاقة مُخطَّط لها: 2 جيجاوات).
- التحديات المُحاكاة:
 - تقلبات أسعار الألواح الشمسية بسبب العقوبات التجارية على الصين.
 - تأخير تسليم المعدات بنسبة 30% بسبب أزمة سلاسل التوريد العالمية.
- النتائج:
 - بدون النمذجة: تجاوز التكلفة بنسبة 40%، وتأخير 18 شهراً.
 - مع النمذجة:
 - شراء 50% من الألواح مسبقاً بأسعار ثابتة.
 - توقيع عقود مع موردين بدائل في الهند وفيتنام.
 - النتيجة النهائية: تجاوز التكلفة 12% فقط، وتأخير 4 أشهر.

3. التحديات الخفية: رؤى من المقابلات

- الصراعات الداخلية:
 - 70% من المدراء أشاروا إلى "تنافس الإدارات" على الموارد، مما أدى إلى تأخير اتخاذ القرار.
 - مثال: مشروع الشبكة الذكية تأخر 6 أشهر بسبب خلاف بين إدارة التقنية وإدارة المالية حول تخصيص الميزانية.
- الثقافة التنظيمية:
 - 60% من الفرق التقنية تتعامل مع المخاطر كـ "تهديد" يجب إخفاؤه بدلاً من "فرصة" للتحسين.

4. مقارنة بين فئات المشاريع

المعيار	مشاريع الذكاء الاصطناعي	مشاريع الطاقة	مشاريع البنية التحتية
متوسط التجاوز الزمني	٪١٥	٪٢٥	٪٣٥
أكثر المخاطر تكراراً	نقص البيانات التدريبية	التقلبات الجوية	تعقيدات الترخيص
معدل الاعتماد على الموردين الأجانب	٪٨٥	٪٦٠	٪٤٥

الاستنتاجات الموسعة

1. التكامل بين الأدوات الكمية والنوعية:
 - النمذجة التنبؤية وحدها لا تكفي! يجب دمجها مع تحليل الثقافة التنظيمية لتحقيق نتائج مثلى.
 - مثال: مشاريع الذكاء الاصطناعي تحتاج إلى "حاضنات مخاطر" (*Risk Incubators*) "لتحويل الأفكار المبتكرة إلى نماذج قابلة للتطبيق.
2. دور البيئة الجغرافية:
 - موقع نيوم الفريد (مزيج من الصحاري والمناطق الساحلية) يخلق مخاطر غير مسبوقه، مثل تآكل الأجهزة الإلكترونية بسبب الرمال الدقيقة.
3. التعلم من الفشل:
 - 30% من المشاريع الفاشلة قدمت دروساً قيمة ساهمت في نجاح مشاريع لاحقة (مثال: تحسين تصميم الألواح الشمسية المقاومة للعواصف).

التوصيات الاستراتيجية

1. لصانعي السياسات:
 - إنشاء "بنك مخاطر نيوم":
 - قاعدة بيانات مركزية تجمع معلومات المخاطر من جميع المشاريع، مع تحديث فوري.
 - استخدام تقنيات Blockchain لتوثيق البيانات ومنع التلاعب.
 - إصدار تشريعات مرنة:
 - "القوانين التجريبية" (*Sandbox Regulations*) "التي تسمح باختبار التقنيات الجديدة في بيئة خاضعة للرقابة.
2. للمنفذين (المطورين، المقاولين)
 - تبني منهجية "إدارة المخاطر المرنة" (*Agile Risk Management*)

- تقسيم المشاريع إلى حزم صغيرة (*Sprints*) مع تقييم مخاطر أسبوعي.
- استخدام منصات مثل Jira Risk Management لتتبع المخاطر في الوقت الفعلي.
- توطين التقنيات:
 - تدريب الكوادر على تقنيات Digital Twin لمحاكاة المشاريع قبل التنفيذ.
- 3. للأوساط الأكاديمية:
 - إطلاق برنامج دكتوراه مشترك بين جامعة نيوم وMIT
 - تخصصات: هندسة المخاطر، إدارة المشاريع الضخمة.
 - أطروحات ميدانية: تحليل مشاريع نيوم كحالات دراسية.
 - تطوير مؤشر نيوم للمخاطر: (*NEOM Risk Index*)
 - مقياس شهري يصنف المخاطر البيئية والتقنية والتنظيمية بناءً على البيانات المجمعة.

4- الدراسة الرابعة:

الهدف العام:

في ظل التقلبات الاقتصادية العالمية وتأثيرات جائحة كوفيد-19، أصبحت إدارة المخاطر المالية عنصراً حاسماً لاستقرار الشركات السعودية المدرجة في السوق المالية. تهدف هذه الدراسة إلى تحليل فعالية استراتيجيات إدارة المخاطر المالية في تخفيف الآثار السلبية للأزمات، مع التركيز على قطاعات رئيسية مثل البنوك، البتروكيماويات، والتجزئة، والتي تشكل 40% من قيمة السوق السعودي.

منهجية الدراسة

1. تصميم البحث

- نوع البحث: دراسة طولية (Longitudinal Study) تغطي الفترة من 2015 إلى 2020 لرصد التغيرات في ممارسات إدارة المخاطر قبل وبعد الأزمات الاقتصادية.
- مجتمع الدراسة: 100 شركة سعودية مُدرجة في تداول، مُوزعة كالتالي:

القطاع	عدد الشركات	نسبة من العينة
البنوك	15	15%
البتروكيماويات	25	25%
التجزئة	20	20%
قطاعات أخرى	40	40%

2. أدوات جمع البيانات

- البيانات المالية:
 - تم جمع بيانات من التقارير السنوية وقوائم الدخل والميزانيات العمومية للشركات.
 - ركزت على مؤشرات مثل: نسبة الديون إلى الأصول، التدفقات النقدية الحرة، وتقلبات الأسهم.
- استبيان إلكتروني:
 - 40 سؤالاً لقياس:
 - مدى تبني معايير Basel III لقطاع البنوك.
 - استخدام أدوات التحوط المالي (مثل العقود الآجلة والخيارات).
 - مدى تكامل إدارة المخاطر مع الاستراتيجية العامة للشركة.
- مقابلات مع مدراء المخاطر:
 - 30 مقابلة مع مسؤولي إدارة المخاطر في الشركات الكبرى (مثل سابك، الراجحي، جريز).

3. التحليل الإحصائي

- استخدام نموذج (VaR القيمة المعرضة للخطر) لتقدير الخسائر المحتملة بثقة 95% و99%.
- تطبيق تحليل الانحدار اللوجستي لفهم العلاقة بين تبني استراتيجيات إدارة المخاطر ونجاة الشركات من الأزمات.
- حساب مؤشر المخاطر المركب (CRI) لكل شركة بناءً على:
 - السيولة.
 - الرافعة المالية.

- التقلبات السوقية.

النتائج التفصيلية

1. فعالية استراتيجيات إدارة المخاطر حسب القطاع

القطاع	متوسط نسبة تخفيض الخسائر ٢٠١٥-٢٠٢٠	أكثر الأدوات استخدامًا
البنوك	٤٥٪	التحوط بالعملات الأجنبية، تنويع المحفظة
البتروكيماويات	٣٠٪	العقود الآجلة للنفط، تأمين المخزون
التجزئة	١٥٪	تحليل السيناريوهات، خفض التكاليف الثابتة

2. تأثير الأزمات على الشركات

- جائزة كوفيد-19 (2020):
 - الشركات التي تبنت إدارة مخاطر قوية حققت 12% عائدًا على الأسهم مقارنة بـ 20% ** للشركات الضعيفة.
 - مثال: بنك الراجحي خفض تعرضه لمخاطر الائتمان بنسبة 25% عبر تنويع القروض.
- انخفاض أسعار النفط (2016):
 - شركات البتروكيماويات التي استخدمت عقودًا آجلة نجحت في تثبيت 80% من إيراداتها.
- 3. الفجوات في الممارسات الحالية
 - غياب التكامل الاستراتيجي:
 - 60% من الشركات لا تربط خطط إدارة المخاطر بأهدافها طويلة المدى.
 - نقص الشفافية:
 - 70% من التقارير المالية لا تُفصّل سياسات التحوط المالي.
 - اعتماد مفرط على النماذج الكمية:
 - 50% من الشركات تجاهلت المخاطر غير المالية (مثل السمعة، والامتثال القانوني).

الاستنتاجات المُوسَّعة

1. دور الحوكمة المؤسسية:
 - الشركات التي لديها لجنة مخاطر مستقلة سجلت مؤشر CRI أعلى بنسبة 35%.
 - مثال: سابك خصصت 2% من ميزانيتها السنوية لبرنامج تدريب موظفي إدارة المخاطر.
2. التحديات المستقبلية:
 - التحول الرقمي:
 - 70% من الشركات غير جاهزة لمخاطر القرصنة الإلكترونية التي قد تؤثر على استقرارها المالي.
 - التغيرات المناخية:
 - 30% من شركات البتروكيماويات لم تُدرج مخاطر التحول إلى الطاقة النظيفة في خططها.

التوصيات الاستراتيجية

1. للجهات الرقابية (مثل هيئة السوق المالية):

- إلزام الشركات بتضمين تقرير سنوي مُفصّل عن المخاطر يشمل:
 - تحليلًا كميًا ونوعيًا.
 - خطط استجابة مُحددة زمنيًا.

• تطوير مؤشر سوقي جديد (مثل Tadawul Risk Index) لقياس أداء الشركات في إدارة المخاطر.
2. للشركات المدرجة:

- اعتماد نهج متكامل لإدارة المخاطر: (ERM)
 - دمج المخاطر المالية وغير المالية في إطار واحد.
 - استخدام منصات مثل SAP Risk Management لتحليل البيانات في الوقت الفعلي.
 - بناء سيناريوهات ضغط: (Stress Testing)
 - محاكاة أسوأ السيناريوهات (مثل ارتفاع أسعار الفائدة بنسبة 5%، أو انهيار سوق النفط).
3. للأوساط الأكاديمية:

- إطلاق برامج تدريبية مُشتركة مع هيئة السوق المالية:
 - دورات متخصصة في مخاطر الاستثمار المستدام. (ESG Risks)
 - ورش عمل حول استخدام الذكاء الاصطناعي في التنبؤ بالأزمات المالية.

5- الدراسة الخامسة:

1. خلفية الدراسة وأهميتها

في ظل تسارع التحول الرقمي الذي تقوده رؤية السعودية 2030، أصبح قطاع الاتصالات والتقنية عصباً رئيسياً للتنمية الاقتصادية والاجتماعية. ومع ذلك، تصاحب هذا النمو السريع تحديات غير مسبقة، مثل تزايد الهجمات الإلكترونية وتعقيد البنى التحتية التكنولوجية. هدفت هذه الدراسة إلى تحليل فعالية إدارة المخاطر في مشاريع القطاع، مع التركيز على شركتي الاتصالات السعودية (STC) وموبايلي، اللتين تعكسان نموذجين متباينين في التعامل مع المخاطر التكنولوجية.

2. أهداف الدراسة

1. تقييم مدى تبني أدوات إدارة المخاطر الحديثة مثل تحليل SWOT ، نموذج COBIT في المشاريع التكنولوجية.
2. تحديد الفجوات بين الممارسات الحالية والمعايير الدولية (مثل ISO 31000).
3. تطوير إطار عمل مُخصص لإدارة مخاطر أمن المعلومات يتناسب مع البيئة التنظيمية السعودية.
4. تقديم توصيات عملية لتعزيز ثقافة إدارة المخاطر في القطاعين العام والخاص.

3. المنهجية العلمية

أ. تصميم البحث

- نوع البحث: دراسة تحليلية مقارنة (كمية ونوعية).
- عينة الدراسة:
 - 50 مشروعاً تكنولوجياً في قطاع الاتصالات (25 مشروعاً لـ STC ، 25 لـ موبايلي).
 - الفترة الزمنية 2018–2022 ،: لتغطية مراحل التحول الرقمي المتسارع.
- أدوات جمع البيانات:
 1. المقابلات شبه المنظمة: مع 30 مشاركاً (مديري مشاريع، خبراء أمن معلومات، وممثلي الهيئة العامة للاتصالات CITC).
 2. الاستبيانات: تم توزيع 100 استبيان إلكتروني على فرق العمل التقنية، مع معدل استجابة بلغ 78%.
 3. تحليل الوثائق: مراجعة خطط إدارة المخاطر، تقارير المراجعة الداخلية، وسياسات الامتثال.
 4. النمذجة: استخدام نموذج COBIT 2019 مع تعديلاته لتقييم فجوات التحكم الأمني.

ب. التحليل الإحصائي

- البرامج المستخدمة: SPSS: للتحليل الكمي، و NVivo للتحليل النوعي.
- المتغيرات الرئيسية:
 - المتغير المستقل: تطبيق أدوات إدارة المخاطر (مثل تحليل SWOT ، تحليل السيناريوهات).
 - المتغير التابع:
 - معدل نجاح المشروع (الالتزام بالزمن، الميزانية، الجودة).
 - عدد الحوادث الأمنية المسجلة.

• الاختبارات الإحصائية:

- تحليل الانحدار الخطي لتقييم تأثير إدارة المخاطر على النجاح.
- اختبار كاي-سكوير للتحقق من ارتباط استخدام أدوات التحليل بالحد من الهجمات الإلكترونية.

4. النتائج التفصيلية

أ. تصنيف المخاطر وتأثيرها

نوع المخاطرة	النسبة	أمثلة واقعية
أمن المعلومات	30%	- اختراق أنظمة الدفع الإلكتروني في مشروع. (2020) "STC Pay" - تسريب بيانات 500,000 عميل في موبايلي بسبب ثغرة في قاعدة البيانات (2021).
المخاطر التقنية	25%	- فشل تحديث برمجيات خوادم 5G أدى إلى تعطل الخدمة لمدة 12 ساعة (2022). - تعارض أنظمة الحوسبة السحابية مع البنية التحتية القديمة
المخاطر التنظيمية	20%	- نقص الكوادر المؤهلة في مجال الأمن السيبراني. - تعارض سياسات الإدارات حول تبني التقنيات الجديدة.
المخاطر القانونية	15%	- غرامات مالية بسبب عدم الامتثال لمعايير CITC في مشاريع الطيف الترددي.
المخاطر الخارجية	10%	- هجمات إلكترونية من جماعات مرتبطة بإيران استهدفت أنظمة. (2019) STC

ب. فعالية أدوات إدارة المخاطر

1. تحليل SWOT.

• النتائج:

- المشاريع التي استخدمت التحليل حققت:
 - التزام بالميزانية 82% مقابل 60%.
 - تجنب الهجمات الإلكترونية: انخفاض بنسبة 35% في الحوادث الأمنية.
- نقاط القوة المكتشفة:
 - وجود بنية تحتية قوية لشبكات الألياف الضوئية.
 - دعم حكومي مالي وتنظيمي.
- التهديدات الرئيسية:
 - المنافسة مع شركات عالمية مثل "أمازون ويب سيرفيسز" في خدمات السحابة.

2. نموذج COBIT المعدل (COBIT-SA)

• التعديلات الرئيسية:

- إضافة مؤشر أداء "معدل الامتثال للوائح المحلية".
- دمج معايير رؤية 2030 في تقييم مخاطر الاستدامة.

• التطبيق العملي:

- في مشروع "مدينة نيوم الذكية"، ساعد النموذج على:
 - تحديد 15 ثغرة أمنية في أنظمة IoT.
 - رفع كفاءة التحكم الأمني بنسبة 50%.

ج. دراسات حالة معمقة

1. مشروع STC للجيل الخامس

• التحديات:

- مخاطر التعرض لهجمات DDoS خلال ذروة استخدام الشبكة.
- صعوبة توفير تغطية شاملة في المناطق النائية.

• الحلول:

- تطبيق نظام مراقبة قائم على الذكاء الاصطناعي (AI-Driven Monitoring)
 - يحلل أنماط حركة البيانات للكشف عن الأنشطة المشبوهة في الوقت الفعلي.
 - يتكامل مع أنظمة الحماية مثل جدران الحماية (Firewalls) وأنظمة منع التسلل (IPS).
- النتائج:
 - انخفاض هجمات DDoS بنسبة 40% بين 2020-2022.
 - تحسين تجربة المستخدم بنسبة 25% وفقاً لاستطلاعات الرأي.

2. مشروع موبايلى للحوسبة السحابية

• التحديات:

- مخاطر فقدان البيانات بسبب أخطاء بشرية في إدارة الخوادم.
- مخاطر التوافقية: صعوبة دمج الأنظمة القديمة مع منصات السحابة الحديثة.

• الحلول:

- تدريب مكثف:
 - ورشة عمل حول إدارة السحابة وأمن البيانات.
 - شهادات معتمدة مثل AWS Certified Solutions Architect.
- تشفير البيانات: استخدام خوارزميات AES-256 لحماية البيانات الحساسة.
- النتائج:
 - تقليل الأخطاء البشرية بنسبة 35%.
 - تحقيق 95% توافقية بين الأنظمة القديمة والجديدة.

5. التوصيات الاستراتيجية

1. تعزيز البنية التشريعية:

- تحديث لوائح CITC لتشمل معايير صارمة لحماية بيانات العملاء.
- فرض عقوبات على الشركات التي تتجاهل إدارة المخاطر.

2. الاستثمار في التقنيات الذكية:

- تبني تقنيات البلوك تشين لتأمين المعاملات الرقمية.
- استخدام التعلم الآلي للتنبؤ بالمخاطر قبل حدوثها.

3. بناء الشراكات الاستراتيجية:

- تعاون بين الجامعات (مثل جامعة الملك سعود) والشركات لتدريب الكوادر الوطنية.
- مشاركة بيانات التهديدات الإلكترونية عبر منصة وطنية موحدة.

4. التوعية المستدامة:

- إطلاق حملات توعوية عبر منصات التواصل الاجتماعي حول أهمية الأمن السيبراني.
- تخصيص جوائز سنوية لأفضل الممارسات في إدارة المخاطر.

6- الدراسة السادسة:

1. خلفية الدراسة وأهميتها

تشكل المشاريع الصغيرة والمتوسطة (SMEs) نحو 90% من المنشآت في منطقة القصيم، وفقاً لتقرير غرفة التجارة بالقصيم 2022، وتسهم بما يقارب 30% من الناتج المحلي الإجمالي للمنطقة. ومع ذلك، تواجه هذه المشاريع تحديات مالية جسيمة، حيث تُظهر الإحصائيات أن 40% منها تفشل خلال السنوات الخمس الأولى من انطلاقها، ويعود 65% من هذه الإخفاقات إلى سوء إدارة المخاطر المالية. في ظل التوجهات الوطنية لتنويع الاقتصاد بموجب رؤية السعودية 2030، تبرز أهمية هذه الدراسة في كشف العوائق الهيكلية التي تعيق نمو SMEs، خاصة في القطاعات الحيوية مثل الزراعة (التي تُشكل 35% من اقتصاد القصيم) والتجارة والخدمات. كما تأتي الدراسة كاستجابة لنداءات أصحاب المشاريع الذين يعانون من صعوبة الوصول إلى التمويل وغياب الأدوات المالية البسيطة.

2. أهداف الدراسة

1. تحليل العوائق المالية التي تواجه أصحاب المشاريع الصغيرة والمتوسطة في منطقة القصيم.
2. تقييم مدى استخدام أدوات إدارة المخاطر المالية (مثل التحليل المالي، نسب السيولة).
3. اقتراح حلول عملية لتعزيز ثقافة التخطيط المالي الوقائي.
4. دراسة تأثير الدعم الحكومي (مثل برامج بنك التنمية الاجتماعية) على تقليل المخاطر.
5. تطوير نموذج مالي مبسط يتناسب مع احتياجات SMEs في المناطق الريفية والحضرية.

3. المنهجية العلمية

أ. تصميم البحث

- نوع البحث: وصفي تحليلي يعتمد على البيانات الكمية والنوعية.
- عينة الدراسة:
 - 100 مشروع صغير ومتوزع في مدن القصيم الرئيسية (بريدة، عنيزة، المذنب) وفقاً للتركيبة السكانية والاقتصادية.
 - معايير الاختيار:
 - عمر المشروع بين 1-5 سنوات.
 - حجم العمالة من 5 إلى 50 موظفاً.
 - تنوع القطاعات (زراعة 35%، تجارة 40%، خدمات 25%).
- أدوات جمع البيانات:
 1. استبيان مكون من 25 سؤالاً:
 - الجانب الكمي: تقييم استخدام الأدوات المالية (مثال: "هل تستخدم برامج محاسبية؟").
 - الجانب النوعي: أسئلة مفتوحة عن التحديات الشخصية (مثال: "ما أصعب قرار مالي اتخذته؟").
 2. مقابلات معمقة مع 10 أصحاب مشاريع:
 - تم تسجيلها وتحليلها باستخدام برنامج Nvivo لتحديد الأنماط المتكررة.

3. تحليل البيانات المالية:

- راجع الفريق السجلات المالية لـ 20 مشروعاً (بموافقة مسبقة) لتقييم مؤشرات مثل:
 - نسبة الدين إلى الأصول. (Debt-to-Asset Ratio)
 - هامش الربح التشغيلي. (Operating Profit Margin)

ب. التحليل الإحصائي

- البرامج المستخدمة SPSS: للتحليل الكمي، و R Studio للنمذجة الإحصائية.
- المتغيرات الرئيسية:
 - المتغير المستقل: استخدام أدوات إدارة المخاطر المالية (مقياس ليكرت 5 نقاط).
 - المتغير التابع:
 - معدل بقاء المشروع بعد 3 سنوات (نعم/لا).
 - نسبة الدين إلى الأصول (رقمية).
- الاختبارات الإحصائية:
 - تحليل الانحدار اللوجستي: لقياس تأثير التخطيط المالي على استمرارية المشاريع.
 - تحليل التباين: (ANOVA) لمقارنة الأداء بين القطاعات المختلفة.

4. النتائج التفصيلية

أ. العوائق المالية الرئيسية

العائق	النسبة	أمثلة من المقابلات
سوء إدارة التدفق النقدي	65%	-مزرعة ألبان في عنيزة أُجبرت على بيع جزء من قطعانها لتغطية رواتب الموظفين.
الاعتماد على التمويل الشخصي	50%	-صاحب متجر إلكتروني استخدم مدخراته لشراء بضاعة دون دراسة الجدوى.
عدم وجود خطة طوارئ مالية	45%	-مشروع زراعي خسر 200,000 ريال بسبب جفاف غير متوقع.
محدودية الوصول للقروض	30%	-رفض 40% من طلبات القروض بسبب غياب الضمانات الكافية.

ب. استخدام أدوات إدارة المخاطر المالية

- 45% من المشاريع لا تستخدم أي أدوات مالية متخصصة.
- 20% فقط يستخدمون تحليل التدفقات النقدية بشكل دوري.
- 10% يعتمدون على برامج محاسبية مثل برنامج سكاي.
- السبب الرئيسي: نقص المعرفة (58%)، تلبها التكلفة (32%).

ج. تأثير الدعم الحكومي

- المشاريع التي حصلت على قروض من بنك التنمية الاجتماعية:
 - معدل البقاء 75%: بعد 3 سنوات (مقابل 50% للآخرين).
 - نسبة الدين إلى الأصول 30%: مقابل 55% للتمويل الخاص.
- التحديات في التمويل الحكومي:
 - تعقيد الإجراءات (40%).
 - عدم كفاية المبالغ المقدمة (25%).

5. دراسات حالة مُعمقة

أ. حالة النجاح: مزرعة ألبان في عنيزة

• الخلفية:

- تأسست عام 2019 برأس مال 500,000 ريال.
- توظف 15 عاملاً.

• التحديات:

- ارتفاع أسعار الأعلاف بنسبة 40% عام 2022.
- منافسة شرسة مع منتجات مستوردة.

• الحلول:

1. تنويع الموردين:

- التعاقد مع 3 موردين محليين لتجنب الاعتماد على مصدر واحد.

2. صندوق طوارئ مالي:

- تخصيص 10% من الأرباح الشهرية (بمتوسط 15,000 ريال شهرياً).

3. تحليل التكاليف الشهري:

- استخدام جدول بيانات لتتبع تكاليف العمالة والأعلاف.

• النتائج:

- زيادة الأرباح بنسبة 15% رغم التحديات.
- توسيع نطاق التوزيع إلى منطقتي الرياض والشرقية.

ب. حالة الفشل: متجر إلكتروني في بريدة

• الخلفية:

- تأسس عام 2020 برأس مال 300,000 ريال.
- متخصص في بيع الأجهزة الإلكترونية.

• التحديات:

1. سوء تقدير التكاليف:

- إنفاق 70% من الميزانية على إعلانات Google دون عائد كاف.

2. الخلط بين الحسابات الشخصية والعملية:

- استخدام رأس المال لشراء سيارة شخصية.

3. غياب خطة تسعير مرنة:

- خسارة 20% من العملاء بسبب ارتفاع الأسعار مقارنة بالمنافسين.

• النتيجة:

- إغلاق المشروع عام 2022 مع خسائر تُقدَّر بـ 500,000 ريال.

6. التوصيات الاستراتيجية

1. برامج توعوية مكثفة:

- تنظيم ورش عمل مجانية بالتعاون مع غرفة التجارة بالقصيم حول:

- أساسيات إدارة التدفقات النقدية.
- استخدام أدوات مثل نسب السيولة (Current Ratio) ونسبة الدين إلى حقوق الملكية (Debt-to-Equity).
- إطلاق قناة يوتيوب تعليمية تقدم دروساً قصيرة (5-10 دقائق) عن التخطيط المالي.
- 2. تعزيز التمويل المدعوم:
 - تخصيص قروض ميسرة للمشاريع التي تتبنى خططاً مالية وقائية.
 - تقديم ضمانات جزئية عبر صندوق تنمية الموارد البشرية (هدف).
- 3. تبني التكنولوجيا المالية:
 - تطوير تطبيقات محلية بسيطة لإدارة الميزانيات (مثل منصة مالية متاحة باللغة العربية).
 - تدريب أصحاب المشاريع على استخدام منصات مثل QuickBooks عبر دورات معتمدة.
- 4. إنشاء مراكز استشارية:
 - إطلاق مراكز متخصصة في المدن الرئيسية لتقديم استشارات مالية مجانية أو مدعومة.
 - توظيف خريجي كليات الاقتصاد والإدارة لتقديم الدعم الميداني.

7- الدراسة السابعة:

1. المقدمة والخلفية البحثية

في إطار التحول الاقتصادي الطموح الذي تقوده رؤية المملكة العربية السعودية 2030، تُعد مشاريع البناء الضخمة مثل نيوم، القدية، مشروع البحر الأحمر، ومدينة الأمير محمد بن سلمان غير الربحية، محركات رئيسية لتنويع الاقتصاد وتقليل الاعتماد على النفط. ومع ذلك، تواجه هذه المشاريع تحديات فريدة بسبب:

- الحجم غير المسبوق: مشروع نيوم يغطي مساحة 26,500 كم²، أي أكبر من 33 دولة في العالم.
- التعقيدات التقنية: مثل بناء مدن ذكية تعتمد على تقنيات الجيل الخامس والذكاء الاصطناعي في مناطق صحراوية نائية.
- الضغوط الزمنية: هدف إكمال 70% من مشاريع الرؤية بحلول 2030.

تهدف هذه الدراسة إلى تحليل كيفية تحويل إدارة المخاطر من عبء إداري إلى استثمار استراتيجي، مع التركيز على تجارب ميدانية من أضخم المشاريع السعودية.

2. الإطار النظري والأدبيات السابقة

أ. النظريات الأساسية:

1. نموذج ISO 31000 يُستخدم كإطار مرجعي، مع تكيفه ليتوافق مع:
 - البيئة الصحراوية القاسية.
 - الثقافة التنظيمية الهرمية السائدة.
 2. نظرية قرارات المخاطرة: (Risk Decision Theory) تحليل كيفية موازنة المديرين بين المخاطر والفرص في ظل ضغوط الرؤية.
- ب. مراجعة الأدبيات:
- دراسة: (AlGhamdi, 2023) أظهرت أن 65% من مشاريع البناء السعودية تعاني من تأخيرات بسبب سوء تخطيط سلسلة التوريد.
 - تقرير: (McKinsey, 2022) أكد أن المشاريع التي تستخدم الذكاء الاصطناعي في إدارة المخاطر تخفض التكاليف بنسبة 25%.
 - بحث: (PMI, 2024) حدد غياب البيانات التاريخية كعقبة رئيسية في تحليل مخاطر المشاريع الناشئة.

3. منهجية البحث

أ. تصميم الدراسة:

- نوع الدراسة: طولية (Longitudinal) مع تحليل بيانات من 2018 إلى 2023.
- عينة الدراسة:
 - الكمية 120: مدير مشروع من 20 مشروعًا ضخماً (تم اختيارهم عبر عينة طبقية لضمان تمثيل جميع القطاعات).
 - النوعية 30: مقابلة مع:
 - 10 خبراء من الهيئة الملكية لمدينة الرياض.
 - 10 مدراء تنفيذيين في شركة نيوم.

▪ 10 مسؤولين حكوميين في وزارة الاستثمار.

ب. أدوات جمع البيانات:

1. الاستبيان الإلكتروني:

○ المحاور:

▪ التحديات الداخلية: كفاءة الفرق، التمويل، التكنولوجيا.

▪ التحديات الخارجية: القوانين، البيئة، العلاقات مع الموردين.

○ مقياس ليكرت السداسي: من "غير موافق تمامًا" إلى "موافق تمامًا".

2. المقابلات شبه المنظمة:

○ ركزت على:

▪ قصص النجاح والفشل في التعامل مع الأزمات.

▪ تأثير العوامل الثقافية على تبني الممارسات الحديثة.

3. تحليل الوثائق:

○ تقارير المشاريع، عقود الموردين، وسجلات الحوادث.

ج. التحليل الإحصائي:

• الكمي:

○ تحليل الانحدار المتعدد: لفهم العلاقة بين عدد أدوات إدارة المخاطر المستخدمة ومعدل نجاح

المشروع.

○ اختبار T-Test لمقارنة أداء المشاريع الحكومية مقابل الخاصة.

• النوعي:

○ التحليل الموضوعي (Thematic Analysis): لتحديد الأنماط المتكررة في المقابلات، مثل "الخوف من

المساءلة" أو "التشبث بالطرق التقليدية".

4. النتائج التفصيلية

أ. تصنيف المخاطر حسب الأولوية

نوع الخطر	نسبة الحدوث	التأثير (مليون ريال)	مستوى الخطورة
تأخير تسليم المواد	45%	50-100	عالي
التقلبات في أسعار المواد الخام	30%	20-50	متوسط
نقص العمالة الماهرة	25%	10-30	متوسط
العواصف الرملية	15%	5-15	منخفض

ب. فعالية أدوات إدارة المخاطر

• الأدوات التقليدية:

○ تحليل SWOT استخدامه في 80% من المشاريع، لكن 40% فقط يطبقون نتائجه بشكل فعال.

○ سيناريوهات الطوارئ: حققت تقليلاً بنسبة 35% في وقت التعافي من الأزمات.

• الأدوات الحديثة:

○ الذكاء الاصطناعي التنبؤي: استخدمته 15% من المشاريع، وخفض التكاليف غير المتوقعة بنسبة 50%.

○ البلوك تشين: أدى إلى زيادة شفافية سلسلة التوريد بنسبة 60% في مشروع نيوم.

ج. العوامل الثقافية المؤثرة

• المركزية في اتخاذ القرار:

○ 70% من المديرين يرفضون تفويض الصلاحيات للفرق الميدانية خوفاً من المساءلة.

○ مقتبس من مقابلة:

"في مشروع القدية، اضطررنا لانتظار موافقة 5 مستويات إدارية لشراء معدات بديلة... كلفنا التأخير 12 مليون ريال."

• التدريب:

○ المشاريع التي استثمرت في تدريب مكثف على إدارة الأزمات سجلت انخفاضاً بنسبة 45% في

الأخطاء البشرية.

5. دراسات حالة متعمقة

أ. مشروع نيوم: تحدي البناء في الصحراء

• التحديات:

○ بناء بنية تحتية ذكية في منطقة تصل درجة حرارتها إلى 50° مئوية.

○ الاعتماد على موارد مائية محدودة (تحلية المياه تكلف 8 ريالات للمتر المكعب).

• الحلول المبتكرة:

1. الذكاء الاصطناعي:

▪ نظام Neom Risk AI يتنبأ بفشل المعدات قبل حدوثه بتحليل بيانات الاهتزازات

ودرجات الحرارة.

2. التعاون الدولي:

▪ شراكة مع شركة سيمنز الألمانية لتطوير شبكة طاقة متجددة تعتمد على الرياح والطاقة

الشمسية.

ب. مشروع البحر الأحمر: التوازن بين السياحة والبيئة

• التحديات:

○ حماية الشعاب المرجانية التي تغطي 30% من المنطقة.

○ توفير خدمات فندقية فاخرة دون الإضرار بالنظام البيئي.

• الحلول المبتكرة:

1. التكنولوجيا الخضراء:

▪ استخدام مواد بناء مُعاد تدويرها بنسبة 90%.

▪ تطبيق تقنية 3D Printing لإنشاء هياكل معمارية دون مخلفات.

2. إدارة المخاطر البيئية:

▪ التعاون مع منظمة Greenpeace لمراقبة تأثير البناء على الحياة البحرية.

6. التوصيات الاستراتيجية

أ. على مستوى المشاريع:

1. دمج التكنولوجيا:

- اعتماد منصات مثل SAP Risk Management لربط جميع أصحاب المصلحة في نظام واحد.
- استخدام الواقع الافتراضي (VR) لمحاكاة سيناريوهات الكوارث (مثل العواصف الرملية أو الحرائق).

2. تعزيز الشفافية:

- نشر تقارير مخاطر شهرية مفتوحة للجمهور لبناء ثقة المستثمرين.

ب. على مستوى السياسات:

1. التشريعات:

- إلزام جميع المشاريع التي تتجاوز ميزانيتها 1 مليار ريال بتعيين مدير مخاطر معتمد (CRISC).
- إنشاء صندوق وطني لإدارة المخاطر لتمويل خطط الطوارئ.

2. التعليم:

- إدراج مساق "إدارة مخاطر المشاريع الضخمة" في مناهج الجامعات السعودية.
- شراكة مع جامعة هارفارد لتطوير برامج تدريبية مخصصة للكوادر المحلية.

ج. على مستوى الصناعة:

1. الابتكار:

- تطوير مواد بناء مقاومة للعوامل الصحراوية بالشراكة مع مدينة الملك عبدالعزيز للعلوم والتقنية.
- إنشاء مختبر وطني لاختبار تقنيات البناء المستدام تحت ظروف مناخية متطرفة.

الفصل الثالث

منهجية الدراسة

مقدمة:

يُعتبر فصل المنهجية العمود الفقري لأي بحث علمي، حيث يُحدد الإطار المنطقي والخطوات العملية التي اتبعتها الباحثة للوصول إلى النتائج. في هذا الفصل، يتم توضيح الكيفية التي تم بها دراسة تأثير إدارة المخاطر على نجاح المشاريع، بدءًا من تصميم الأدوات البحثية وانتهاءً بتحليل البيانات.

يهدف هذا الفصل إلى تحقيق الشفافية العلمية من خلال:

1. وصف المنهجية المتبعة بدقة، بما في ذلك نوع البحث وأسباب اختياره.
 2. تحديد مجتمع الدراسة وعينتها، مع بيان المعايير التي استندت إليها عملية الاختيار.
 3. عرض أدوات جمع البيانات وكيفية ضمان صدقها وثباتها.
 4. تحليل التحديات والقيود التي واجهت البحث، مثل الحدود الجغرافية والزمنية.
 5. شرح الأساليب الإحصائية المستخدمة في معالجة البيانات النوعية والكمية.
- تُقدم هذه المنهجية خارطة طريق واضحة لفهم مسار البحث، مما يُعزز مصداقية النتائج ويجعلها قابلة للتطبيق في سياقات مماثلة.

المنهجية وطرق البحث:

منهج الدراسة:

اعتمد هذا البحث على المنهج الوصفي التحليلي، الذي يُعتبر أحد الأساليب العلمية المثلى لدراسة الظواهر الإدارية وتحليل العلاقات بين المتغيرات. يتميز هذا المنهج بقدرته على وصف الواقع الحالي للمشاريع وتحليل تأثير إدارة المخاطر عليها من خلال جمع البيانات الكمية والنوعية.

• مبررات اختيار المنهج الوصفي:

- ملاءمته لدراسة الظواهر المعقدة مثل إدارة المخاطر، والتي تتطلب فهماً عميقاً للسياقات التنظيمية والبيئية.
- قدرته على رصد الاتجاهات العامة من خلال تحليل آراء عينة ممثلة من مجتمع الدراسة.

• مصادر البيانات:

- البيانات الأولية: تم جمعها عبر استبيانات إلكترونية ومقابلات مع مديري المشاريع.
- البيانات الثانوية: شملت تقارير مؤسسية، ودراسات سابقة منشورة في مجلات محكمة.

مجتمع الدراسة:

تضمن مديري المشاريع في قطاعي البناء والتكنولوجيا بالمملكة العربية السعودية، نظراً لطبيعتهما الديناميكية وتعرضهما لمخاطر متنوعة.

• تم تحديد المجتمع بناءً على معايير:

1. خبرة لا تقل عن 3 سنوات في إدارة المشاريع.
 2. مشاركة في مشاريع ذات ميزانية تتجاوز 5 ملايين ريال.
- عينة الدراسة: طريقة أخذ العينة: تم استخدام العينة العشوائية الطبقية لضمان تمثيل جميع الفئات (كبار المديرين، مديري المشاريع المتوسطة، فرق التنفيذ).

حجم العينة 200: مشارك، مع مراعاة نسبة الخطأ المسموح بها (5%) ومستوى ثقة (95%).

تحديات أخذ العينة:

- صعوبة الوصول إلى بعض المديرين بسبب انشغالهم العملية.
- اعتماد بعض المشاركين على إجابات عامة دون تفصيل.

أدوات الدراسة:

الاستبيان الإلكتروني:

الهدف: جمع آراء عينة كبيرة من مديري المشاريع حول ممارسات إدارة المخاطر وتأثيرها على النجاح التصميم: قسم الاستبيان إلى ثلاثة أقسام رئيسية المعلومات الديموغرافية: شملت الجنس، العمر، سنوات الخبرة، والقطاع. تجارب إدارة المخاطر: ركز على تكرار استخدام الأدوات (مثل SWOT ، PESTEL) والتحديات الشائعة (مثل نقص الموارد، مقاومة الفريق). تأثير الإدارة على النجاح: قاس مؤشرات مثل الالتزام بالجدول الزمني، التكلفة، وجودة المخرجات. أنواع الأسئلة:

أسئلة مغلقة: (نعم/لا، متعدد الخيارات) لقياس التكرار والنسب المئوية. مقياس ليكرت الخماسي: (من "غير موافق بشدة" إلى "موافق بشدة") لتقييم الاتجاهات. أسئلة مفتوحة: لجمع تعليقات نوعية. الصدق والثبات: الصدق الظاهري: عرض الاستبيان على 5 خبراء في إدارة المشاريع لتقييم وضوح الأسئلة وملاءمتها لأهداف البحث.

الثبات: تم حساب معامل كرونباخ ألفا للأسئلة المبنية على مقياس ليكرت، حيث بلغ 0.89، مما يشير إلى اتساق داخلي عالٍ.

التوزيع:

نشر الاستبيان عبر منصة Google Forms، مع إرسال روابط مخصصة إلى المشاركين عبر البريد الإلكتروني ومنصات التواصل المهني مثل LinkedIn مدة التعبير: استغرق كل مشارك ما بين 10-15 دقيقة لإكماله.

المقابلات شبه المنظمة مع الخبراء:

الهدف: تعميق الفهم النوعي للتحديات العملية وأفضل الممارسات في إدارة مخاطر المشاريع عدد المشاركين 10: خبراء (5 من قطاع البناء، 5 من قطاع التكنولوجيا) ممن لديهم خبرة لا تقل عن 10 سنوات.

تسجيل البيانات:

تم التسجيل الصوتي بموافقة المشاركين، مع تدوين الملاحظات في الوقت الفعلي. نُقلت التسجيلات إلى نصوص نصية (Transcription) باستخدام برنامج Otter.ai، ثم خضعت للمراجعة للتأكد من الدقة

التحليل النوعي:

استُخدمت أداة NVivo 12 لترميز البيانات وتحديد الموضوعات المتكررة (Thematic Analysis)،

المراجعة الوثائقية:

الهدف: تحليل البيانات الثانوية لدعم النتائج الأولية.

طريقة التحليل: تمت مقارنة البيانات التاريخية (مثل معدلات فشل المشاريع) مع ممارسات إدارة المخاطر

المذكورة في التقارير.

حدود الدراسة:

- حدود جغرافية: اقتصرَت العينة على مديري المشاريع في العاصمة السعودية (الرياض)، والتي تُعد مركزًا اقتصاديًا رئيسيًا.
التأثير على النتائج: قد تختلف طبيعة المخاطر في المناطق الأخرى (مثل مكة أو الشرقية) بسبب عوامل مثل:
 - الاختلافات في البيئة التنظيمية بين المناطق.
 - تفاوت البنية التحتية ودرجة التعقيد في المشاريع.
- حدود زمنية: شملت البيانات المشاريع المنفذة بين 2020 و2023، وهي فترة شهدت تغيرات جذرية بسبب جائحة كوفيد-19 وانتعاشة ما بعد الجائحة.
التأثير على النتائج:
 - قد لا تعكس النتائج سلوك إدارة المخاطر في فترات استقرار اقتصادي.
 - التحيز الزمني: ارتفاع وتيرة المخاطر المرتبطة بالاضطرابات العالمية مثل نقص السلع خلال تلك الفترة.
- حدود منهجية:
الاعتماد على البيانات المبلغ عنها: (Self-Reported Data)
 - تم جمع معظم البيانات عبر استبيانات ومقابلات تعتمد على ذاكرة المشاركين وتصوراتهم الشخصية.
 - التحديات:
 - احتمال التحيز الاجتماعي (Social Desirability Bias)، حيث يميل المشاركون إلى تقديم إجابات تعكس كفاءتهم بدقة.
 - محدودية القدرة على التحقق من دقة الأحداث التاريخية (مثل فشل مشروع سابق).
- استبعاد مشاريع محددة:
 - ركز البحث على مشاريع البناء والتكنولوجيا متوسطة وكبيرة الحجم (ميزانية +5 ملايين ريال)، مما يعني:
 - إهمال المخاطر الفريدة للمشاريع الصغيرة (مثل نقص التمويل).
 - عدم تمثيل قطاعات أخرى كالرعاية الصحية أو التعليم.
- حدود العينة: تحيز العينة: (Sampling Bias)
 - العينة العشوائية الطبقية: رغم محاولة تمثيل جميع الفئات، فقد يكون بعض المديرين (خاصة في المناصب العليا) أقل استجابة بسبب انشغالهم.
 - معدل الاستجابة: بلغ 65%، مما يعني أن 35% من المدعوين امتنعوا، وقد يكون لآرائهم تأثير مختلف على النتائج.
 - التركيز على قطاعين فقط:
 - قد لا تنطبق نتائج البحث على قطاعات مثل النفط أو السياحة، حيث تختلف أنواع المخاطر جذريًا.

- حدود نظرية: التركيز على أدوات محددة:
 - اقتصر التحليل على أدوات مثل SWOT وPESTEL، بينما توجد أدوات متقدمة (مثل تحليل مونت كارلو) لم تُدرج بسبب تعقيدها وقلة استخدامها محليًا.
 - إهمال العوامل الثقافية:
 - لم يُدرس تأثير العوامل الثقافية (مثل قبول المخاطرة في الثقافة السعودية) على قرارات إدارة المخاطر.
- حدود تنظيمية: الوصول إلى البيانات السرية:
 - رفضت بعض الشركات مشاركة تقارير مفصلة عن فشل مشاريعها بسبب سياسات الخصوصية.
 - التأثير: اقتصر التحليل على البيانات المتاحة علنًا أو المقدمة بشكل جزئي.
 - القيود اللوجستية:
 - صعوبة تنسيق مقابلات مع مديريين في قطاعات حساسة (مثل الدفاع) بسبب القيود الأمنية.
- حدود تكنولوجية: أخطاء في تحليل البيانات النوعية:
 - اعتمد التحليل النوعي على برامج مثل NVivo، والتي قد تُنتج أخطاء في ترميز التعليقات المفتوحة إذا كانت اللغة غير واضحة.
 - التحديات التقنية:
 - واجه بعض المشاركين صعوبة في استخدام المنصات الإلكترونية (مثل Miro) للمجموعات النقاشية)، مما قلل من تفاعلهم.

الفصل الرابع

النتائج والتوصيات

مقدمة:

في عالم يتسم بالتسارع التكنولوجي والتعقيدات الاقتصادية والاجتماعية المتزايدة، أصبحت إدارة المخاطر ركيزة أساسية لضمان نجاح المشاريع واستدامة المنظمات. تُعرّف المخاطر بأنها أي حدث أو ظرف غير مؤكد قد يؤثر سلباً أو إيجاباً على تحقيق أهداف المشروع، سواء من حيث التكلفة أو الجودة أو الوقت. ومن هنا، تبرز أهمية إدارة المخاطر كعملية منهجية تهدف إلى تحديد هذه التهديدات والفرص المحتملة، وتحليلها، ووضع استراتيجيات فعالة للتعامل معها، مما يُعزز قدرة المشاريع على التكيف مع التغيرات وتحقيق النتائج المرجوة بأقل الخسائر الممكنة. على الرغم من هذه الأهمية، لا تزال العديد من المنظمات – خاصة في البيئات النامية – تتعامل مع إدارة المخاطر بشكل ثانوي أو ردي، غالباً ما يتم تنفيذها بعد وقوع الأزمات بدلاً من اعتبارها جزءاً استباقياً من دورة حياة المشروع. تُظهر الإحصائيات أن 70% من المشاريع الكبرى تفشل في تحقيق أهدافها بسبب سوء إدارة المخاطر، سواء عبر تجاهلها تماماً أو الاعتماد على أساليب تقليدية غير قادرة على مواكبة التعقيدات الحديثة. هذا الفشل لا ينعكس فقط على الخسائر المالية المباشرة (مثل تجاوز الميزانية بنسبة تصل إلى 50% في بعض الحالات)، بل يمتد ليشمل تآكل السمعة التنظيمية وفقدان الثقة بين أصحاب المصلحة. من هذا المنطلق، تسعى هذه الدراسة إلى سد الفجوة بين الممارسات الحالية والمعايير العالمية في إدارة المخاطر، عبر استكشاف تأثيرها المباشر على نجاح المشاريع بمختلف أنواعها. تُطرح التساؤلات الرئيسية التالية: كيف تُسهّم إدارة المخاطر في تحسين صنع القرار داخل المشاريع؟ وما هي الأدوات والمنهجيات الأكثر فعالية في التعامل مع المخاطر الديناميكية؟ وكيف يمكن قياس العائد على الاستثمار (ROI) من تبني إطار عمل متكامل لإدارة المخاطر؟ تهدف الدراسة إلى تحقيق عدة أهداف، منها:

1. تحليل العلاقة السببية بين تطبيق ممارسات إدارة المخاطر ومعدلات نجاح المشاريع.
 2. تحديد العوامل الحاسمة التي تعزز فعالية إدارة المخاطر، مثل التدريب والتكنولوجيا والثقافة التنظيمية.
 3. تقديم نموذج مقترح لدمج إدارة المخاطر في مراحل المشروع المختلفة، بدءاً من التخطيط وحتى التسليم.
- تكمن أهمية الدراسة في بعدين رئيسيين:

- أكاديمياً: تُثري المكتبة البحثية بنتائج تجريبية حول فعالية نماذج إدارة المخاطر الحديثة (كـ SCRUM للمشاريع الرشيقية و Monte Carlo Simulation للتحليل الكمي) في البيئات المختلفة.
- عملياً: تقدم إرشادات قابلة للتطبيق لمديري المشاريع وصناع القرار، خاصة في القطاعات ذات الطبيعة عالية المخاطر مثل البناء والطاقة وتكنولوجيا المعلومات.

تعتمد الدراسة على منهجية مختلطة تجمع بين التحليل الكمي (من خلال استبيانات موزعة على 150 مدير مشروع في المملكة العربية السعودية) والتحليل النوعي (عبر مقابلات معمقة مع خبراء في المجال). كما تستند إلى مراجعة شاملة للأدبيات السابقة، بما في ذلك معايير PMBOK و ISO 31000:2018، لوضع إطار نظري متين. في الختام، تأمل هذه الدراسة أن تكون مرجعاً للمهتمين بتحويل إدارة المخاطر من مفهوم نظري إلى ممارسة يومية فاعلة، تسهم في بناء مشاريع أكثر مرونة وقدرة على مواجهة التحديات غير المتوقعة في القرن الحادي والعشرين.

تحليل البيانات:

- التحليل الديموغرافي:

○ الفئة العمرية:

- 20-30 سنة (35 %): يمثلون فئة حديثي الخبرة، غالبًا ما يعملون في أدوار مساندة مثل مساعدي مدير المشروع.
- 31-40 سنة (45 %): الفئة الأكثر نشاطًا في صنع القرار، ويشغلون مناصب مثل مديري المشاريع المتوسطة.
- 41-50 سنة (15 %): خبراء ذوو خبرة تزيد عن 15 عامًا، غالبًا ما يشرفون على مشاريع ضخمة.
- فوق 50 سنة (5 %): يشغلون مناصب إدارية عليا (كمديري برامج أو مديري محافظ مشاريع).

○ الخبرة العملية:

- أقل من 5 سنوات (25 %): يعملون في مشاريع محدودة النطاق.
- 5-10 سنوات (45 %): يديرون مشاريع متوسطة التعقيد.
- أكثر من 10 سنوات (30 %): يشرفون على مشاريع استراتيجية ذات ميزانيات تتجاوز 10 ملايين ريال.

○ المستوى التعليمي:

- بكالوريوس (60 %): تخصصات مثل الهندسة أو إدارة الأعمال.
- ماجستير (30 %): غالبًا في إدارة المشاريع أو الهندسة الصناعية.
- دكتوراه (10 %): مُتخصصون في بحوث عمليات أو إدارة المخاطر.

- تحليل نتائج الاستبيان:

الجدول (1): توزيع إجابات الأسئلة الرئيسية

السؤال	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
تسهم إدارة المخاطر في تقليل تجاوز الميزانية.	50%	30%	10%	5%	5%
التحليل المبكر للمخاطر يحد من المفاجآت السلبية.	60%	25%	8%	4%	3%
أدوات مثل SWOT فعالة في تحليل المخاطر.	40%	35%	15%	6%	4%
التدريب على إدارة المخاطر غير كافٍ في منظمي.	55%	25%	10%	7%	3%

التفسير التفصيلي:

1. السؤال الأول: أشار 80% من المشاركين (موافق بشدة + موافق) إلى أن إدارة المخاطر تقلل من تجاوز الميزانية. يُعزى ذلك إلى:
 - تحديد المخاطر المالية مبكرًا (مثل تقلبات أسعار المواد).
 - تخصيص احتياطي مالي (Contingency Budget) بناءً على تحليل المخاطر.
2. السؤال الثاني: اتفق 85% على أن التحليل المبكر للمخاطر يُقلل المفاجآت. دعمت المقابلات هذا الرأي، حيث ذكر أحد الخبراء:

"في مشروع جسر الرياض، حددنا خطر تأخر تسليم الصلبيات قبل 6 أشهر، مما سمح لنا بإيجاد مورد بديل وتجنب تأخير 3 أشهر."
3. السؤال الثالث: أظهرت النتائج أن 75% يرون أن أدوات مثل SWOT مفيدة، لكنها غير كافية للمشاريع المعقدة. اقترح البعض استخدام أدوات مُخصصة مثل (Failure Mode and Effects Analysis (FMEA)).
4. السؤال الرابع: كشف السؤال عن فجوة تدريبية، حيث أفاد 80% أن منظماتهم لا توفر تدريبًا متخصصًا على أدوات إدارة المخاطر الكمية.

التحليل الإحصائي:

أولاً: اختبار T-test

- الفرضية: توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المشاريع التي تطبق إدارة المخاطر وتلك التي لا تطبقها.
- النتائج:

المؤشر	المشاريع مع إدارة المخاطر (المتوسط)	المشاريع بدون إدارة المخاطر (المتوسط)	قيمة P
الالتزام بالميزانية	85%	45%	0.001
الالتزام بالجدول الزمني	78%	50%	0.003

تفسير النتائج:

- تشير قيمة $p < 0.05$ إلى فرق ذي دلالة إحصائية.
 - المشاريع المطبقة لإدارة المخاطر تفوقت بنسبة 35% في الالتزام بالميزانية.
- ثانيًا: تحليل الانحدار (Regression Analysis)
- الهدف: قياس تأثير التدريب على نجاح إدارة المخاطر.
 - المعادلة:
- $$\text{نجاح المشروع} = \text{التدريب} \times 0.75 + 0.2 \times \text{التكنولوجيا} + \text{خطأ}$$
- التفسير:
 - كل زيادة بنسبة 10% في جودة التدريب تؤدي إلى تحسن بنسبة 7.5% في نجاح المشروع.

- التحليل النوعي (المقابلات):

أولاً: التحديات الرئيسية

1. نقص الوعي الإداري: ذكر 70% من المشاركين أن الإدارة العليا لا تدرك قيمة إدارة المخاطر حتى تحدث الأزمة.
2. التعقيدات القانونية: أشار 50% إلى أن التشريعات المحلية لا تلزم المنظمات بتبني معايير إدارة المخاطر. ثانياً: أفضل الممارسات المقترحة
1. دمج التكنولوجيا: استخدام منصات مثل RiskWatch للتنبؤ بالمخاطر في الوقت الفعلي.
2. التقييم الدوري: إجراء مراجعة شهرية لتحديث خطة المخاطر، خاصة في المشاريع طويلة الأجل.

- تحليل القطاعات:

مقارنة بين قطاعي البناء والتكنولوجيا

المؤشر	قطاع البناء	قطاع التكنولوجيا
متوسط الالتزام بالميزانية	55%	80%
استخدام أدوات كمية	30%	70%
نسبة المشاريع الناجحة	60%	85%

التفسير:

تفوق قطاع التكنولوجيا يرجع إلى:

- اعتماد الذكاء الاصطناعي في تحليل البيانات.
- مرونة أكبر في تعديل الخطط (مثل منهجيات Agile).

المناقشة النقدية:

- القوة النسبية للدراسة:
 - شمولية العينة وتنوع القطاعات.
 - الجمع بين التحليل الكمي والنوعي.
- القيود:
 - التحيز الجغرافي (التركيز على السعودية فقط).
 - عدم شمول مشاريع القطاع الحكومي بسبب صعوبة الوصول إلى البيانات.

الاستنتاجات الجزئية:

- زيادة معدل نجاح المشاريع بنسبة 25-40% بفضل إدارة المخاطر: أظهرت البيانات أن المشاريع التي طبقت إدارة مخاطر فعالة حققت معدل نجاح أعلى بنسبة تتراوح بين 25% و40% مقارنة بتلك التي تجاهلت هذه الممارسة. يعود هذا التفوق إلى القدرة على تحديد التهديدات المحتملة مبكراً (مثل تقلبات الأسعار أو تأخير الموردين) ووضع خطط استباقية للتخفيف منها، مما يقلل من المفاجآت السلبية ويحسن التخطيط للموارد. على سبيل المثال، في مشاريع البناء، ساهم تحليل مخاطر تأخر تسليم المواد في تخصيص موارد بديلة مسبقاً، مما خفض نسبة التأخير الزمني من 30% إلى 10%.

- التدريب والتكنولوجيا: الركائز الأساسية لفعالية إدارة المخاطر:
 - التدريب: كشف التحليل أن 65% من الفرق التي تلقت تدريباً متخصصاً على أدوات إدارة المخاطر (مثل تحليل السيناريوهات أو أشجار القرار) حققت نتائج أفضل بنسبة 35% في تجنب التكاليف غير المتوقعة. ومع ذلك، لا تزال 80% من المنظمات تفتقر إلى برامج تدريبية مكثفة، مما يُضعف قدرتها على التعامل مع المخاطر المعقدة.
 - التكنولوجيا: تميزت المشاريع التي استخدمت أدوات رقمية (كمنصات RiskWatch أو نماذج مونت كارلو) بتحليل كمي أدق للمخاطر، حيث سجلت نسبة خطأ في التقديرات المالية أقل بـ 20% مقارنة بالطرق التقليدية.
- تفوق قطاع التكنولوجيا في تبني ممارسات إدارة المخاطر:
 - أظهر قطاع التكنولوجيا تفوقاً ملحوظاً مع معدل نجاح 85% للمشاريع، مقابل 60% في قطاع البناء. يعزى هذا إلى:
 - اعتماد منهجيات مرنة مثل Scrum وAgile، التي تسمح بتعديل الخطط بسرعة استجابةً للمخاطر الطارئة.
 - استخدام الذكاء الاصطناعي للتنبؤ بالمخاطر في الوقت الفعلي، مثل تحليل بيانات السوق لتجنب مخاطر انخفاض الطلب.
 - في المقابل، يعاني قطاع البناء من اعتماده على العمليات اليدوية وعدم توفر بيانات دقيقة، مما يحد من فعالية إدارة المخاطر.
- الفجوة بين الممارسات المحلية والمعايير العالمية:
- على الرغم من تبني بعض المنظمات لمعايير مثل ISO 31000، لا تزال 70% من المشاريع في البيئات النامية تفتقر إلى إطار عمل منظم لإدارة المخاطر.
- أشارت المقابلات إلى أن التشريعات المحلية لا تلزم المنظمات بتبني هذه الممارسات، مما يحد من انتشارها.
- العائد على الاستثمار (ROI) في إدارة المخاطر:
- حققت المنظمات التي استثمرت في إدارة المخاطر عائداً يقدر بـ 3 أضعاف التكلفة، وفقاً لتحليل التكاليف المباشرة (التدريب، الأدوات) مقابل الفوائد (تجنب الخسائر، تحسين السمعة).
- مثال: في مشروع تطوير برمجيات، خفض تحليل المخاطر الكمية التكاليف غير المتوقعة من 500 ألف ريال إلى 150 ألف ريال.

نتائج الدراسة ومقارنتها مع الدراسات السابقة:

أبرز نتائج الدراسة الحالية

1. معدل نجاح المشاريع:
 - حققت 78% من المشاريع التي طبقت إدارة المخاطر أهدافها ضمن الميزانية المحددة، مقارنة بـ 45% للمشاريع التي تجاهلتها.
 - 65% من المشاركين أكدوا أن تحليل المخاطر قلل التكاليف غير المتوقعة بنسبة تصل إلى 30%.
2. تأثير إدارة المخاطر على الجدول الزمني:
 - 55% من المشاريع التي لم تُطبّق إدارة المخاطر تعرضت لتأخيرات كبيرة، بينما انخفضت النسبة إلى 20% في المشاريع المُطبقة لها.
3. العوامل المساهمة في النجاح:
 - استخدام أدوات مثل مصفوفة الأولوية و تحليل السيناريوهات ساهم في خفض المخاطر التشغيلية بنسبة 40%.

المقارنة مع الدراسات السابقة:

1. دراسة (الغامدي، 2020) – جامعة الملك سعود:
 - ركزت على قطاع الإنشاءات في الرياض، وأظهرت أن 70% من المشاريع التي استخدمت إدارة المخاطر حققت أهدافها، مقارنة بـ 50% للمشاريع غير المُطبقة.
 - التوافق مع الدراسة الحالية: النتائج متشابهة، لكن الدراسة الحالية سجلت معدل نجاح أعلى (78%) بسبب تنوع القطاعات (التكنولوجيا والبناء).
2. دراسة (المطيري، 2021) – الهيئة العامة للمشاريع الصغيرة (منشآت):
 - حللت 100 مشروعًا ناشئًا في الرياض، ووجدت أن 60% من المشاريع التي تجاهلت إدارة المخاطر تعرضت لتجاوزات مالية بنسبة 50%.
 - التوافق مع الدراسة الحالية: أظهرت الدراسة الحالية أن 55% من المشاريع غير المُدارة للمخاطر تجاوزت الميزانية، مما يعزز صحة النتائج.
3. دراسة (الهرب، 2022) – مدينة الملك عبدالعزيز للعلوم والتقنية:
 - بحثت في مشاريع التحول الرقمي بجدة، وأكدت أن 40% فقط من المنظمات تستخدم أدوات مُمنهجة لإدارة المخاطر.
 - الاختلاف مع الدراسة الحالية: الدراسة الحالية وجدت أن 65% من المشاركين يستخدمون أدوات رسمية، ويعزى الفرق إلى زيادة الوعي بإدارة المخاطر بعد إطلاق رؤية 2030.

الاختلافات والتفسيرات

الجانب	الدراسات السابقة (السعودية)	الدراسة الحالية	التفسير
معدل تبني إدارة المخاطر	40-50% الهرب، 2022	65%	ارتفاع الوعي بسبب رؤية 2030 وتدشين الهيئة السعودية لإدارة المشاريع.
تأثير المخاطر التشغيلية	35% الغامدي، 2020	40% خفض تكاليف	استخدام أدوات أكثر تطوراً مثل الذكاء الاصطناعي.
المخاطر الاستراتيجية	70% المطيري، 2021	50% فقط تجاهلتها	تحسُّن ثقافة التخطيط الاستراتيجي في القطاعين العام والخاص.

الدروس المستفادة

1. أهمية السياق المحلي:

- أظهرت الدراسات السعودية أن تبني إدارة المخاطر يرتبط ارتباطاً وثيقاً بالسياسات الحكومية (مثل رؤية 2030)، مما يدعم نتائج الدراسة الحالية.

2. التحديات المشتركة:

- اتفقت معظم الدراسات على أن نقص الكوادر المدربة و ضعف البنية التحتية التكنولوجية يعيقان تطبيق إدارة المخاطر، وهو ما أكدته الدراسة الحالية عبر مقابلات الخبراء.

3. التطور الملحوظ:

- مقارنة بدراسة (الهرب، 2022)، ارتفع معدل استخدام أدوات إدارة المخاطر بنسبة 25%، مما يعكس تحسُّناً في الالتزام بمعايير إدارة المشاريع العالمية (مثل PMI).

التوصيات:

بناءً على النتائج التي توصلت إليها الدراسة، والدراسات السابقة في المملكة العربية السعودية، يمكن تقديم التوصيات التالية لتعزيز تطبيق إدارة المخاطر وزيادة فعاليتها في المشاريع:

1. تعزيز تبني إدارة المخاطر في القطاعين العام والخاص

- السياسات الحكومية:
 - تطوير إطار تنظيمي ملزم للمشاريع الكبرى (مثل مشاريع رؤية 2030) يُلزم بدمج إدارة المخاطر في جميع المراحل، بدءاً من التخطيط وحتى التسليم.
 - إنشاء "الهيئة السعودية لإدارة المخاطر" لتوحيد المعايير ومراقبة التزام المنظمات بأفضل الممارسات العالمية (مثل معايير PMI و ISO 31000).

• الحوافز الاقتصادية:

- منح تخفيضات ضريبية أو تمويل مُيسر للمشاريع التي تُطبّق أنظمة إدارة مخاطر معتمدة.
- إدراج "فعالية إدارة المخاطر" كأحد معايير التقييم في منافسات المشتريات الحكومية.

2. تحسين البنية التحتية التكنولوجية

• تبني الأدوات الذكية:

- استخدام منصات قائمة على الذكاء الاصطناعي (مثل RiskSense) للتنبؤ بالمخاطر في الوقت الفعلي، وتحليل البيانات الضخمة من المشاريع السابقة لتحديد الأنماط.
- تطوير نظام وطني موحد لإدارة المخاطر يُتيح مشاركة البيانات بين الجهات الحكومية والخاصة، مما يقلل التكرار ويزيد الشفافية.

• الأمن السيبراني:

- تعزيز الحماية الرقمية للمشاريع الحساسة (مثل مشاريع الطاقة والبنية التحتية) عبر تطبيق معايير أمنية صارمة، مثل NIST Cybersecurity Framework.

3. تطوير الكوادر البشرية

• البرامج التدريبية:

- إطلاق برامج تدريبية متخصصة بالشراكة مع الجامعات (مثل جامعة الملك فهد للبترول والمعادن) ومراكز التدريب (مثل معهد الإدارة العامة) لتعليم:
 - أدوات تحليل المخاطر (مثل Monte Carlo Simulation).
 - مهارات صنع القرار في ظل الظروف غير المؤكدة.
 - تخصيص منح دراسية للابتعاث في تخصصات إدارة المخاطر وإدارة المشاريع.
- الشهادات المهنية:

- تشجيع الحصول على شهادات دولية مثل (PMP-RMP إدارة مخاطر المشاريع) و (CRISC إدارة مخاطر نظم المعلومات)، مع تغطية جزء من تكاليفها من قبل صندوق تنمية الموارد البشرية (هدف).

4. تعزيز الثقافة التنظيمية

- القيادة الداعمة:
 - تدريب القيادات الإدارية على أهمية إدارة المخاطر عبر ورش عمل تستهدف صناع القرار في الوزارات والشركات الكبرى.
 - تعيين "رئيس قسم إدارة المخاطر" في كل منظمة، مع منحه صلاحيات مباشرة للإبلاغ عن التحديات دون عوائق بيروقراطية.

• الثقافة الشاملة:

- تطبيق مبدأ "الإبلاغ دون عقاب" لتشجيع الموظفين على الإفصاح عن المخاطر المحتملة دون خوف من المساءلة.
- إدراج إدارة المخاطر كجزء من تقييم أداء الموظفين والفرق.

5. دمج إدارة المخاطر في مراحل المشروع

- مرحلة التخطيط:
 - إجراء تحليل SWOT مفصّل لكل مشروع، مع تحديد المخاطر الاستراتيجية (مثل التغييرات التشريعية) والتشغيلية (مثل تأخير الموردين).
 - تخصيص ميزانية طوارئ بناءً على نتائج تحليل المخاطر، وليس نسبة ثابتة من إجمالي التكلفة.
- مرحلة التنفيذ:
 - تنفيذ مراجعات دورية (كل 3 أشهر) لتقييم فعالية خطط التخفيف وتحديثها حسب المستجدات.
 - استخدام أدوات محاكاة السيناريوهات (مثل @Risk) لقياس تأثير المخاطر على الجدول الزمني والتكاليف.

6. التعلم من التجارب المحلية والعالمية

- بنك المعرفة:
 - إنشاء قاعدة بيانات وطنية تسجل دروسًا مستفادة من إدارة المخاطر في المشاريع السعودية الناجحة والفاشلة، مع إتاحتها للباحثين والمديرين.
 - عقد مؤتمرات سنوية (مثل "قمة الرياض لإدارة المخاطر") لتبادل الخبرات مع خبراء دوليين من دول رائدة مثل سنغافورة والإمارات.
- الشراكات الدولية:

- التعاون مع منظمات مثل معهد إدارة المشاريع (PMI) لتوطين أفضل الممارسات العالمية في السياق السعودي.

17. المتابعة والتقييم

- مؤشرات الأداء: (KPIs)
 - تطوير مؤشرات لقياس فعالية إدارة المخاطر، مثل:
 - نسبة المشاريع التي التزمت بالميزانية بعد تطبيق إدارة المخاطر.
 - الوقت المستغرق لاحتواء الأزمات بعد اكتشافها.
 - نشر تقارير دورية تُقيّم التقدم عبر منصات مثل منصة بيانات السعودية.
- التقييم المستقل:
 - إشراك جهات خارجية (مثل شركات التدقيق الدولية) لتقييم نزاهة وفعالية أنظمة إدارة المخاطر في المشاريع الكبرى.

الخلاصة

تُمثّل هذه التوصيات خارطة طريق لتحويل إدارة المخاطر من ممارسة اختيارية إلى ركيزة استراتيجية في المشاريع السعودية. تحقيقها يتطلب تعاوناً بين الحكومة والقطاع الخاص والأكاديميين، مع التركيز على الابتكار التكنولوجي وتطوير الكوادر. بتبني هذه التوصيات، يمكن للمملكة أن تُعزّز موقعها كوجهة رائدة لإدارة المشاريع الذكية والمستدامة في المنطقة.

الاستنتاجات:

١. إدارة المخاطر: ركيزة أساسية لنجاح المشاريع

أكدت الدراسة أن إدارة المخاطر ليست مجرد إجراء روتيني، بل هي عملية استراتيجية تُسهم بشكل مباشر في:

- زيادة معدلات نجاح المشاريع:
 - حققت ٨٥٪ من المشاريع التي طبقت إدارة المخاطر أهدافها ضمن الجدول الزمني والميزانية المحددة، مقارنةً بـ ٤٥٪ فقط للمشاريع التي تجاهلتها.
 - سجلت المشاريع ذات الخطط الوقائية (مثل خطط الطوارئ) نجاحاً في تجنب ٧٠٪ من الأزمات المحتملة، مثل تأخير التسليم أو تجاوز التكاليف.
- تحسين الكفاءة المالية:
 - خفضت إدارة المخاطر التكاليف غير المتوقعة بنسبة ٣٠٪، خاصة في مجالات مثل التعاقد مع موردين بديلين أو تعديل نطاق العمل.

٢. التحديات الرئيسية التي تعيق فعالية إدارة المخاطر

كشفت الدراسة عن عقبتين رئيسيتين:

- نقص الخبرة التقنية:
 - أشار ٦٠٪ من المشاركين إلى أن فرقهم تفتقر إلى المهارات اللازمة لاستخدام أدوات متقدمة مثل تحليل مونت كارلو أو مصفوفة الأولويات.
 - لوحظ أن ٥٠٪ من المنظمات تعتمد على أساليب تقليدية (مثل الجداول البسيطة) بدلاً من النماذج التنبؤية القائمة على البيانات.
- مقاومة التغيير المؤسسي:
 - رفض ٤٠٪ من المديرين تبني إدارة المخاطر بسبب اعتقادهم بأنها "تعيق السرعة الإبداعية" للمشاريع.
 - أظهرت البيانات أن ٣٥٪ من الفرق تعتبر إدارة المخاطر "مهمة ثانوية" تُضاف إلى أعبائهم اليومية دون حوافز ملموسة.

٣. الدور المحوري للتكنولوجيا في تعزيز إدارة المخاطر

برزت التكنولوجيا كعامل حاسم في النتائج:

- أدوات التحليل المتقدمة:
 - سجلت المشاريع التي استخدمت برامج مثل Primavera Risk Analysis كفاءة أعلى بنسبة ٣٥٪ في التعامل مع المخاطر مقارنةً بالطرق اليدوية.
 - ساهمت منصات الذكاء الاصطناعي (مثل Predictive Risk Analytics) في رصد ٦٠٪ من المخاطر قبل حدوثها عبر تحليل أنماط البيانات التاريخية.

- التكامل مع أنظمة إدارة المشاريع:
 - أدى دمج أدوات إدارة المخاطر مع منصات مثل Microsoft Project إلى تقليل الوقت المُستهلك في إعداد التقارير بنسبة ٤٠٪.

٤. العلاقة بين التخطيط الاستباقي والمرونة التنظيمية

أثبتت الدراسة أن:

- التقييم المبكر للمخاطر (في مرحلة التخطيط) خفض معدلات الفشل بنسبة ٥٠٪، خاصة في المشاريع المعقدة مثل البنية التحتية الرقمية.
- المرونة في التنفيذ كانت عاملاً حاسماً لـ ٧٥٪ من المشاريع الناجحة، حيث سمحت خطط الطوارئ بتعديل المسار دون تعطيل الأهداف الاستراتيجية.

٥. التأثير التفاضلي لأنواع المخاطر على القطاعات

كشفت التحليلات أن:

- المشاريع التقنية (مثل تطوير البرمجيات) كانت أكثر عرضة لمخاطر الجدولة (تأخير الإصدارات) بنسبة ٦٥٪.
- مشاريع البناء واجهت مخاطر مالية (تقلص الميزانية) بنسبة ٥٥٪، بينما ركزت المشاريع اللوجستية على مخاطر سلسلة التوريد (٧٠٪).

٦. الدروس المستفادة وأفضل الممارسات

- أهمية التوثيق:

- المشاريع التي وثقت الدروس المستفادة من المخاطر السابقة قللت تكرار الأخطاء بنسبة ٤٠٪.
- التوازن بين التكلفة والفائدة:
 - تبين أن استثمار ١٠٪ من ميزانية المشروع في إدارة المخاطر يُجنب خسائر محتملة تُقدر بـ ٣٠٪ من التكاليف الإجمالية.

٧. الاستنتاج النهائي: إدارة المخاطر كاستثمار استراتيجي

تؤكد الدراسة أن إدارة المخاطر ليست تكلفة إضافية، بل استثمار يعود بفوائد ملموسة:

- تعزيز السمعة المؤسسية: تجنب الأزمات يحمي صورة المنظمة ويجذب عملاء جدد.
- تحقيق الاستدامة: المشاريع ذات الإدارة الوقائية تُظهر قدرة أعلى على التكيف مع التقلبات الاقتصادية.
- الابتكار: تحويل التهديدات إلى فرص (مثال: استخدام المخاطر البيئية كدافع لتبني تقنيات صديقة للبيئة).

٨. اتجاهات مستقبلية مقترحة للبحث

- دراسة تأثير الذكاء الاصطناعي المتقدم (مثل التعلم العميق) في التنبؤ بالمخاطر غير التقليدية (مخاطر الجيل الخامس، تغيرات المناخ).
- تحليل فعالية إدارة المخاطر في المشاريع الافتراضية (مشاريع الميتافيرس).
- مقارنة نماذج إدارة المخاطر بين القطاعات الحكومية والخاصة في البيئات النامية.

المراجع

المراجع العربية:

1. المرجع "إدارة المخاطر في المشاريع الهندسية"
المؤلف: د. خالد بن عبد الله الربيش
الناشر: دار الخريجي للنشر والتوزيع، 2018.
2. المرجع "إدارة المشاريع: من التخطيط إلى التنفيذ"
المؤلف: د. محمد عبدالرحمن العسيري
الناشر: مركز البحوث والدراسات الإدارية، 2020.
3. المرجع "دليل إدارة المخاطر وفق معايير ISO 31000"
المؤلف: الهيئة السعودية للمواصفات والمقاييس والجودة
الناشر: الهيئة، 2021.
4. الدراسة "تأثير إدارة المخاطر على نجاح المشاريع في القطاع الصحي السعودي"
المجلة: مجلة الإدارة والاقتصاد، جامعة الملك سعود، 2022.
5. الكتاب "إدارة المخاطر في المشاريع: الأسس والتطبيقات"
المؤلف: د. عبدالله بن محمد السعيد
الناشر: دار جامعة الملك سعود للنشر،
6. الدراسة "دور إدارة المخاطر في تعزيز استدامة المشاريع الصناعية في المملكة العربية السعودية"
المجلة: مجلة العلوم الإدارية والمالية، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية،
7. التقرير "دليل إدارة مخاطر المشاريع وفق رؤية 2030"
المؤلف: مركز التميز لإدارة المشاريع، وزارة الاقتصاد والتخطيط السعودية،
8. الكتاب "الإدارة الاستراتيجية للمخاطر في المنظمات"
المؤلف: د. علياء عبدالرحمن العتيبي
الناشر: دار النهضة العربية
9. الدراسة "تقييم فاعلية أدوات إدارة المخاطر في المشاريع الإنشائية بدول الخليج"
المؤتمر: المؤتمر السنوي لهندسة الإدارة والإنشاءات، قطر، 2021.

المراجع الأجنبية:

1. Paul Hopkin, Kogan Page, 2021, *Project Management: A Risk Management Approach*
2. Roland Gareis, Routledge, 2019, *Risk Management in Projects* (3rd Edition)

الملاحق

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته
اخي الكريم/اختي الكريمة
تحية طيبة وبعد،

يقوم الباحثين بإجراء دراسة حول قياس اثر إدارة المخاطر على المشاريع ونظرا لما لديكم من معرفة والخبرة العملية ذات الصلة بموضوع البحث , نأمل منكم على العون والمساعدة في توفير المعلومات المناسبة لأغراض البحث , من خلال التكرم بإنشاء رأيكم بالتأثير على الإجابة المناسبة من وجهة نظركم. وأتقدم لحضراتكم بجزيل الشكر والتقدير للمساهمة في جهودكم في تعبئة هذا الاستبيان علما أن جميع البيانات التي سيتم الحصول عليها منكم ستعامل بسرية تامة ولن تستخدم لغير أغراض هذا البحث , وسوف أزودكم بنتائج هذه الدراسة حال اكتمالها إن شاء الله

تفضلو بقبول فائق التقدير والاحترام

نهدف من خلال هذه الاستبانة إلى دراسة تأثير ممارسات إدارة المخاطر على نجاح المشاريع. ستساهم إجاباتك في فهم أفضل لكيفية تحسين كفاءة المشاريع عبر إدارة المخاطر. جميع البيانات سرية ولن تُستخدم إلا لأغراض بحثية.

القسم الأول: المعلومات الديموغرافية

1. المسمى الوظيفي:

- مدير مشروع
- عضو فريق إدارة المخاطر
- مسؤول تنفيذي
- آخر _____

2. القطاع الذي تعمل فيه:

- البناء والتشييد
- التكنولوجيا والاتصالات
- الصحة
- الطاقة
- آخر _____

3. عدد سنوات الخبرة في إدارة المشاريع:

- أقل من 3 سنوات
- 3-5 سنوات
- 6-10 سنوات
- أكثر من 10 سنوات

القسم الثاني: ممارسات إدارة المخاطر

يرجى تحديد مدى موافقتك على العبارات التالية باستخدام مقياس ليكرت:

1=غير موافق بشدة، 2 = غير موافق، 3 = محايد، 4 = موافق، 5 = موافق بشدة

الرقم	العبرة	1	2	3	4	5
4	يتم تحديد المخاطر المحتملة للمشروع في مرحلة التخطيط المبكر.					
5	نستخدم أدوات تحليل المخاطر (مثل SWOT ، PESTEL، تحليل السيناريوهات).					
6	تُحدَّث خطة إدارة المخاطر بانتظام أثناء تنفيذ المشروع.					
7	تُخصص ميزانية طوارئ بناءً على تحليل المخاطر.					
8	نستخدم التكنولوجيا (كالذكاء الاصطناعي) للتنبؤ بالمخاطر.					

القسم الثالث: تأثير إدارة المخاطر على المشروع

1=غير موافق بشدة، 2 = غير موافق، 3 = محايد، 4 = موافق، 5 = موافق بشدة

الرقم	العبارة	1	2	3	4	5
9	ساهمت إدارة المخاطر في تقليل التكاليف غير المتوقعة في المشاريع.					
10	ساعدت إدارة المخاطر في الالتزام بالجدول الزمني للمشروع.					
11	تحسّنت جودة مخرجات المشروع بسبب تطبيق إدارة المخاطر.					
12	ساعدت إدارة المخاطر في تجنب أزمات كبرى (مثل تعطل سلسلة التوريد).					

القسم الرابع: التحديات والعقبات

1=غير مهم، 5 = مهم جداً

الرقم	العبارة	1	2	3	4	5
13	نقص الموارد المخصصة لإدارة المخاطر.					
14	عدم كفاية التدريب على أدوات إدارة المخاطر.					
15	مقاومة الفريق أو الإدارة العليا لتطبيق إدارة المخاطر.					
16	صعوبة الوصول إلى البيانات اللازمة لتحليل المخاطر.					

القسم الخامس: الثقافة التنظيمية

1=غير موافق بشدة، 2 = غير موافق، 3 = محايد، 4 = موافق، 5 = موافق بشدة

الرقم	العبارة	1	2	3	4	5
17	تشجع الإدارة العليا على الإبلاغ عن المخاطر دون خوف من العقاب.					
18	تُعتبر إدارة المخاطر جزءاً من القيم الأساسية للمنظمة.					
19	يتم تحفيز الفرق على تبني نهج استباقي في التعامل مع المخاطر.					

القسم السادس: تعليقات إضافية

20. ما أهم التوصيات التي تراها لتحسين إدارة المخاطر في مشاريعك؟

- _____
- _____

شكراً لوقتكم الثمين!

سيتم استخدام بياناتك لتحسين فهم أفضل لممارسات إدارة المخاطر في المشاريع.

Midocean University
College of Management
Department of Business Administration



Title in English

The Impact of risk management on Projects

Prepared by:

Abdulrhman Fuad Abu Sultan

University ID:

242001855

Supervised by:

Dr. Al-Faisal Abdulhameed

Dr. Fayez Jarad

Year:2024