

قضايا بحثية 2 - التكليف 3

Prepared by: **Abobakr Mohammed Baras**
ID: **253002656**

Feb 2026



صياغة الأهداف والأسئلة البحثية

الوصف: في هذه المهمة، سيقوم الباحث بتقييم رسالة ماجستير وتقييم كيفية صياغة أهداف البحث والأسئلة البحثية التي ستتناولها الرسالة.

رسالة الماجستير

Quranic Arabic Wordnet: Design and Implementation

<https://search.mandumah.com/Record/1045509>

نقاط القوة:

التقييم	الجانب
الأهداف مرقمة من 1-5 بشكل واضح ومفهرس	الترقيم والتفصيل
يبدأ بالمراجعة النظرية ثم النمذجة ثم التطبيق ثم التقييم	التدرج المنطقي
معظم الأهداف تستخدم أفعالاً قابلة للقياس (Providing, Modeling, Utilizing, Designing, Evaluating)	القابلية للقياس
الأهداف مرتبطة مباشرة بفجوة البحث المذكورة في الملخص (عدم وجود WordNet للقرآن)	الارتباط بالمشكلة

1. التكرار والتداخل:

- الهدف 2 (Modeling) والهدف 4 (Designing and implementing) يتداخلان كثيراً، ويمكن دمجهما
- الهدف 3 (Utilizing) يفترض إنجاز الهدف 4، لكنه جاء قبله في الترتيب

2. غياب المعايير الكمية:

- لا توجد أرقام محددة للنجاح (مثلاً: "تحسين الاسترجاع بنسبة X%")

- بعد مراجعة دقيقة للصفحات المتاحة (1-34)، لم أجد صياغة رسمية للأسئلة البحثية (Research Questions) في مكانها المتوقع (عادة بعد الأهداف أو ضمنها).
- ما وجدته بدلاً من الأسئلة:
- في صفحة 13 (الملخص/Abstract)، هناك ما يُشبه السؤال البحثي الضمني:
"This research aims to design and develop a WordNet for the Quran by building semantic connections" •
"between words in order to achieve a better understanding of the meanings of the Quranic words"
- وفي صفحة 4، هناك عبارة قريبة:
"This research aims to develop a WordNet for Quran through building semantic connection between" •
"in order to achieve a better understanding of the meanings of the Quran words"

- غياب الأسئلة البحثية الصريحة
- الخلط بين الهدف والسؤال

كان يجب إضافة قسم صريح لأسئلة البحث:

- RQ1: What semantic relations distinguish Quranic Arabic from MSA?
- RQ2: How can traditional Arabic dictionaries be integrated with computational methods for synset extraction?
- RQ3: To what extent does QAWN improve recall in Quranic information retrieval compared to baseline systems?

الحكم النهائي: الرسالة تُظهر جهدًا منهجيًا محترفًا في التنفيذ، لكنها تفتقر إلى الصياغة الأكاديمية الدقيقة للأسئلة البحثية، وتُعوّض عنها بأهداف تفصيلية. هذا النهج شائع في رسائل علوم الحاسوب التطبيقية، لكنه يُضعف البُعد النظري للبحث.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

