

المادة: دراسات نقدية 2

اعداد: الطالب: سطات شديا القثا
الرقم الجامعي: 242000811
أستاذ المادة: د اشرف الفندي

المهمة السابعة :المنهجية



Task No. 4

الطالب: سظام شديد القثامي

Chapter

01



النقد الموضوعي للرسالة بعنوان "إدارة رأس المال الفكري ودوره في
تحسين البيئة الاجتماعية بقطاع غزة"، مع التركيز على الجوانب المنهجية،
أدوات جمع البيانات، مجتمع الدراسة، العينة، والأساليب الإحصائية (ص 91-
93)

أولاً: المنهجية

استخدم الباحث **المنهج الوصفي التحليلي**، وهو مناسب لأنه يصف الظاهرة ويحللها في سياقها الاجتماعي. يمكن اعتباره **مختلطاً جزئياً** (وصفي + كمي) لاعتماده على الاستبانات (بيانات كمية) والمقابلات (بيانات نوعية). النقد: كان من الأفضل توضيح سبب اختيار هذا المنهج وربطه مباشرة بأهداف الدراسة وأسئلتها البحثية لضمان ملاءمته الكاملة.

ثانياً: أدوات جمع البيانات

الأدوات: **الاستبانة** كأداة رئيسية، و**المقابلة** كأداة مساندة. مناسبة لأنها تجمع بين البيانات الكمية والنوعية. النقد: لم يتم عرض تفاصيل تصميم الاستبانة أو محاورها بشكل كافٍ، وكان من الأفضل تقديم جداول توضح بنودها وربطها بالفرضيات.

ثالثاً: مجتمع الدراسة والعينة

المجتمع: موظفو الوزارات الفلسطينية في قطاع غزة (30,779 موظفاً). العينة: **عشوائية طبقية**، حجمها 420 استبانة، استُرد منها 380 بنسبة 90.5%. النقد: الحجم مناسب إحصائياً (وفق معادلة كريجسي ومورغان)، لكن غاب عرض خصائص العينة (العمر، المؤهل العلمي، الخبرة) في جداول توضح مدى تمثيلها للمجتمع.

رابعاً: الأساليب الإحصائية

تم استخدام برنامج **SPSS** للتحليل، مع حساب معاملات الصدق والثبات.
النقد: لم يتم توضيح الاختبارات الإحصائية المستخدمة (مثل اختبار **T** ، **ANOVA** ، أو معامل ارتباط بيرسون).
غياب هذا التفصيل يقلل من قوة النتائج ويضعف إمكانية تعميمها.



Thank You