

مهمة ٥ لمقرر قضايا بحثية ٢

إعداد الباحث/ تركي عتيق الله السلمي
تحت إشراف د/ دعاء سلمان

مهمة ٥



عنوان البحث

"الزراعة البيئية من منظور القطاع الزراعي الليبي"

مهمة البحث



في هذه المهمة، سيقوم الباحث بتقييم رسالة ماجستير وتقييم الطرق المستخدمة لجمع البيانات، بالإضافة إلى تفاصيل حول كيفية تنفيذ هذه الطرق.

١. وضوح الهدف من جمع البيانات وتناسبه مع أسئلة البحث:

نعم، كان الهدف من جمع البيانات واضحًا تمامًا في هذا البحث، ويتمثل في استطلاع آراء موظفي القطاع الزراعي في بلدية المرج حول الزراعة البيئية، والتعرف على:

- المشكلات البيئية الناتجة عن الزراعة التقليدية.
 - مزايا الزراعة البيئية.
 - والمقترحات المستقبلية التي من شأنها دعم هذا التوجه.
- هذا الهدف يتماشى مباشرة مع تساؤلات الدراسة ومحاورها، حيث صيغت أسئلة واضحة تربط بين واقع الممارسات الزراعية والبدائل البيئية.
- الاستنتاج:**

الهدف واضح ومتناسب تمامًا مع الإشكالية وتساؤلات الدراسة.

٢. شمولية الطرق المستخدمة وتفاصيل كيفية تنفيذها:

اعتمد الباحث على المنهج الوصفي التحليلي الكمي، واستخدم أداة استببانية مصممة بدقة. وقد شملت خطوات التنفيذ ما يلي:

- تصميم الاستبيان باستخدام مقياس ليكرت الخماسي.
- توزيع الاستبيان على عينة ميدانية من ٢٢٤ موظفًا في بلدية المرج.
- تحليل البيانات إحصائيًا باستخدام برامج تحليل مناسبة (رغم أن البرنامج لم يُذكر بالاسم، إلا أن النتائج عرضت بطريقة علمية).
- كما عرض الباحث نتائج كل محور من محاور الاستبيان بشكل مفصل، مما يعكس تنفيذًا دقيقًا وواضحًا لأدوات البحث.

الاستنتاج:

الطرق شاملة، وتم توثيق كيفية التنفيذ بوضوح جيد.

٣. دقة تحديد العينة وطريقة اختيارها:

تم تحديد العينة بدقة على النحو التالي:

- حجم العينة: ٢٢٤ موظفًا.
- المجتمع الأصلي: موظفو القطاع الزراعي في بلدية المرج.
- طريقة اختيار العينة: لم يتم التصريح إن كانت عشوائية بسيطة أو طبقية، لكن السياق يشير إلى أنها عينة ميسرة من العاملين في مجال الزراعة. كان من الأفضل أن يوضح الباحث طريقة السحب بشكل صريح (عشوائية أو قصدية)، لكن التحديد الجغرافي والمجتمعي واضح.

الاستنتاج:

العينة محددة بدقة، ولو أن طريقة الاختيار تحتاج مزيدًا من التوضيح المنهجي.

٤. وضوح الجدول الزمني ومراقبة جودة البيانات:

لم يذكر الباحث جدولاً زمنياً مفصلاً لمراحل الدراسة، كأن يحدد متى تم إعداد الأداة، ومدة التوزيع والتحليل... إلخ.

لكن فيما يخص جودة البيانات، فقد أشار بوضوح إلى اختبار الأداة من حيث:

- الصدق الظاهري (من خلال عرض الأداة على أساتذة مختصين).
- الثبات عبر معامل كرونباخ ألفا، الذي بلغ ٠.٩٥ للأداة الكلية، وهي نسبة عالية تدل على جودة البيانات التي تم جمعها.
- كان من الأفضل أن يوضح الباحث طريقة السحب بشكل صريح (عشوائية أو قصدية)، لكن التحديد الجغرافي والمجتمعي واضح.

الاستنتاج:

لم يُذكر الجدول الزمني، لكن تم الاهتمام بجودة الأداة والبيانات من خلال اختبارات الثبات والصدق.



Thank You