

نموذج المشروع النهائي 2

جامعة ميدأوشن



كلية الإدارة

التخصص: إدارة أعمال

دور إدارة المخاطر المالية في تعزيز كفاءة الاستثمار: دراسة
ميدانية على شركات القطاع المالي السعودي

أسم الطالب

عبدالله سمير ابو هبره

222002012

إشراف

د. عبدالرحيم نادر

عضو هيئة التدريس - كلية الإدارة - جامعة ميدأوشن

2026 - 1447





إلى كل من آمن بأن العلم رسالة قبل أن يكون إنجازًا،
وإلى من علّموني أن المعرفة تُبنى بالصبر والاجتهاد، لا بالنتائج
السريعة،
أهدي هذا الجهد المتواضع،
راجيًا أن يكون لبنةً صادقةً في صرح العلم،
وخطوةً في طريق البحث الرصين الذي يخدم المجتمع ويثري الفكر
الأكاديمي.

شُكْرٌ وَتَقْدِيرٌ

الحمد لله الذي وفقني وأعانني على إتمام هذا العمل، والصلاة والسلام على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

أتقدم بخالص الشكر والتقدير إلى والديّ العزيزين، اللذين كانا لي النبراس والموجه. إن دعمهما المتواصل وتشجيعهما الدائم كانا الدافع الأكبر لي لتحقيق هذا الإنجاز.

كما أعبر عن عميق امتناني لزوجتي الغالية، التي كانت لي الشريك والسند في هذه الرحلة الطويلة. كان لصبرها وتفهمها ودعمها المستمر أثر بالغ في إنجاح هذا العمل.

أود أن أشكر أساتذتي الكرام، وخاصة مشرف رسالتي، الذين لم يخلوا عليّ بوقتهم وخبرتهم. لقد كان لإرشاداتهم العلمية ونصائحهم القيمة الأثر الكبير في إتمام هذا البحث.

د. عبد الرحيم نادر

أشكر زملائي وأصدقائي، الذين كانوا لي عونًا وسندًا، وكان لتشجيعهم ودعمهم دور كبير في تجاوز الصعاب والوصول إلى هذا النجاح.

وأخيرًا، أتقدم بالشكر والامتنان لكل من ساهم بأي شكل في إنجاز هذا العمل، سائلًا الله أن يجعل هذا الجهد خالصًا لوجهه الكريم، وأن يوفقنا جميعًا لما فيه الخير والصلاح

المستخلص

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على أثر إدارة المخاطر المالية بأبعادها (إدارة مخاطر السوق، وإدارة مخاطر الائتمان، وإدارة مخاطر السيولة، وإدارة المخاطر التشغيلية) على تعزيز كفاءة الاستثمار في شركات القطاع المالي السعودي. ولتحقيق أهداف الدراسة، اعتمد الباحث على المنهج الوصفي التحليلي الكمي، حيث تم تصميم استبانة مبنية على مقياس ليكرت الخماسي وُزعت على عيّنة قصدية بلغت (384) مفردة من العاملين في الإدارات ذات العلاقة بإدارة المخاطر والاستثمار، وقد عولجت البيانات باستخدام برنامج (SPSS V.26)

كشفت نتائج الدراسة أن مستوى ممارسات إدارة المخاطر المالية ومستوى كفاءة الاستثمار في شركات القطاع المالي السعودي جاءا بدرجة مرتفعة، بمتوسطين عامين (4.10) و(4.05) على التوالي. كما أثبتت نتائج تحليل الانحدار المتعدد وجود أثر ذي دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) لأبعاد إدارة المخاطر المالية على كفاءة الاستثمار، إذ فسرت هذه الأبعاد مجتمعةً (78.2%) من التباين في كفاءة الاستثمار، وكان بُعد إدارة مخاطر الائتمان الأكثر تأثيراً، يليه السيولة، فالمخاطر التشغيلية، وأخيراً مخاطر السوق.

وأوصت الدراسة بضرورة تعزيز نماذج التقييم الائتماني المتقدمة، وتطوير أنظمة التنبؤ بالتدفقات النقدية، والاستثمار في الأنظمة التقنية الحديثة، وتوسيع أدوات التحوط، مع تبني إطار متكامل لإدارة المخاطر المؤسسية. (ERM)

الكلمات المفتاحية: إدارة المخاطر المالية، مخاطر السوق، مخاطر الائتمان، مخاطر السيولة، المخاطر التشغيلية، كفاءة الاستثمار، القطاع المالي السعودي.

قائمة المحتويات

بسم الله الرحمن الرحيم	ب
الإهداء	ج
الشكر والتقدير	د
المستخلص	هـ
قائمة المحتويات	و
قائمة الجداول	ط
قائمة الأشكال	ي
1.1 المقدمة	1
الفصل الأول: الإطار العام للدراسة	1
2.1 مشكلة الدراسة	3
3.1 أهمية الدراسة	5
على المستوى النظري:	5
على المستوى التطبيقي:	6
4.1 أسئلة الدراسة	7
السؤال الرئيسي:	7
الأسئلة الفرعية:	7
5.1 أهداف الدراسة	7
الهدف الرئيسي:	7
الأهداف الفرعية:	8
6.1 فرضيات الدراسة	8
الفرضية الرئيسية:	8
الفرضيات الفرعية:	9
7.1 نموذج الدراسة	9
8.1 منهجية الدراسة	9
أولاً: منهج الدراسة	10

10	ثانيًا: مجتمع وعينة الدراسة
11	ثالثًا: مصادر جمع البيانات
11	رابعًا: أداة الدراسة
12	خامسًا: الأساليب الإحصائية المستخدمة
12	سادسًا: حدود الدراسة
12	9.1 الدراسة الميدانية
13	10.1 مخطط جانث المشروع المقترح
16	1.2 المقدمة
16	الفصل الثاني: الإطار النظري والدراسات السابقة
17	2.2 المتغير المستقل: إدارة المخاطر المالية
17	1.2.2 تمهيد
18	2.2.2 مفهوم إدارة المخاطر المالية
18	3.2.2 أهمية إدارة المخاطر المالية
19	4.2.2 أهداف إدارة المخاطر المالية
19	5.2.2 أبعاد إدارة المخاطر المالية
21	6.2.2 الدراسات السابقة المرتبطة بالمتغير المستقل (إدارة المخاطر المالية)
23	3.2 المتغير التابع: كفاءة الاستثمار
23	1.3.2 تمهيد
24	2.3.2 مفهوم كفاءة الاستثمار
24	3.3.2 أهمية كفاءة الاستثمار
25	4.3.2 أهداف كفاءة الاستثمار
25	5.3.2 أبعاد كفاءة الاستثمار
26	6.3.2 الدراسات السابقة المرتبطة بالمتغير التابع (كفاءة الاستثمار)
28	4.2 العلاقة بين إدارة المخاطر المالية وكفاءة الاستثمار
28	1.4.2 الإطار النظري للعلاقة
30	2.4.2 الدراسات السابقة المرتبطة بالعلاقة بين المتغيرين
32	5.2 خلاصة الفصل
33	6.2 خاتمة الفصل الثاني
35	1.3 المقدمة

35	الفصل الثالث: منهجية الدراسة
36	2.3 التعريفات الإجرائية لمتغيرات البحث
37	3.3 تصميم البحث (البوصلة البحثية)
38	4.3 مجتمع البحث وطرق وتقنيات أخذ العينات
38	5.3 طريقة جمع البيانات
39	6.3 أنواع البيانات
40	7.3 إجراءات التحليل الإحصائي
41	8.3 الخاتمة
42	1.4 المقدمة
42	الفصل الرابع: التحليل الإحصائي ومناقشة النتائج
43	2.4 توصيف عينة الدراسة (الإحصائيات الوصفية لعينة البحث)
45	3.4 اختبارات الصدق والثبات للاستبانة
47	4.4 الإحصاء الوصفي لمتغيرات البحث
54	5.4 اختبار الفرضيات ومناقشة النتائج
60	6.4 الخاتمة
61	1.5 حدود الدراسة والدراسات المستقبلية
61	الفصل الخامس: حدود البحث والتوصيات والاستنتاجات
63	2.5 توصيات الدراسة
65	3.5 الخاتمة
68	ABSTRACT
69	قائمة المراجع
74	الملاحق

قائمة الجداول

رقم الجدول	اسم الجدول	رقم الصفحة
1.	جدول (1): توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً للخصائص الديموغرافية (ن = 384)	43
2.	جدول (2): معاملات ألفا كرونباخ لثبات محاور الاستبانة	45
3.	جدول (3): معاملات صدق الاتساق الداخلي لأبعاد الاستبانة	46
4.	جدول (4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات بُعد "إدارة مخاطر السوق"	47
5.	جدول (5): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات بُعد "إدارة مخاطر الائتمان"	48
6.	جدول (6): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات بُعد "إدارة مخاطر السيولة"	49
7.	جدول (7): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات بُعد "إدارة المخاطر التشغيلية"	50
8.	جدول (8): الترتيب الإجمالي لأبعاد إدارة المخاطر المالية	51
9.	جدول (9): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات "كفاءة الاستثمار"	52
10.	جدول (10): نتائج تحليل الانحدار المتعدد لأثر أبعاد إدارة المخاطر المالية على كفاءة الاستثمار	54
11.	جدول (11): تحليل الانحدار الخطي البسيط لقياس أثر إدارة مخاطر السوق على كفاءة الاستثمار	56

رقم الجدول	اسم الجدول	رقم الصفحة
12.	جدول (12): تحليل الانحدار الخطي البسيط لقياس أثر إدارة مخاطر الائتمان على كفاءة الاستثمار	57
13.	جدول (13): تحليل الانحدار الخطي البسيط لقياس أثر إدارة مخاطر السيولة على كفاءة الاستثمار	58
14.	جدول (14): تحليل الانحدار الخطي البسيط لقياس أثر إدارة المخاطر التشغيلية على كفاءة الاستثمار	59
15.	جدول (15): ملخص نتائج اختبار فرضيات الدراسة	59

قائمة الأشكال

رقم الشكل	اسم الشكل	رقم الصفحة
1.	الشكل رقم (1) نموذج الدراسة	9

الفصل الأول: الإطار العام للدراسة

1.1 المقدمة

يشهد الاقتصاد العالمي تحولات متسارعة وتقلبات حادة في الأسواق المالية، فرضت على المؤسسات المالية تبني منهجيات أكثر تطوراً في التعامل مع المخاطر التي تحيط ببيئة أعمالها. وقد أصبحت إدارة المخاطر المالية ركيزة أساسية في منظومة الحوكمة المؤسسية، إذ لم تعد مجرد وظيفة رقابية تقليدية بل تحولت إلى أداة استراتيجية تُمكن الشركات من حماية أصولها وتعظيم عوائدها الاستثمارية في آنٍ واحد. وتتعدد أوجه المخاطر المالية التي تواجه شركات القطاع المالي بين مخاطر الائتمان والسيولة ومخاطر السوق والتشغيل، مما يستوجب وجود أطر متكاملة لتحديد هذه المخاطر وقياسها والتعامل معها بكفاءة عالية (الصائغ والحربي، 2022).

وفي سياق المملكة العربية السعودية، تكتسب إدارة المخاطر المالية بُعداً خاصاً في ظل ما تشهده المملكة من تحولات اقتصادية كبرى ضمن رؤية 2030، التي استهدفت تنويع مصادر الدخل الوطني وتطوير القطاع المالي ليصبح أكثر انفتاحاً وجاذبية للاستثمارات المحلية والأجنبية. وقد رافق ذلك نمو ملحوظ في حجم السوق المالية السعودية "تداول" وتزايد أعداد الشركات المدرجة وتنوع أدواتها الاستثمارية، الأمر الذي رفع من مستوى التعقيد في بيئة المخاطر التي تواجه شركات القطاع المالي بما فيها البنوك وشركات التأمين وشركات الاستثمار (القرمازي والشمرواني، 2022).

وتُعدّ كفاءة الاستثمار من المفاهيم المحورية التي تربط بين جودة القرارات الاستثمارية والأداء المالي للمؤسسات، حيث تعني قدرة الشركة على توجيه مواردها المالية نحو المشاريع التي تحقق أعلى عائد ممكن مع أدنى مستوى من المخاطر. وقد أثبتت الدراسات الحديثة أن الشركات التي تتبنى أنظمة فعالة لإدارة المخاطر تتمتع بقدرة أعلى على تحسين كفاءتها الاستثمارية، وذلك من خلال تقليل حالة عدم اليقين المحيطة بالقرارات الاستثمارية وتوفير معلومات أكثر دقة لصانعي القرار. (Erin & Bamigboye, 2023) كما أن الإفصاح الفعال عن المخاطر وآليات إدارتها يُعزز من ثقة المستثمرين ويُخفض من تكلفة رأس المال،

مما ينعكس إيجاباً على كفاءة تخصيص الموارد الاستثمارية (Al-Dubai & Abdelhalim, 2021).

ومن جهة أخرى، أكدت البحوث المعاصرة أن إدارة مخاطر الائتمان والسيولة تلعب دوراً محورياً في تحديد مستوى الأداء المالي للبنوك السعودية، حيث إن الإخفاق في إدارة هذه المخاطر يؤدي إلى تآكل الأرباح وتراجع مؤشرات الربحية والملاءة المالية (عبيد، 2023). كذلك فإن المخاطر الاستثمارية المرتبطة بتقلبات السوق تؤثر سلباً في أداء الصناديق الاستثمارية وقدرتها على تعزيز كفاءة السوق المالي السعودي (البشير وحسن، 2025). وقد أوضحت دراسات أخرى أن حجم البنك ومستوى ودائعه ونسب التمويل إلى الودائع تُعدّ من العوامل الحاسمة في تشكيل العلاقة بين ممارسات إدارة المخاطر والأداء المالي لشركات القطاع المالي السعودي. (Ben-Ahmed, 2023) وفي الإطار ذاته، أشارت الأدبيات إلى أن مخاطر السيولة تمارس تأثيراً سلبياً معنوياً على الأداء المالي للبنوك السعودية، مما يؤكد الحاجة الماسة إلى تطوير آليات إدارة السيولة كمدخل لتعزيز كفاءة الاستثمار (Hacini et al., 2021).

وفي ضوء ما سبق، تأتي هذه الدراسة لتستكشف العلاقة بين إدارة المخاطر المالية بأبعادها المختلفة وكفاءة الاستثمار في شركات القطاع المالي السعودي، سعياً إلى تقديم إطار تحليلي متكامل يُسهم في فهم الآليات التي من خلالها تؤثر ممارسات إدارة المخاطر في جودة القرارات الاستثمارية، وبما يخدم تطوير الأداء المالي لهذه الشركات في ظل بيئة اقتصادية متغيرة ومتطلبات تنظيمية متزايدة.

2.1 مشكلة الدراسة

على الرغم من الاهتمام المتزايد بإدارة المخاطر المالية في شركات القطاع المالي السعودي، وما شهدته المملكة من إصلاحات تنظيمية واسعة في إطار رؤية 2030 لتعزيز بيئة الاستثمار وتطوير السوق المالية، إلا أن العلاقة بين ممارسات إدارة المخاطر المالية وكفاءة الاستثمار لا تزال تحتاج إلى مزيد من البحث والتحليل المعمق. فالمتتبع للأدبيات

الأكاديمية والممارسات الفعلية يلاحظ وجود فجوات متعددة على المستويين النظري والتطبيقي
تُبرر الحاجة إلى إجراء هذه الدراسة.

فجوات على المستوى النظري

تكشف مراجعة الأدبيات السابقة عن عدة فجوات نظرية تستدعي المعالجة البحثية. فمن ناحية أولى، ركّزت غالبية الدراسات العربية والأجنبية على دراسة العلاقة بين إدارة المخاطر والأداء المالي بشكل عام، دون التعمق في الآلية التي تؤثر من خلالها إدارة المخاطر في كفاءة الاستثمار تحديداً. فقد تناولت دراسة الصائغ والحربي (2022) أثر الإفصاح عن المخاطر على مؤشرات الربحية والسيولة في البنوك السعودية، بينما بحثت دراسة القرمازي والشمرواني (2022) في أثر إدارة المخاطر المالية على القيمة السوقية للشركات السعودية، إلا أن كلتا الدراستين لم تتناولوا مفهوم كفاءة الاستثمار كمتغير مستقل بالدراسة والتحليل. ومن ناحية ثانية، اعتمدت كثير من الدراسات السابقة على قياس إدارة المخاطر من بُعد واحد كمخاطر الائتمان أو السيولة فحسب، كما في دراسة عبيد (2023) التي ركّزت على مخاطر الائتمان، ودراسة (Hacini et al. 2021) التي اقتصرت على مخاطر السيولة، في حين أن كفاءة الاستثمار تتأثر بمنظومة متكاملة من المخاطر تشمل مخاطر السوق والتشغيل والائتمان والسيولة مجتمعة. ومن ناحية ثالثة، يُلاحظ ندرة في الأطر النظرية التي تربط بين إدارة المخاطر المؤسسية الشاملة وكفاءة الاستثمار في سياق الأسواق الناشئة عموماً والسوق السعودي خصوصاً، إذ أن دراسة (Erin and Bamigboye 2023) التي تناولت هذه العلاقة طُبقت في السياق الأسترالي، وهو ما يختلف جوهرياً عن خصائص السوق السعودي من حيث البيئة التنظيمية وهيكل الملكية وطبيعة المخاطر.

فجوات على المستوى التطبيقي

على الصعيد التطبيقي، تبرز عدة فجوات تعمّق من مشكلة الدراسة. فعلى المستوى الأول، تعاني بعض شركات القطاع المالي السعودي من تفاوت واضح في مستوى نضج أنظمة إدارة المخاطر المطبقة لديها، حيث أشارت دراسة (Al-Dubai and Abdelhalim 2021) إلى

وجود تباين كبير في مستويات الإفصاح عن المخاطر وإدارتها بين الشركات السعودية المدرجة، وأن كثيراً من هذه الشركات لا تزال تُركز على الشكل أكثر من المضمون في ممارسات الإفصاح عن المخاطر. وعلى المستوى الثاني، كشفت الممارسات الفعلية عن وجود حالات من عدم الكفاءة الاستثمارية في بعض شركات القطاع المالي، سواء على شكل إفراط في الاستثمار أو قصور فيه، مما يشير إلى خلل في آليات ربط إدارة المخاطر بعملية اتخاذ القرارات الاستثمارية. وعلى المستوى الثالث، أظهرت دراسة (2023) Ben-Ahmed أن بعض المتغيرات المرتبطة بإدارة المخاطر كنسب التمويل والإنفاق الرأسمالي قد تؤثر سلباً في أداء البنوك السعودية، مما يُشير إلى أن العلاقة بين إدارة المخاطر وكفاءة الاستثمار ليست خطية بالضرورة وتحتاج إلى دراسة ميدانية معمّقة تستكشف طبيعتها الحقيقية. وعلى المستوى الرابع، أوضحت دراسة البشير وحسن (2025) أن المخاطر الاستثمارية المرتبطة بتقلبات السوق السعودي تؤثر سلباً في كفاءة الصناديق الاستثمارية، لكنها لم تتناول كيف يمكن لإدارة المخاطر المالية التخفيف من هذا الأثر السلبي وتعزيز كفاءة الاستثمار.

وبناءً على ما تقدّم من فجوات نظرية وتطبيقية، تتبلور مشكلة الدراسة في السؤال الرئيسي التالي: ما دور إدارة المخاطر المالية في تعزيز كفاءة الاستثمار في شركات القطاع المالي السعودي؟

3.1 أهمية الدراسة

على المستوى النظري:

- سد الفجوة المعرفية القائمة في الأدبيات العربية فيما يتعلق بالعلاقة المباشرة بين إدارة المخاطر المالية وكفاءة الاستثمار، حيث إن معظم الدراسات السابقة ركّزت على العلاقة بين إدارة المخاطر والأداء المالي دون التطرق لمفهوم كفاءة الاستثمار بوصفه متغيراً مستقلاً.

- تقديم إطار نظري تكاملي يربط بين أبعاد إدارة المخاطر المالية المتعددة (مخاطر الائتمان، مخاطر السيولة، مخاطر السوق، المخاطر التشغيلية) وكفاءة الاستثمار، بدلاً من تناول الجزئي الذي اقتصر عليه كثير من الدراسات السابقة.
- إثراء الأدبيات المتعلقة بالأسواق الناشئة من خلال توفير أدلة تجريبية من السوق المالي السعودي الذي يُعدّ أكبر الأسواق المالية في منطقة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا، مما يُساهم في اختبار مدى قابلية تعميم النتائج المستخلصة من أسواق متقدمة على بيئات الأسواق الناشئة.
- المساهمة في تطوير النماذج التحليلية لقياس كفاءة الاستثمار في القطاع المالي السعودي، وتحديد المحددات الرئيسية التي تتحكم في هذه الكفاءة من منظور إدارة المخاطر.
- فتح آفاق بحثية جديدة أمام الباحثين لاستكشاف المتغيرات الوسيطة والمعدّلة في العلاقة بين إدارة المخاطر المالية وكفاءة الاستثمار، كدور الحوكمة والإفصاح وحجم الشركة والهيكل التنظيمي.

على المستوى التطبيقي:

- مساعدة الإدارة العليا في شركات القطاع المالي السعودي على فهم الآليات التي يمكن من خلالها تحويل ممارسات إدارة المخاطر من وظيفة رقابية إلى أداة استراتيجية تُعزز من جودة القرارات الاستثمارية وترفع العوائد المتحققة.
- توفير توصيات عملية للجهات التنظيمية والرقابية في المملكة العربية السعودية، كالبنك المركزي السعودي وهيئة السوق المالية، حول سُبل تطوير المتطلبات التنظيمية لإدارة المخاطر بما يُعزز كفاءة الاستثمار في القطاع المالي.
- دعم جهود تحقيق رؤية المملكة 2030 في تطوير قطاع مالي متين وكفاء قادر على جذب الاستثمارات وتوظيف الموارد بأعلى مستويات الكفاءة، من خلال تحديد أفضل الممارسات في إدارة المخاطر المرتبطة بتعزيز كفاءة الاستثمار.
- تمكين المستثمرين والمحللين الماليين من تقييم جودة أنظمة إدارة المخاطر في الشركات المالية السعودية وربطها بكفاءة قراراتها الاستثمارية، مما يُحسّن من عملية اتخاذ القرارات الاستثمارية في السوق المالي السعودي.

- تقديم أدلة ميدانية حول مدى فاعلية أنظمة إدارة المخاطر المطبقة حالياً في شركات القطاع المالي السعودي، وتحديد نقاط القوة والضعف فيها، مما يُمكن هذه الشركات من إجراء التحسينات اللازمة لرفع كفاءتها الاستثمارية.

4.1 أسئلة الدراسة

السؤال الرئيسي:

ما أثر إدارة المخاطر المالية بأبعادها (إدارة مخاطر السوق، إدارة مخاطر الائتمان، إدارة مخاطر السيولة، إدارة المخاطر التشغيلية) على تعزيز كفاءة الاستثمار في شركات القطاع المالي السعودي؟

الأسئلة الفرعية:

1. ما أثر إدارة مخاطر السوق على تعزيز كفاءة الاستثمار في شركات القطاع المالي السعودي؟
2. ما أثر إدارة مخاطر الائتمان على تعزيز كفاءة الاستثمار في شركات القطاع المالي السعودي؟
3. ما أثر إدارة مخاطر السيولة على تعزيز كفاءة الاستثمار في شركات القطاع المالي السعودي؟
4. ما أثر إدارة المخاطر التشغيلية على تعزيز كفاءة الاستثمار في شركات القطاع المالي السعودي؟

5.1 أهداف الدراسة

الهدف الرئيسي:

تهدف هذه الدراسة إلى دراسة أثر إدارة المخاطر المالية بأبعادها (إدارة مخاطر السوق، إدارة مخاطر الائتمان، إدارة مخاطر السيولة، إدارة المخاطر التشغيلية) على تعزيز كفاءة الاستثمار في شركات القطاع المالي السعودي المدرجة في السوق المالية السعودية >

الأهداف الفرعية:

1. تحديد أثر إدارة مخاطر السوق على تعزيز كفاءة الاستثمار في شركات القطاع المالي السعودي ومعرفة مدى قدرة الشركات على التحوط من تقلبات الأسعار وأسعار الصرف والفائدة.
2. الكشف عن أثر إدارة مخاطر الائتمان على تعزيز كفاءة الاستثمار في شركات القطاع المالي السعودي ومعرفة مدى فاعلية سياسات التصنيف الائتماني وتقييم الجدارة المالية للعملاء.
3. تحليل أثر إدارة مخاطر السيولة على تعزيز كفاءة الاستثمار في شركات القطاع المالي السعودي وتقييم مدى كفاية الاحتياطات النقدية والقدرة على الوفاء بالالتزامات قصيرة وطويلة الأجل.
4. استكشاف أثر إدارة المخاطر التشغيلية على تعزيز كفاءة الاستثمار في شركات القطاع المالي السعودي ومعرفة مدى كفاءة الأنظمة الداخلية والإجراءات الرقابية في الحد من الأخطاء والاحتياال.
5. تقديم توصيات علمية وعملية لشركات القطاع المالي السعودي لتطوير منظومة إدارة المخاطر المالية بما يسهم في تعزيز كفاءة قراراتها الاستثمارية وتحقيق أهداف رؤية المملكة 2030.

6.1 فرضيات الدراسة

الفرضية الرئيسية:

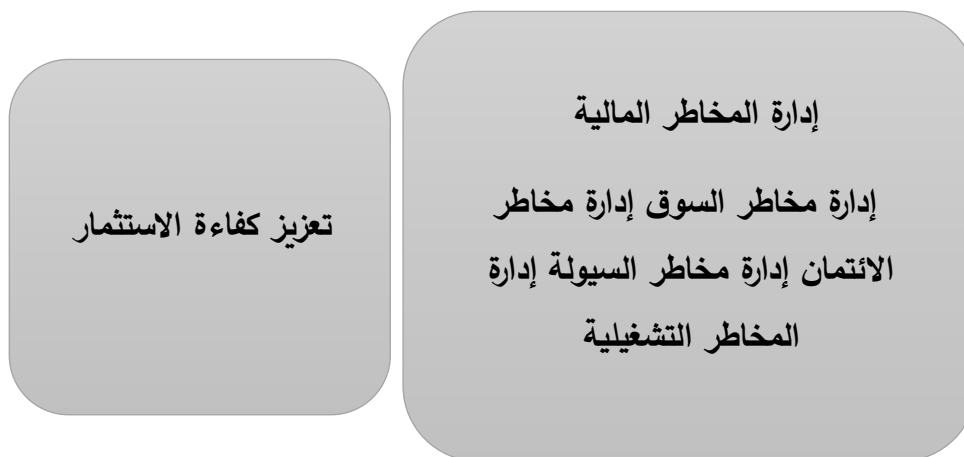
- H_0 : لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ($\alpha \leq 0.05$) لإدارة المخاطر المالية بأبعادها (إدارة مخاطر السوق، إدارة مخاطر الائتمان، إدارة مخاطر السيولة، إدارة المخاطر التشغيلية) على تعزيز كفاءة الاستثمار في شركات القطاع المالي السعودي.

الفرضيات الفرعية:

- H_0-1 : لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ($\alpha \leq 0.05$) لإدارة مخاطر السوق على تعزيز كفاءة الاستثمار في شركات القطاع المالي السعودي.
- H_0-2 : لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ($\alpha \leq 0.05$) لإدارة مخاطر الائتمان على تعزيز كفاءة الاستثمار في شركات القطاع المالي السعودي.
- H_0-3 : لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ($\alpha \leq 0.05$) لإدارة مخاطر السيولة على تعزيز كفاءة الاستثمار في شركات القطاع المالي السعودي.
- H_0-4 : لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ($\alpha \leq 0.05$) لإدارة المخاطر التشغيلية على تعزيز كفاءة الاستثمار في شركات القطاع المالي السعودي.

7.1 نموذج الدراسة

الشكل رقم (1) نموذج الدراسة



المصدر: إعداد الباحث استنادًا إلى الأدبيات السابقة والإطار النظري للدراسة.

8.1 منهجية الدراسة

أولاً: منهج الدراسة

ستعتمد هذه الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي باعتباره الأنسب لطبيعة الدراسة وأهدافها، إذ سيستخدم هذا المنهج لوصف وتحليل أثر إدارة المخاطر المالية بأبعادها الأربعة (إدارة مخاطر السوق، إدارة مخاطر الائتمان، إدارة مخاطر السيولة، إدارة المخاطر التشغيلية) على تعزيز كفاءة الاستثمار في شركات القطاع المالي السعودي. وسيتيح هذا المنهج للباحث جمع البيانات من الميدان بصورة منهجية ومنظمة، ومن ثم تحليلها إحصائياً للوصول إلى نتائج قابلة للتعميم.

وسيتضمن المنهج الوصفي التحليلي شقين أساسيين: الشق النظري الذي سيعتمد على مراجعة الأدبيات والدراسات السابقة المتعلقة بإدارة المخاطر المالية وكفاءة الاستثمار لبناء الإطار المفاهيمي للدراسة، والشق الميداني الذي سيعتمد على تصميم استبانة محكمة وتوزيعها على أفراد عينة الدراسة لجمع البيانات الأولية، ومن ثم استخدام الأساليب الإحصائية المناسبة لاختبار فرضيات الدراسة والإجابة عن أسئلتها.

ثانياً: مجتمع وعينة الدراسة

سيكون مجتمع الدراسة من جميع العاملين في الإدارات المالية وإدارات المخاطر والاستثمار في شركات القطاع المالي السعودي المدرجة في السوق المالية السعودية (تداول)، والتي يبلغ عددها حوالي (92) شركة تشمل قطاعات البنوك والتأمين والخدمات المالية. ويُقدَّر العدد الإجمالي للعاملين في هذه الإدارات التخصصية بنحو (4,600) موظف وموظفة، وذلك وفقاً للبيانات المتاحة من التقارير السنوية لهذه الشركات وبيانات السوق المالية السعودية.

وستعتمد الدراسة على أسلوب العينة الطبقية العشوائية التناسبية، حيث سيُقسَّم مجتمع الدراسة إلى ثلاث طبقات وفقاً لنوع النشاط المالي (بنوك، شركات تأمين، شركات خدمات مالية)، ومن ثم سيُختار عدد متناسب من كل طبقة بما يعكس حجمها النسبي في المجتمع الأصلي. وسيتم تحديد حجم العينة وفقاً لجداول (Krejcie & Morgan, 1970) ليبلغ حجم العينة المستهدفة (354) مفردة، مع السعي للحصول على عدد استجابات لا يقل عن (300)

استبانة صالحة للتحليل الإحصائي لضمان تمثيل ملائم لمجتمع الدراسة وتحقيق القوة الإحصائية المطلوبة.

ثالثاً: مصادر جمع البيانات

ستعتمد الدراسة على نوعين من مصادر البيانات: المصادر الثانوية التي تشمل الكتب والمراجع العلمية والدوريات المحكّمة والرسائل الجامعية والتقارير المالية الصادرة عن هيئة السوق المالية والبنك المركزي السعودي وشركات القطاع المالي، وذلك لبناء الإطار النظري للدراسة ومراجعة الأدبيات ذات الصلة. أما المصادر الأولية فستتمثل في الاستبانة التي سيصممها الباحث كأداة رئيسية لجمع البيانات الميدانية من أفراد عينة الدراسة.

رابعاً: أداة الدراسة

ستتكون أداة الدراسة (الاستبانة) من ثلاثة أقسام رئيسية:

- القسم الأول: البيانات الديموغرافية لأفراد العينة (المؤهل العلمي، سنوات الخبرة، المستوى الوظيفي، نوع الشركة).
- القسم الثاني: محاور المتغير المستقل (إدارة المخاطر المالية) ويتكون من أربعة محاور فرعية بواقع (4) فقرات لكل محور، وذلك على النحو التالي: محور إدارة مخاطر السوق (4 فقرات)، ومحور إدارة مخاطر الائتمان (4 فقرات)، ومحور إدارة مخاطر السيولة (4 فقرات)، ومحور إدارة المخاطر التشغيلية (4 فقرات)، ليكون إجمالي فقرات المتغير المستقل (16) فقرة.
- القسم الثالث: محور المتغير التابع (كفاءة الاستثمار) وهو محور أحادي يتكون من (10) فقرات تقيس مستوى كفاءة الاستثمار في شركات القطاع المالي السعودي.

وبذلك يكون إجمالي فقرات الاستبانة (26) فقرة، وستُقاس جميع الفقرات باستخدام مقياس ليكرت الخماسي (موافق بشدة = 5، موافق = 4، محايد = 3، غير موافق = 2، غير موافق بشدة = 1).

خامسًا: الأساليب الإحصائية المستخدمة

سُحِّلَ بيانات الدراسة باستخدام برنامج الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) وبرنامج (AMOS) للنمذجة بالمعادلات البنائية، وستشمل الأساليب الإحصائية: معامل ألفا كرونباخ لقياس ثبات أداة الدراسة، والتحليل العاملي التوكيدي (CFA) للتحقق من صدق البناء، والإحصاء الوصفي (المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والتكرارات والنسب المئوية)، ومعامل ارتباط بيرسون لقياس العلاقة بين المتغيرات، وتحليل الانحدار المتعدد لاختبار أثر أبعاد المتغير المستقل على المتغير التابع، وتحليل التباين الأحادي (ANOVA) واختبار (T-Test) للكشف عن الفروق وفقًا للمتغيرات الديموغرافية.

سادسًا: حدود الدراسة

- الحدود الموضوعية: ستقتصر الدراسة على دراسة أثر إدارة المخاطر المالية بأبعادها الأربعة (إدارة مخاطر السوق، إدارة مخاطر الائتمان، إدارة مخاطر السيولة، إدارة المخاطر التشغيلية) على تعزيز كفاءة الاستثمار.
- الحدود المكانية: شركات القطاع المالي السعودي المدرجة في السوق المالية السعودية (تداول) بمختلف فروعها في المملكة العربية السعودية.
- الحدود البشرية: العاملون في الإدارات المالية وإدارات المخاطر والاستثمار في شركات القطاع المالي السعودي.
- الحدود الزمنية: سيتم تطبيق الدراسة الميدانية خلال الفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي 2025/2026م.

9.1 الدراسة الميدانية

ستمر الدراسة الميدانية بالمراحل التالية:

- المرحلة الأولى - التصميم والتحكيم: سيقوم الباحث بتصميم الاستبانة في صورتها الأولية استنادًا إلى الإطار النظري والدراسات السابقة، ثم ستُعرض على مجموعة من المحكمين

الأكاديميين المتخصصين في مجالات المالية والمحاسبة وإدارة الأعمال (لا يقل عددهم عن 5 محكمين) للتأكد من صدقها الظاهري وصدق المحتوى، ومدى ملاءمة الفقرات لقياس ما صُممت لقياسه، وستُجرى التعديلات اللازمة في ضوء ملاحظاتهم.

- المرحلة الثانية – الدراسة الاستطلاعية: ستُطبق الاستبانة على عينة استطلاعية مكونة من (30) مفردة من مجتمع الدراسة وخارج العينة الأساسية، وذلك لحساب معاملات الصدق والثبات والتأكد من وضوح الفقرات وسلامة الصياغة اللغوية وملاءمة زمن الإجابة.

- المرحلة الثالثة – التطبيق الميداني: سيتم توزيع الاستبانة على أفراد العينة الأساسية البالغ عددها (354) مفردة عبر قناتين: التوزيع الإلكتروني باستخدام منصة (Google Forms) لتسهيل الوصول إلى أكبر عدد من المستجيبين في مختلف مناطق المملكة، والتوزيع الورقي المباشر في المقرات الرئيسية لبعض الشركات المستهدفة لضمان معدل استجابة مرتفع.

- المرحلة الرابعة – التحليل والنتائج: ستُفرز الاستبانات المستردة وتُستبعد غير المكتملة، ثم ستُدخل البيانات في برنامج (SPSS) وتُعالج إحصائياً باستخدام الأساليب المذكورة سابقاً لاختبار فرضيات الدراسة والإجابة عن أسئلتها، ومن ثم مناقشة النتائج في ضوء الإطار النظري والدراسات السابقة، وصولاً إلى تقديم التوصيات والمقترحات.

10.1 مخطط جانت المشروع المقترح

المرحلة / النشاط	الأسبوع 2-1	الأسبوع 4-3	الأسبوع 6-5	الأسبوع 8-7	الأسبوع 10-9	الأسبوع 12-11	الأسبوع 14-13	الأسبوع 16-15
تحديد مشكلة الدراسة وأهدافها وبناء خطة البحث								

								مراجعة الأدبيات والدراسات السابقة
								بناء الإطار النظري للدراسة
								تصميم أداة الدراسة (الاستبانة)
								تحكيم الأداة وإجراء التعديلات
								تطبيق الدراسة الاستطلاع ية وحساب الصدق والثبات
								توزيع الاستبانة على العينة الأساسية وجمع البيانات
								إدخال البيانات

								والتحليل الإحصائي
								مناقشة النتائج وتفسيرها
								كتابة التوصيات والمقترحات
								المراجعة النهائية وإخراج البحث
								تسليم البحث والتحضير للمناقشة

الفصل الثاني: الإطار النظري
والدراسات السابقة

1.2 المقدمة

يُعدّ الإطار النظري والدراسات السابقة الركيزة الأساسية التي يُبنى عليها أي بحث علمي رصين، إذ يُسهم في تحديد الفجوات المعرفية التي يسعى البحث إلى سدّها، ويُوفّر قاعدة مفاهيمية متينة تُمكن الباحث من فهم الظاهرة محلّ الدراسة فهمًا معمّقًا ومنهجيًا. وفي ظلّ التحولات المتسارعة التي يشهدها القطاع المالي السعودي، وما يرافقها من تعقيدات في بيئة الأعمال وتنامي حدة المخاطر المالية بأنواعها المختلفة، تبرز الحاجة الملحة إلى دراسة العلاقة بين إدارة المخاطر المالية وكفاءة الاستثمار بوصفهما متغيّرين جوهريين يؤثّران في استدامة المؤسسات المالية وقدرتها على تحقيق أهدافها الاستراتيجية.

يتناول هذا الفصل المتغير المستقل المتمثل في إدارة المخاطر المالية بأبعادها الأربعة: إدارة مخاطر السوق، وإدارة مخاطر الائتمان، وإدارة مخاطر السيولة، وإدارة المخاطر التشغيلية، من حيث المفهوم والأهمية والأهداف والأبعاد، يليه استعراض المتغير التابع المتمثل في كفاءة الاستثمار بالمنهجية ذاتها. كما يستعرض الفصل مجموعة من الدراسات السابقة العربية والأجنبية المرتبطة بكل متغير على حدة، ثم يُختتم بتحليل العلاقة النظرية والتطبيقية بين المتغيرين، مع إبراز ما تُضيفه الدراسة الحالية إلى الأدب البحثي القائم في هذا الميدان.

2.2 المتغير المستقل: إدارة المخاطر المالية

1.2.2 تمهيد

شهدت بيئة الأعمال المالية خلال العقود الأخيرة تحولات جذرية فرضتها العولمة المالية، وتحرير الأسواق، والابتكارات في الأدوات المالية المشتقة، فضلًا عن الأزمات المالية المتتالية التي كان أبرزها الأزمة المالية العالمية عام 2008. وقد كشفت هذه الأزمات عن هشاشة الأنظمة المالية التي تقتصر إلى منظومة متكاملة لإدارة المخاطر، مما دفع الحكومات والهيئات التنظيمية والمؤسسات المالية على حدّ سواء إلى إعادة النظر في أطر إدارة المخاطر وتطويرها. وفي السياق السعودي تحديدًا، ومع تسارع وتيرة تنفيذ رؤية المملكة 2030 وما تتضمنه من

برامج طموحة لتطوير القطاع المالي وتعميق سوق رأس المال، باتت إدارة المخاطر المالية ضرورة استراتيجية لا غنى عنها لضمان استقرار المؤسسات المالية وتعزيز ثقة المستثمرين.

2.2.2 مفهوم إدارة المخاطر المالية

تُعرّف إدارة المخاطر المالية بأنها عملية منهجية ومنظمة تهدف إلى تحديد المخاطر المالية التي تواجه المؤسسة وقياسها وتقييمها ومراقبتها والسيطرة عليها، بما يُمكن المؤسسة من تحقيق أهدافها المالية والاستراتيجية مع الحفاظ على مستوى مقبول من المخاطر. وتتضمن هذه العملية مجموعة من الإجراءات والسياسات والأدوات التي تُصمّم لتقليل الآثار السلبية المحتملة للمخاطر المالية على التدفقات النقدية والربحية والقيمة السوقية للمؤسسة. ويشير القرمازي والشمراي (2022) إلى أن إدارة المخاطر المالية تمثل نهجًا شاملاً يتجاوز مجرد تجنب المخاطر إلى استثمارها وتحويلها إلى فرص لتعظيم قيمة الشركة، وذلك من خلال الموازنة الدقيقة بين العائد المتوقع ومستوى المخاطر المقبول. ويُعرفها Ben-Ahmed (2023) بأنها الإطار المؤسسي المتكامل الذي يشمل الهياكل التنظيمية والعمليات والثقافة المؤسسية التي تعمل مجتمعة على تحديد التهديدات المالية المحتملة والاستجابة لها بفاعلية، مع ضمان الامتثال للمتطلبات التنظيمية والرقابية.

3.2.2 أهمية إدارة المخاطر المالية

تنبثق أهمية إدارة المخاطر المالية من كونها تمثل خط الدفاع الأول لحماية المؤسسات المالية من التقلبات والصدمات التي قد تُهدد استمراريته وقدرتها على الوفاء بالتزاماتها تجاه أصحاب المصلحة. فعلى المستوى المؤسسي، تُسهم إدارة المخاطر المالية الفعالة في تعزيز استقرار التدفقات النقدية وتقليل تقلبات الأرباح، مما ينعكس إيجابًا على القيمة السوقية للمؤسسة وعلى تصنيفها الائتماني. كما أنها تُمكن الإدارة العليا من اتخاذ قرارات استثمارية وتمويلية أكثر رشداً واستتارة، إذ توفر لها معلومات دقيقة وآنية عن طبيعة المخاطر وحجمها واتجاهاتها. وعلى المستوى الاقتصادي الكلي، تُعزز إدارة المخاطر المالية السليمة استقرار النظام المالي ككل وتُقلّل من احتمالية حدوث أزمات نظامية يمكن أن تنتقل عداها بين المؤسسات

والقطاعات. وقد أكد (Al-Dubai and Abdelhalim (2021 أن المؤسسات التي تتبنى ممارسات متقدمة في إدارة المخاطر والإفصاح عنها تتمتع بأداء مالي أفضل وثقة أعلى من قبل المستثمرين في السوق السعودي. علاوة على ذلك، فإن الالتزام بمعايير إدارة المخاطر المالية الدولية، مثل معايير بازل وإطار COSO ، يُعزّز من سمعة المؤسسة ويُسهّل وصولها إلى مصادر التمويل الدولية بتكاليف أقل.

4.2.2 أهداف إدارة المخاطر المالية

تسعى إدارة المخاطر المالية إلى تحقيق مجموعة من الأهداف المتكاملة التي تصب في نهاية المطاف في تعزيز قيمة المؤسسة واستدامتها. يتمثل الهدف الأول في حماية أصول المؤسسة ورأسمالها من الخسائر غير المتوقعة الناجمة عن التقلبات في أسعار السوق أو تعثر المقترضين أو نقص السيولة أو الإخفاقات التشغيلية. أما الهدف الثاني فيتمحور حول تحسين عملية اتخاذ القرار من خلال توفير إطار تحليلي منظم يُمكن الإدارة من تقييم البدائل الاستثمارية والتمويلية في ضوء المخاطر المرتبطة بها. ويتصل الهدف الثالث بضمان الامتثال للمتطلبات التنظيمية والرقابية التي تفرضها الجهات المختصة كالبنك المركزي السعودي وهيئة السوق المالية، وهو ما يُجنّب المؤسسة العقوبات والجزاءات التنظيمية. كما تهدف إدارة المخاطر المالية إلى تحقيق التوازن الأمثل بين المخاطر والعوائد بما يُعظّم قيمة المساهمين على المدى الطويل، وتعزيز الشفافية والإفصاح لبناء ثقة المستثمرين وأصحاب المصلحة في المؤسسة.

5.2.2 أبعاد إدارة المخاطر المالية

تتضمن إدارة المخاطر المالية في هذه الدراسة أربعة أبعاد رئيسية تعكس أنماط المخاطر الجوهرية التي تواجه شركات القطاع المالي السعودي:

- البُعد الأول: إدارة مخاطر السوق — تُشير مخاطر السوق إلى احتمالية تعرض المؤسسة لخسائر مالية نتيجة التغيرات السلبية في أسعار الأصول المالية، وتشمل مخاطر أسعار الفائدة، ومخاطر أسعار الصرف، ومخاطر أسعار الأسهم، ومخاطر أسعار السلع. وتعتمد

إدارة مخاطر السوق على مجموعة من الأدوات والنماذج الكمية مثل نموذج القيمة المعرضة للمخاطر (Value at Risk - VaR) ، واختبارات الضغط (Stress Testing)، وتحليل السيناريوهات، فضلاً عن استخدام أدوات التحوط كالعقود الآجلة والخيارات والمبادلات. وتكتسب إدارة مخاطر السوق أهمية متزايدة في القطاع المالي السعودي في ظل التقلبات التي يشهدها سوق الأسهم السعودي وارتباط الاقتصاد السعودي بأسعار النفط العالمية.

■ البُعد الثاني: إدارة مخاطر الائتمان —تتمثل مخاطر الائتمان في احتمالية عجز المقترض أو الطرف المقابل عن الوفاء بالتزاماته المالية وفقاً للشروط المتفق عليها، وهي تُعدّ من أكثر المخاطر تأثيراً في المؤسسات المالية وخاصة البنوك. وتشمل إدارة مخاطر الائتمان عمليات تقييم الجدارة الائتمانية للمقترضين، ووضع حدود الائتمان، وتنوع المحفظة الائتمانية، وتكوين المخصصات الكافية لمواجهة خسائر الائتمان المتوقعة، ومراقبة جودة المحفظة الائتمانية بشكل دوري. وقد أوضحت عبيد (2023) أن إدارة مخاطر الائتمان تمثل المحدد الأبرز للأداء المالي في البنوك السعودية، نظراً لأن التمويل والإقراض يُشكّلان النشاط الرئيسي لهذه البنوك.

■ البُعد الثالث: إدارة مخاطر السيولة —تُعرّف مخاطر السيولة بأنها عدم قدرة المؤسسة على تلبية التزاماتها المالية عند استحقاقها دون تكبد خسائر غير مقبولة، وتنقسم إلى مخاطر سيولة التمويل ومخاطر سيولة السوق. وتتضمن إدارة مخاطر السيولة الاحتفاظ باحتياطيات سيولة كافية، وإدارة الفجوة بين الأصول والخصوم من حيث آجال الاستحقاق، وتنوع مصادر التمويل، وإعداد خطط الطوارئ لمواجهة أزمات السيولة. وقد أشار Hacini et al. (2021) إلى أن إدارة مخاطر السيولة تؤثر تأثيراً جوهرياً في الأداء المالي للبنوك السعودية، وأن المؤسسات التي تمتلك إطاراً متيناً لإدارة السيولة تتمتع بقدرة أكبر على مواجهة الصدمات المالية.

■ البُعد الرابع: إدارة المخاطر التشغيلية —تُعرّف المخاطر التشغيلية بأنها مخاطر الخسائر الناتجة عن عدم كفاية أو إخفاق العمليات الداخلية والأفراد والأنظمة، أو عن أحداث خارجية، وتشمل مخاطر الاحتيال، ومخاطر الأنظمة التقنية، ومخاطر الامتثال القانوني والتنظيمي، ومخاطر استمرارية الأعمال. وتعتمد إدارة المخاطر التشغيلية على بناء بيئة

رقابية محكمة تتضمن الفصل بين المهام، وأنظمة الرقابة الداخلية الفعالة، وخطط استمرارية الأعمال والتعافي من الكوارث، إضافة إلى برامج التدريب والتأهيل المستمر للموظفين. وتزداد أهمية إدارة المخاطر التشغيلية في العصر الرقمي مع تنامي الاعتماد على التكنولوجيا المالية وتساعد التهديدات السيبرانية.

6.2.2 الدراسات السابقة المرتبطة بالمتغير المستقل (إدارة المخاطر المالية)

أولاً: الدراسات العربية

تناولت دراسة الصائغ والحربي (2022) أثر الإفصاح عن المخاطر على الأداء المالي للبنوك المدرجة في سوق الأسهم السعودي "تداول"، وقد هدفت الدراسة إلى الكشف عن العلاقة بين مستوى الإفصاح عن المخاطر المالية وغير المالية وبين مؤشرات الأداء المالي للبنوك السعودية. اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي باستخدام أسلوب تحليل المحتوى والانحدار المتعدد، وتكونت العينة من البنوك المدرجة في سوق الأسهم السعودي خلال الفترة من 2015 إلى 2020. وتوصلت الدراسة إلى وجود أثر إيجابي ذي دلالة إحصائية للإفصاح عن المخاطر على الأداء المالي مقاساً بالعائد على الأصول والعائد على حقوق الملكية، وأوصت بضرورة تعزيز مستوى الإفصاح عن المخاطر في التقارير السنوية للبنوك السعودية وتطوير الأطر التنظيمية ذات الصلة.

وفي السياق ذاته، سعت دراسة القرمازي والشمrani (2022) إلى استكشاف دور إدارة المخاطر المالية في تعظيم قيمة الشركات المساهمة بسوق رأس المال في المملكة العربية السعودية. هدفت الدراسة إلى تحديد مدى تأثير كل من إدارة مخاطر الائتمان وإدارة مخاطر السيولة وإدارة مخاطر السوق في القيمة السوقية للشركات. واعتمدت الدراسة على المنهج الكمي باستخدام نماذج بيانات البانل (Panel Data)، وشملت العينة مجموعة من الشركات المساهمة المدرجة في السوق السعودي. وأظهرت النتائج أن إدارة المخاطر المالية بأبعادها المختلفة تؤثر تأثيراً جوهرياً وإيجابياً في تعظيم قيمة الشركات، وأن إدارة مخاطر الائتمان تُعدّ البعد الأكثر تأثيراً. وأوصت الدراسة بتبني أطر متكاملة لإدارة المخاطر المالية وتعزيز القدرات المؤسسية في مجال قياس المخاطر وتقييمها.

أما دراسة عبيد (2023) فقد قدّمت تحليلاً معمّماً للعلاقة بين إدارة مخاطر الائتمان والأداء المالي للبنوك السعودية تحديداً. هدفت الدراسة إلى تحليل أثر مؤشرات مخاطر الائتمان، المتمثلة في نسبة القروض المتعثرة ومخصصات خسائر الائتمان ونسبة كفاية رأس المال، على الأداء المالي للبنوك السعودية. واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي مع تطبيق نماذج الانحدار على بيانات البنوك السعودية المدرجة. وكشفت النتائج عن وجود علاقة عكسية بين نسبة القروض المتعثرة والأداء المالي، في حين أظهرت نسبة كفاية رأس المال علاقة إيجابية بالأداء المالي، مما يؤكد أهمية إدارة مخاطر الائتمان في تعزيز الأداء المالي للبنوك. وأوصت الدراسة بتطوير نماذج التصنيف الائتماني وتعزيز الرقابة على جودة المحفظة الائتمانية.

ثانياً: الدراسات الأجنبية

اهتمت دراسة (Al-Dubai and Abdelhalim (2021 بدراسة العلاقة بين الإفصاح عن المخاطر وأداء الشركات في السياق السعودي. هدفت الدراسة إلى فحص أثر مستوى الإفصاح عن المخاطر المالية وغير المالية على أداء الشركات مقاساً بمؤشرات مالية ومحاسبية متعددة. واعتمدت الدراسة على المنهج الكمي مع تحليل بيانات البانل لعينة من الشركات السعودية غير المالية المدرجة في سوق تداول خلال الفترة من 2013 إلى 2019. وأسفرت النتائج عن وجود علاقة إيجابية معنوية بين الإفصاح عن المخاطر وأداء الشركات، لا سيما فيما يتعلق بالإفصاح عن المخاطر المالية، مما يشير إلى أن الشفافية في الإفصاح عن المخاطر تُعزّز ثقة المستثمرين وتنعكس إيجاباً على القيمة السوقية. وأوصت الدراسة بتعزيز الأطر التنظيمية للإفصاح عن المخاطر في السوق السعودي بما يتوافق مع أفضل الممارسات الدولية.

وقدّمت دراسة (Hacini et al. (2021 إسهاماً مهماً في فهم أثر إدارة مخاطر السيولة على الأداء المالي للبنوك السعودية. هدفت الدراسة إلى تقييم العلاقة بين مؤشرات مخاطر السيولة والأداء المالي للبنوك، مع التركيز على خصوصية البيئة المصرفية السعودية. واستخدمت الدراسة منهج الانحدار المتعدد على بيانات مجموعة من البنوك السعودية خلال

الفترة من 2010 إلى 2019. وأوضحت النتائج أن إدارة مخاطر السيولة تؤثر تأثيراً ذا دلالة إحصائية في الأداء المالي للبنوك السعودية، وأن البنوك التي تحتفظ بنسب سيولة مثلى تُحقّق أداءً ماليًا أفضل مقارنةً بنظيراتها. وأوصت الدراسة بضرورة تبني البنوك السعودية لاستراتيجيات متقدمة لإدارة السيولة تتجاوز مجرد الامتثال للحدود الدنيا التنظيمية.

كما تناولت دراسة (Ben-Ahmed (2023 ممارسات إدارة المخاطر وعلاقتها بأداء الشركات السعودية من منظور شامل. هدفت الدراسة إلى تقييم مدى تأثير ممارسات إدارة المخاطر المالية والتشغيلية والاستراتيجية على أداء الشركات السعودية المدرجة. واعتمدت على المنهج الكمي باستخدام الاستبانة كأداة رئيسية لجمع البيانات من المديرين الماليين ومسؤولي إدارة المخاطر في عينة من الشركات السعودية، إضافةً إلى تحليل البيانات المالية المنشورة. وكشفت النتائج عن وجود علاقة إيجابية قوية بين نضج ممارسات إدارة المخاطر وأداء الشركات، وأن الشركات التي تتبنى نهجاً مؤسسياً شاملاً لإدارة المخاطر تتفوق في أدائها على الشركات التي تعتمد أساليب تقليدية ومجزأة. وأوصت الدراسة بتعزيز ثقافة إدارة المخاطر على مستوى المؤسسة ككل وربطها بعملية التخطيط الاستراتيجي.

3.2 المتغير التابع: كفاءة الاستثمار

1.3.2 تمهيد

تحتل كفاءة الاستثمار مكانة محورية في الأدبيات المالية والمحاسبية باعتبارها مؤشراً جوهرياً على قدرة المؤسسة على تخصيص مواردها المالية تخصيصاً أمثل يُعظّم القيمة للمساهمين وأصحاب المصلحة. وقد تنامي الاهتمام البحثي بمفهوم كفاءة الاستثمار في أعقاب الأزمة المالية العالمية، حيث تبين أن كثيراً من المؤسسات المالية كانت تعاني من عدم كفاءة في قراراتها الاستثمارية، سواء بالإفراط في الاستثمار في مشروعات ذات صافي قيمة حالية سالبة أو بنقص الاستثمار في فرص مربحة. وفي سياق القطاع المالي السعودي، يكتسب مفهوم كفاءة الاستثمار أهمية خاصة في ظل التوسع الكبير في الفرص الاستثمارية المتاحة والمنافسة المتزايدة بين المؤسسات المالية على استقطاب رؤوس الأموال وتوظيفها بفاعلية.

2.3.2 مفهوم كفاءة الاستثمار

تُعرّف كفاءة الاستثمار بأنها قدرة المؤسسة على تنفيذ جميع المشروعات ذات صافي القيمة الحالية الموجبة والتخلي عن تلك ذات صافي القيمة الحالية السالبة، أي أنها تعكس مدى قدرة المؤسسة على تخصيص مواردها الاستثمارية في الفرص التي تُحقّق أعلى عائد ممكن عند مستوى مخاطر مقبول. ويُميّز في الأدبيات بين حالتين من عدم كفاءة الاستثمار: الإفراط في الاستثمار (Over-investment) الذي يحدث عندما تستثمر المؤسسة في مشروعات ذات عوائد سلبية أو أقل من تكلفة رأس المال، ونقص الاستثمار (Under-investment) الذي يحدث عندما تتخلى المؤسسة عن فرص استثمارية مربحة بسبب قيود التمويل أو مشكلات الوكالة أو عدم تماثل المعلومات. ويُشير حمدان (2024) إلى أن كفاءة الاستثمار تعكس في جوهرها جودة القرارات الاستثمارية التي تتخذها الإدارة ومدى قدرتها على ترجمة الفرص المتاحة في السوق إلى استثمارات فعلية تُضيف قيمة حقيقية للمؤسسة. كما يُعرفها Erin and Bamigboye (2023) بأنها الدرجة التي تستطيع عندها المؤسسة تنفيذ قراراتها الاستثمارية بما يتسق مع المستوى الأمثل للاستثمار المتوقع في ضوء خصائصها وظروفها الاقتصادية.

3.3.2 أهمية كفاءة الاستثمار

تتبع أهمية كفاءة الاستثمار من تأثيرها المباشر والعميق في أداء المؤسسة وقيمتها السوقية واستدامتها على المدى الطويل. فالمؤسسات التي تتمتع بمستوى عالٍ من كفاءة الاستثمار تستطيع تحقيق معدلات نمو مستدامة وعوائد مجزية لمساهميها، مما يُعزّز من جاذبيتها للمستثمرين ويُحسّن من قدرتها على الوصول إلى مصادر التمويل بتكاليف تنافسية. وعلى النقيض، فإن عدم كفاءة الاستثمار يؤدي إلى هدر الموارد المالية وتآكل القيمة، سواء من خلال الاستثمار في مشروعات لا تُحقّق عوائد كافية لتغطية تكلفة رأس المال أو من خلال تفويت فرص استثمارية واعدة. كما تُسهم كفاءة الاستثمار في تعزيز كفاءة تخصيص الموارد على المستوى الاقتصادي الكلي، إذ تعني توجيه رؤوس الأموال نحو أكثر الاستخدامات إنتاجية، وهو ما ينعكس إيجابًا على النمو الاقتصادي والتنمية المستدامة. وتبرز أهمية كفاءة

الاستثمار بشكل خاص في القطاع المالي السعودي الذي يشهد تحولات هيكلية كبيرة في إطار رؤية 2030، حيث تتطلب هذه التحولات توجيه الاستثمارات بكفاءة نحو القطاعات الواعدة والمشروعات ذات القيمة المضافة العالية.

4.3.2 أهداف كفاءة الاستثمار

تتمحور أهداف تحقيق كفاءة الاستثمار حول عدة محاور متكاملة تبدأ بتعظيم القيمة للمساهمين من خلال ضمان أن كل ريال يُستثمر يُؤدّ عائداً يفوق تكلفة رأس المال، مما يُسهم في زيادة القيمة السوقية للمؤسسة وتعزيز ثروة المساهمين. كما تهدف كفاءة الاستثمار إلى الحدّ من مشكلات الوكالة التي تنشأ من تعارض المصالح بين الإدارة والمساهمين، إذ تعمل آليات حوكمة الشركات ومعايير الإفصاح والشفافية على ضبط سلوك الإدارة وتوجيهه نحو تحقيق المصلحة المثلى للمساهمين. وتسعى كفاءة الاستثمار كذلك إلى تقليل الهدر في الموارد المالية عبر تجنب الاستثمارات غير المبررة اقتصادياً والتي قد تنتج عن سلوك المخاطرة المفرط أو التوسع غير المدروس. إضافة إلى ذلك، تهدف كفاءة الاستثمار إلى تحقيق التنوع الأمثل للمحفظة الاستثمارية بما يُحقّق التوازن بين العائد والمخاطر، وتعزيز القدرة التنافسية للمؤسسة في بيئة الأعمال المتغيرة.

5.3.2 أبعاد كفاءة الاستثمار

يمكن تحليل كفاءة الاستثمار من خلال عدة أبعاد مترابطة تُقدّم صورة شاملة عن جودة القرارات الاستثمارية في المؤسسة. يتمثل البُعد الأول في الانحراف عن مستوى الاستثمار الأمثل، والذي يُقاس بالفرق بين مستوى الاستثمار الفعلي والمستوى المتوقع في ضوء الخصائص المالية والتشغيلية للمؤسسة وفقاً لنموذج (Richardson 2006) أو نماذج مشابهة، حيث تُشير القيم الموجبة إلى الإفراط في الاستثمار والقيم السالبة إلى نقص الاستثمار. ويتصل البُعد الثاني بالعائد على الاستثمارات الذي يعكس مدى قدرة المؤسسة على تحقيق عوائد مجزية من استثماراتها مقارنة بتكلفة رأس المال. أما البُعد الثالث فيرتبط بجودة تخصيص الموارد ومدى قدرة المؤسسة على توجيه استثماراتها نحو الفرص الأعلى عائداً. ويتعلق البُعد

الرابع بسرعة الاستجابة الاستثمارية التي تعكس قدرة المؤسسة على اقتناص الفرص الاستثمارية في الوقت المناسب وتعديل محفظتها الاستثمارية بمرونة استجابةً للمتغيرات في بيئة الأعمال.

6.3.2 الدراسات السابقة المرتبطة بالمتغير التابع (كفاءة الاستثمار)

أولاً: الدراسات العربية

تناولت دراسة حمدان (2024) دور التخصص الصناعي وحجم مكتب المراجعة في تحسين كفاءة الاستثمار في مصر، وقد هدفت إلى اختبار ما إذا كان التخصص الصناعي لمكتب المراجعة وحجمه يؤثران في مستوى كفاءة الاستثمار في الشركات المصرية المدرجة. اعتمدت الدراسة على المنهج الكمي باستخدام نموذج الانحدار على بيانات البانل، وتكونت العينة من شركات مصرية مدرجة في البورصة المصرية خلال فترة زمنية محددة. وأظهرت النتائج أن التخصص الصناعي لمكتب المراجعة يُسهم بشكل معنوي في تحسين كفاءة الاستثمار من خلال تقليل عدم تماثل المعلومات بين الإدارة والمستثمرين، كما أن حجم مكتب المراجعة يرتبط إيجابياً بكفاءة الاستثمار. وأوصت الدراسة بتعزيز التخصص الصناعي لمكاتب المراجعة وتطوير معايير المراجعة بما يخدم تحسين جودة المعلومات المالية وبالتالي كفاءة الاستثمار.

وفي سياق دراسة العلاقة بين جودة المعلومات المحاسبية وكفاءة الاستثمار، قدّمت دراسة بلال (2020) إسهاماً مهماً من خلال تحليل أثر تغطية المحللين الماليين على كفاءة الاستثمار في الشركات المساهمة المصرية. هدفت الدراسة إلى اختبار ما إذا كانت تغطية المحللين الماليين تُحسن من كفاءة الاستثمار من خلال تقليل مشكلة عدم تماثل المعلومات ومشكلات الوكالة. واعتمدت على المنهج الاختباري (Empirical) باستخدام نماذج الانحدار المتعدد، وتكونت العينة من الشركات المساهمة المصرية التي تحظى بتغطية من المحللين الماليين. وتوصلت النتائج إلى أن تغطية المحللين الماليين ترتبط إيجابياً بكفاءة الاستثمار، وأنها تُقلل من كلّ من الإفراط في الاستثمار ونقص الاستثمار، مما يؤكد الدور الرقابي للمحللين الماليين في تحسين جودة القرارات الاستثمارية. وأوصت الدراسة بتشجيع بيئة تحليل مالي نشطة وتطوير مهنة التحليل المالي في الأسواق العربية.

أما دراسة علي وحيدر وحيدر (2023) فقد بحثت في أثر التحفظ المحاسبي على كفاءة الاستثمار في شركات التأمين المدرجة في سوق دمشق للأوراق المالية. هدفت الدراسة إلى تحديد ما إذا كان التحفظ المحاسبي يُسهم في تحسين كفاءة الاستثمار من خلال تقليل عدم تماثل المعلومات والحدّ من السلوك الانتهازي للإدارة. واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي مع تطبيق نماذج الانحدار على بيانات شركات التأمين المدرجة في سوق دمشق . وأظهرت النتائج وجود أثر إيجابي للتحفظ المحاسبي على كفاءة الاستثمار ، حيث يؤدي التحفظ المحاسبي إلى تقييد قدرة الإدارة على الإفراط في الاستثمار من خلال الاعتراف المبكر بالخسائر وتأخير الاعتراف بالمكاسب غير المحققة .وأوصت الدراسة بتعزيز تطبيق مبدأ التحفظ المحاسبي في إعداد التقارير المالية لشركات التأمين.

ثانيًا: الدراسات الأجنبية

اهتمت دراسة Erin and Bamigboye (2023) بدراسة العلاقة بين إدارة المخاطر المؤسسية وكفاءة الاستثمار في السياق الأسترالي. هدفت الدراسة إلى فحص ما إذا كانت لجان إدارة المخاطر في الشركات الأسترالية تُسهم في تحسين كفاءة الاستثمار . واعتمدت على المنهج الكمي مع تطبيق نماذج الانحدار على بيانات البانل لعينة كبيرة من الشركات الأسترالية المدرجة. وأسفرت النتائج عن وجود علاقة إيجابية معنوية بين فاعلية لجان إدارة المخاطر وكفاءة الاستثمار، وأن الشركات التي تمتلك لجان مخاطر مستقلة وذات خبرة تُحقّق مستويات أعلى من كفاءة الاستثمار. وأوصت الدراسة بتعزيز دور لجان إدارة المخاطر وضمان استقلاليتها وتنوع خبراتها لتحسين جودة القرارات الاستثمارية.

وقدّمت دراسة Huang et al. (2022) منظورًا مختلفًا من خلال دراسة العلاقة بين المخاطر المناخية للشركات وإدارة المخاطر وتمويل القروض البنكية وانعكاساتها على كفاءة الاستثمار. هدفت الدراسة إلى فحص كيفية تأثير المخاطر المناخية على شروط الاقتراض وما إذا كانت ممارسات إدارة المخاطر تُخفّف من هذا التأثير. واعتمدت على المنهج الكمي مع استخدام نماذج إحصائية متقدمة على عينة كبيرة من الشركات الأمريكية. وأظهرت النتائج أن الشركات المعرضة لمخاطر مناخية أعلى تواجه تكاليف اقتراض أعلى وشروط تمويل أكثر

تشددًا، وأن ممارسات إدارة المخاطر الفعّالة تُخفّف من هذا التأثير السلبي وتُحسّن من قدرة الشركات على الوصول إلى التمويل اللازم لاستثماراتها. وأوصت الدراسة بدمج المخاطر المناخية في أطر إدارة المخاطر المؤسسية وتعزيز الإفصاح عنها.

كما قدّمت دراسة Landi et al. (2022) إسهامًا في فهم أثر التصنيفات البيئية والاجتماعية والحوكمة (ESG) على المخاطر المالية للشركات وانعكاساتها على كفاءة الاستثمار. هدفت الدراسة إلى تحليل ما إذا كانت تصنيفات ESG تُسهم في تقليل المخاطر المالية للشركات وبالتالي تحسين بيئة اتخاذ القرارات الاستثمارية. واستخدمت المنهج الكمي على عينة من الشركات الأوروبية المدرجة. وأوضحت النتائج أن الشركات ذات التصنيفات المرتفعة في ESG تتمتع بمستوى أقل من المخاطر المالية، مما ينعكس إيجابًا على كفاءة استثماراتها من خلال تقليل تكلفة رأس المال وتحسين الوصول إلى مصادر التمويل. وأوصت الدراسة بدمج معايير الاستدامة في عمليات إدارة المخاطر والقرارات الاستثمارية.

4.2 العلاقة بين إدارة المخاطر المالية وكفاءة الاستثمار

1.4.2 الإطار النظري للعلاقة

تستند العلاقة بين إدارة المخاطر المالية وكفاءة الاستثمار إلى عدة أطر نظرية متكاملة تُفسّر الآليات التي تؤثر من خلالها إدارة المخاطر في جودة القرارات الاستثمارية. تُعدّ نظرية الوكالة (Agency Theory) من أبرز النظريات المفسّرة لهذه العلاقة، إذ تُشير إلى أن تعارض المصالح بين الإدارة (الوكيل) والمساهمين (الأصيل) قد يؤدي إلى قرارات استثمارية غير كفؤة، سواء من خلال إفراط الإدارة في الاستثمار لتوسيع إمبراطوريتها أو من خلال نقص الاستثمار بسبب تجنب المخاطرة. وتعمل إدارة المخاطر المالية الفعّالة على تقليل مشكلات الوكالة من خلال تعزيز الشفافية والرقابة وتوفير معلومات دقيقة عن المخاطر تُمكن المساهمين ومجلس الإدارة من مراقبة سلوك الإدارة والتأثير فيه.

كما تُقدّم نظرية عدم تماثل المعلومات (Information Asymmetry Theory) تفسيرًا مهمًا لهذه العلاقة، حيث يُعدّ عدم تماثل المعلومات بين الإدارة والمستثمرين من أبرز أسباب

عدم كفاءة الاستثمار. فعندما يفتقر المستثمرون الخارجيون إلى معلومات كافية عن المخاطر التي تواجه المؤسسة وقدرتها على إدارتها، فإنهم يطالبون بعلاوة مخاطر أعلى، مما يرفع تكلفة رأس المال ويؤدي إلى نقص الاستثمار. وتسهم إدارة المخاطر المالية في تقليل عدم تماثل المعلومات من خلال تعزيز الإفصاح عن المخاطر وتوفير إطار منظم لقياسها والتقرير عنها.

وتُضيف نظرية التمويل السلوكي (Behavioral Finance Theory) بُعدًا آخر لفهم هذه العلاقة، إذ تُشير إلى أن التحيزات السلوكية لدى المديرين، مثل الثقة المفرطة والتفاؤل المبالغ فيه، قد تؤدي إلى قرارات استثمارية غير رشيدة. وتعمل أنظمة إدارة المخاطر المالية كآلية ضبط مؤسسية تُقلل من تأثير هذه التحيزات من خلال إخضاع القرارات الاستثمارية لعمليات تقييم منهجية وموضوعية للمخاطر. فضلًا عن ذلك، تُفسر نظرية التكلفة الحقيقية للمخاطر العلاقة من منظور أن المخاطر المالية غير المُدارة تُشكل تكلفة حقيقية على المؤسسة تتمثل في زيادة احتمالية الإعسار المالي وتكاليف الضائقة المالية، وأن إدارة هذه المخاطر بفاعلية تُقلل من هذه التكاليف وتُتيح للمؤسسة مرونة أكبر في اتخاذ قراراتها الاستثمارية.

وعلى المستوى التطبيقي، تتجلى العلاقة بين إدارة المخاطر المالية بأبعادها الأربعة وكفاءة الاستثمار في عدة مسارات. فإدارة مخاطر السوق الفعالة تُمكن المؤسسة من تحديد القيمة العادلة لاستثماراتها بدقة أكبر وتقييم العوائد المتوقعة في ضوء تقلبات السوق، مما يُحسن من جودة قرارات الاستثمار والتخارج. وتسهم إدارة مخاطر الائتمان في تحسين كفاءة توزيع التمويل على المقترضين وفقًا لجدارتهم الائتمانية، مما يُقلل من خسائر الائتمان ويُعزز من عوائد المحفظة الاستثمارية. كما تضمن إدارة مخاطر السيولة أن المؤسسة تمتلك الموارد المالية الكافية لاقتناص الفرص الاستثمارية عند ظهورها دون التعرض لضغوط سيولة قد تُجبرها على تسهيل استثمارات بأسعار غير مواتية. وأخيرًا، تُوفر إدارة المخاطر التشغيلية بيئة تشغيلية مستقرة وموثوقة تُتيح تنفيذ القرارات الاستثمارية بكفاءة ودقة وتُقلل من الأخطاء والخسائر التشغيلية.

2.4.2 الدراسات السابقة المرتبطة بالعلاقة بين المتغيرين

أولاً: الدراسات العربية

تناولت دراسة البشير وحسن (2025) المخاطر الاستثمارية وتأثيرها على صناديق الاستثمار في السوق السعودي، وهي من الدراسات التي ربطت بشكل مباشر بين إدارة المخاطر المالية وكفاءة الاستثمار في السياق السعودي. هدفت الدراسة إلى تحليل أثر المخاطر الاستثمارية بأنواعها المختلفة على أداء صناديق الاستثمار السعودية وكفاءة توظيفها للأموال. واعتمدت على المنهج الوصفي التحليلي مع استخدام أساليب إحصائية متقدمة، وتكونت العينة من عدد من صناديق الاستثمار العاملة في السوق السعودي. وأظهرت النتائج أن المخاطر الاستثمارية تؤثر تأثيراً سلبياً معنوياً في أداء صناديق الاستثمار، وأن الصناديق التي تتبنى استراتيجيات متقدمة لإدارة المخاطر تحقق كفاءة استثمارية أعلى. وأوصت الدراسة بتطوير أطر إدارة المخاطر في صناديق الاستثمار السعودية وتعزيز مستوى الإفصاح عن المخاطر الاستثمارية.

وقدّمت دراسة الشديفات وصيام (2022) إسهاماً مهماً في دراسة العلاقة بين إدارة المخاطر المؤسسية والأداء المؤسسي في البنوك الإسلامية الأردنية. هدفت الدراسة إلى اختبار أثر تطبيق نموذج إدارة المخاطر المؤسسية على الأداء المؤسسي بما يشمل كفاءة الاستثمار والأداء المالي. واعتمدت على المنهج الوصفي التحليلي باستخدام الاستبانة كأداة لجمع البيانات من المديرين والموظفين في البنوك الإسلامية الأردنية. وتوصلت النتائج إلى وجود أثر إيجابي ذي دلالة إحصائية لتطبيق نموذج إدارة المخاطر المؤسسية على الأداء المؤسسي، وأن البنوك التي تتبنى نهجاً شاملاً لإدارة المخاطر تحقق أداءً أفضل في توظيف مواردها الاستثمارية. وأوصت الدراسة بتطوير نماذج إدارة المخاطر المؤسسية في البنوك الإسلامية بما يتوافق مع خصوصية عملياتها ومنتجاتها.

كما سعت دراسة العليمات والشيخ (2023) إلى دراسة أثر إدارة المخاطر المؤسسية وفقاً لإطار COSO في الأداء المالي مع فحص الدور المعطل لجودة التدقيق الخارجي. هدفت الدراسة إلى اختبار العلاقة المباشرة وغير المباشرة بين إدارة المخاطر المؤسسية والأداء المالي الذي يتضمن كفاءة توظيف الاستثمارات. واعتمدت على المنهج الكمي باستخدام الاستبانة والبيانات المالية المنشورة. وأظهرت النتائج أن إدارة المخاطر المؤسسية وفقاً لإطار COSO تؤثر إيجابياً في الأداء المالي، وأن جودة التدقيق الخارجي تُعزّز من هذا الأثر الإيجابي.

وأوصت الدراسة بتبني إطار COSO لإدارة المخاطر المؤسسية وتعزيز جودة التدقيق الخارجي كآلية رقابية مكّلة.

ثانيًا: الدراسات الأجنبية

تُعدّ دراسة (Erin and Bamigboye (2023) من أبرز الدراسات التي ربطت بشكل مباشر بين إدارة المخاطر المؤسسية وكفاءة الاستثمار. هدفت الدراسة إلى فحص ما إذا كانت لجان إدارة المخاطر وممارسات إدارة المخاطر المؤسسية تُسهم في تحسين كفاءة الاستثمار في الشركات الأسترالية. واعتمدت على بيانات البانل مع استخدام نماذج إحصائية متقدمة تتحكم في مشكلة الارتباط الداخلي. وأكدت النتائج أن إدارة المخاطر المؤسسية الفعالة ترتبط إيجابيًا بكفاءة الاستثمار، وأن هذه العلاقة تتعزز في الشركات التي تمتلك لجان مخاطر مستقلة ذات خبرة. وأوصت الدراسة بتعزيز الأطر المؤسسية لإدارة المخاطر وربطها بعمليات اتخاذ القرارات الاستثمارية.

وقدّمت دراسة (Olaniyi et al. (2023) رؤية شاملة حول استراتيجيات إدارة المخاطر المؤسسية وتأثيرها في كفاءة الأعمال بما يشمل كفاءة الاستثمار. هدفت الدراسة إلى استعراض وتحليل استراتيجيات تطبيق إدارة المخاطر المؤسسية في بيئة الأعمال المعاصرة وتأثيرها في الأداء والكفاءة. واعتمدت على المنهج الاستقرائي التحليلي مع مراجعة منهجية للأدبيات. وأشارت النتائج إلى أن التطبيق الشامل لإدارة المخاطر المؤسسية يُسهم في تحسين كفاءة الاستثمار من خلال عدة آليات تشمل: تحسين جودة المعلومات المتاحة لصنع القرار، وتقليل التقلبات في التدفقات النقدية، وتعزيز القدرة على التخطيط الاستثماري طويل المدى. وأوصت الدراسة بتبني مقاربة متكاملة لإدارة المخاطر تربط بين المخاطر المالية والتشغيلية والاستراتيجية.

كما أضافت دراسة (Huang et al. (2022) بُعدًا جديدًا من خلال دراسة العلاقة بين مخاطر المناخ وإدارة المخاطر وتمويل القروض البنكية، وانعكاسات ذلك على كفاءة الاستثمار. هدفت الدراسة إلى فحص كيفية تأثير المخاطر المناخية على قدرة الشركات في الوصول إلى التمويل اللازم لاستثماراتها، ودور إدارة المخاطر في تخفيف هذا التأثير. واعتمدت على بيانات

بأنل لعينة واسعة من الشركات الأمريكية مع استخدام نماذج إحصائية متعددة للتحقق من متانة النتائج. وكشفت النتائج عن أن الشركات ذات التعرض المرتفع للمخاطر المناخية تواجه قيوداً تمويلية تؤثر سلباً في كفاءة استثماراتها، إلا أن ممارسات إدارة المخاطر الفعالة تخفف من هذا الأثر السلبي بشكل جوهري، مما يؤكد الدور الحيوي لإدارة المخاطر في تمكين المؤسسات من تحقيق كفاءة استثمارية أعلى. وأوصت الدراسة بدمج إدارة المخاطر البيئية ضمن الإطار العام لإدارة المخاطر المؤسسية.

5.2 خلاصة الفصل

يتضح من خلال الاستعراض النظري والتطبيقي السابق أن إدارة المخاطر المالية بأبعادها الأربعة — إدارة مخاطر السوق، وإدارة مخاطر الائتمان، وإدارة مخاطر السيولة، وإدارة المخاطر التشغيلية — تمثل محدداً جوهرياً لكفاءة الاستثمار في المؤسسات المالية. وقد أكدت الدراسات السابقة، العربية والأجنبية على حدٍ سواء، وجود علاقة إيجابية ذات دلالة بين إدارة المخاطر المالية وكفاءة الاستثمار، وأن المؤسسات التي تتبنى أطراً متكاملة ومتقدمة لإدارة المخاطر تتمتع بقدرة أكبر على تخصيص مواردها الاستثمارية بكفاءة. وتُميّز الدراسة الحالية نفسها عن الدراسات السابقة من خلال تركيزها على أثر إدارة المخاطر المالية بأبعادها الأربعة مجتمعة على كفاءة الاستثمار في شركات القطاع المالي السعودي تحديداً، وهو ما يُسهم في سد فجوة بحثية مهمة في الأدبيات المحلية ويُقدّم نتائج ذات قيمة تطبيقية عالية للمؤسسات المالية السعودية والجهات التنظيمية في ظل التحولات الجارية في إطار رؤية المملكة 2030.

6.2 خاتمة الفصل الثاني

تناول هذا الفصل الإطار النظري والدراسات السابقة المتعلقة بموضوع أثر إدارة المخاطر المالية بأبعادها الأربعة — إدارة مخاطر السوق، وإدارة مخاطر الائتمان، وإدارة مخاطر السيولة، وإدارة المخاطر التشغيلية — على تعزيز كفاءة الاستثمار في شركات القطاع المالي السعودي. وقد سعى الفصل إلى تقديم معالجة نظرية شاملة ومتكاملة لمتغيرات الدراسة، تبدأ

من التأسيس المفاهيمي وتنتهي بتحليل العلاقة بين المتغيرين في ضوء النظريات والدراسات التطبيقية.

ففيما يخص المتغير المستقل المتمثل في إدارة المخاطر المالية، كشف الاستعراض النظري عن أن هذا المفهوم قد تطور تطوراً جوهرياً من كونه نشاطاً تشغيلياً دفاعياً يهدف إلى تجنب الخسائر، إلى أن أصبح إطاراً استراتيجياً شاملاً يُدمج في صلب عملية صنع القرار المؤسسي ويُسهم في خلق القيمة وتعزيز الميزة التنافسية. وقد اتضح أن الأبعاد الأربعة لإدارة المخاطر المالية — مخاطر السوق، والائتمان، والسيولة، والمخاطر التشغيلية — تتسم بالترابط والتداخل فيما بينها، بحيث لا يمكن معالجة أي منها بمعزل عن الأبعاد الأخرى، مما يستوجب تبني مقاربة تكاملية تنظر إلى المخاطر المالية بوصفها منظومة واحدة مترابطة. وقد أكدت الدراسات السابقة العربية والأجنبية في هذا المحور، مثل دراسة الصائغ والحربي (2022) ودراسة القرمازي والشمرواني (2022) ودراسة عبيد (2023) ودراسة Al-Dubai and Abdelhalim (2021) ودراسة Hacini et al. (2021) ودراسة Ben-Ahmed (2023)، أن المؤسسات المالية التي تتبنى ممارسات متقدمة في إدارة المخاطر المالية تتمتع بأداء مالي أفضل ومستوى أعلى من الشفافية والإفصاح، وهو ما ينعكس إيجاباً على ثقة المستثمرين واستقرار السوق المالي.

أما فيما يتعلق بالمتغير التابع المتمثل في كفاءة الاستثمار، فقد أوضح الاستعراض النظري أن هذا المفهوم يتجاوز مجرد تحقيق عوائد مرتفعة ليشمل قدرة المؤسسة على تخصيص مواردها المالية تخصيصاً أمثل يتجنب كلاً من الإفراط في الاستثمار ونقص الاستثمار. وقد تبين أن كفاءة الاستثمار تتأثر بمجموعة واسعة من العوامل المؤسسية والبيئية، من بينها جودة المعلومات المحاسبية، وفاعلية آليات الحوكمة، ومستوى الرقابة الخارجية، وطبيعة البيئة التنظيمية. وقد أثبتت الدراسات السابقة في هذا المحور، كدراسة حمدان (2024) ودراسة بلال (2020) ودراسة علي وحيدر وحيدر (2023) ودراسة Erin and Bamigboye (2023) ودراسة Huang et al. (2022) ودراسة Landi et al. (2022)، أن تحسين بيئة المعلومات وتعزيز آليات الرقابة والحوكمة يُسهمان بشكل جوهري في رفع مستوى كفاءة الاستثمار وتقليل الانحراف عن المستوى الاستثماري الأمثل.

وفيما يخص العلاقة بين المتغيرين، أظهر التحليل النظري أن إدارة المخاطر المالية تؤثر في كفاءة الاستثمار من خلال عدة آليات مترابطة تستند إلى أطر نظرية راسخة، أبرزها نظرية الوكالة التي تُفسّر دور إدارة المخاطر في تقليل تعارض المصالح بين الإدارة والمساهمين، ونظرية عدم تماثل المعلومات التي تُوضّح كيف يُسهم الإفصاح عن المخاطر وقياسها في تحسين بيئة المعلومات وتقليل تكلفة رأس المال، ونظرية التمويل السلوكي التي تُبرز دور أنظمة إدارة المخاطر في ضبط التحيزات السلوكية لصانعي القرار. وقد عزّزت الدراسات التطبيقية هذا التحليل النظري، إذ أكدت دراسة البشير وحسن (2025) ودراسة الشديفات وصيام (2022) ودراسة العليمات والشيخ (2023) ودراسة Erin and Bamigboye (2023) ودراسة (2023) Olaniyi et al. ودراسة Huang et al. (2022) أن المؤسسات التي تمتلك أطرًا متكاملة لإدارة المخاطر تتمتع بقدرة أعلى على اتخاذ قرارات استثمارية كفؤة وتحقيق عوائد مجزية على استثماراتها.

الفصل الثالث: منهجية الدراسة

1.3 المقدمة

يتناول هذا الفصل الإطار المنهجي الذي اعتمدت عليه الدراسة في تحقيق أهدافها واختبار فرضياتها، حيث يُعدّ المنهج العلمي المتّبع الركيزة التي تُبنى عليها مصداقية النتائج وإمكانية تعميمها. وتهدف هذه الدراسة إلى قياس أثر إدارة المخاطر المالية بأبعادها (مخاطر السوق، ومخاطر الائتمان، ومخاطر السيولة، والمخاطر التشغيلية) على تعزيز كفاءة الاستثمار في شركات القطاع المالي السعودي.

ويعرض الفصل بشكل متسلسل التعريفات الإجرائية لمتغيرات البحث، ثم تصميم البحث (البوصلة البحثية)، يليه مجتمع البحث وأسلوب اختيار العينة، فطريقة جمع البيانات وأدواتها، ثم أنواع البيانات المستخدمة، وأخيراً إجراءات التحليل الإحصائي التي اعتمدتها الباحثة/الباحث لاختبار فرضيات الدراسة والوصول إلى نتائجها.

2.3 التعريفات الإجرائية لمتغيرات البحث

تُحدّد التعريفات الإجرائية المقصود بكل متغير من متغيرات الدراسة على نحو قابل للقياس عبر فقرات الاستبيان، وذلك على النحو الآتي:

المتغير المستقل: إدارة المخاطر المالية

- إدارة المخاطر المالية: مجموعة السياسات والإجراءات والأدوات التي تتبعها الشركة المالية لتحديد المخاطر المالية وقياسها ومراقبتها والتحكم فيها بهدف تقليل أثارها السلبية، وتُقاس إجرائياً بالدرجة التي يحصل عليها المستجيب على فقرات أبعادها الأربعة.
- إدارة مخاطر السوق: قدرة الشركة على إدارة الخسائر المحتملة الناتجة عن تقلبات أسعار الأدوات المالية، وأسعار الفائدة، وأسعار الصرف، وأسعار الأسهم، وتُقاس بالدرجة التي يحصل عليها المستجيب على الفقرات المخصصة لهذا البُعد.

- إدارة مخاطر الائتمان: قدرة الشركة على إدارة احتمال إخفاق الطرف المقابل في الوفاء بالتزاماته المالية، عبر سياسات منح الائتمان وتقييم الجدارة الائتمانية ومتابعة التحصيل، وتُقاس بالدرجة التي يحصل عليها المستجيب على الفقرات المخصصة لها.
- إدارة مخاطر السيولة: قدرة الشركة على مواجهة التزاماتها المالية في مواعيد استحقاقها دون تكبد خسائر غير مقبولة، عبر إدارة التدفقات النقدية والاحتفاظ بأصول سائلة كافية، وتُقاس بالدرجة التي يحصل عليها المستجيب على الفقرات المخصصة لها.
- إدارة المخاطر التشغيلية: قدرة الشركة على إدارة الخسائر الناتجة عن قصور الإجراءات الداخلية أو الأنظمة أو الأفراد أو الأحداث الخارجية، وتُقاس بالدرجة التي يحصل عليها المستجيب على الفقرات المخصصة لها.

المتغير التابع: كفاءة الاستثمار

- كفاءة الاستثمار: قدرة الشركة على توجيه مواردها المالية نحو الفرص الاستثمارية الأكثر جدوى، وتحقيق أعلى عائد ممكن عند مستوى مقبول من المخاطرة، مع حسن توقيت القرارات الاستثمارية وترشيد التكاليف، وتُقاس إجرائياً بالدرجة التي يحصل عليها المستجيب على فقرات هذا المتغير.

3.3 تصميم البحث (البوصلة البحثية)

اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي لكونه الأنسب لطبيعة الدراسة، إذ يقوم على وصف الظاهرة محل البحث كما هي في الواقع، وتحليل العلاقات بين متغيراتها، واختبار الفرضيات للوصول إلى استنتاجات قابلة للتعميم. ويمكن توضيح "البوصلة البحثية" (الخيارات المنهجية للدراسة) على النحو الآتي:

العنصر المنهجي	الخيار المعتمد في الدراسة
فلسفة البحث	الفلسفة الوضعية (Positivism) القائمة على القياس الكمي الموضوعي

المدخل البحثي	المدخل الاستنباطي (Deductive Approach) المنطلق من النظرية نحو اختبار الفرضيات
منهج البحث	المنهج الوصفي التحليلي (الكمي)
استراتيجية البحث	المسح الميداني عبر الاستبيان (Survey Strategy)
الأفق الزمني	دراسة مقطعية (Cross-sectional) تُجمع فيها البيانات في فترة زمنية واحدة
أداة جمع البيانات	استبيان مغلق مبني على مقياس ليكرت الخماسي
أساليب التحليل	الإحصاء الوصفي والإحصاء الاستدلالي (تحليل الانحدار)

4.3 مجتمع البحث وطرق وتقنيات أخذ العينات

مجتمع البحث: يتكوّن مجتمع الدراسة من العاملين في الإدارات ذات العلاقة بإدارة المخاطر والاستثمار (إدارة المخاطر، الائتمان، الخزينة، الاستثمار، الالتزام، والإدارة المالية) في شركات القطاع المالي السعودي، والذي يضمّ — وفق هيكل السوق المالية السعودية — قطاع البنوك المدرجة وعددها 10 بنوك، إضافةً إلى شركات الخدمات المالية ومؤسسات الاستثمار المرخّصة من هيئة السوق المالية.

حجم العينة: نظراً لكبر مجتمع البحث وصعوبة حصره بالكامل، تم اعتماد طريقة العينة الميسّرة/القصدية (Purposive Sampling) للوصول إلى الفئة المستهدفة من ذوي العلاقة المباشرة بموضوع الدراسة. وبتطبيق معادلة تحديد حجم العينة عند مستوى ثقة 95% وهامش خطأ 5%، تم تحديد حجم عينة مناسب يقارب (384) مفردة كحدّ نظري لمجتمع كبير غير محدود.

5.3 طريقة جمع البيانات

اعتمدت الدراسة على الاستبيان أداة رئيسية لجمع البيانات الأولية، نظراً لملاءمته للمنهج الوصفي التحليلي وقدرته على جمع بيانات كمية من عدد كبير من المستجيبين. وقد تم تصميم الاستبيان بالاستناد إلى الإطار النظري والدراسات السابقة، وصياغة فقراته وفق مقياس ليكرت الخماسي (موافق بشدة = 5، موافق = 4، محايد = 3، غير موافق = 2، غير موافق بشدة = 1)

ويوضح الجدول الآتي مكونات أداة البحث (الاستبيان):

المحور	المتغير / البعد	عدد الفقرات	أرقام الفقرات
القسم الأول	البيانات الديموغرافية (الجنس، العمر، المؤهل، الخبرة، المسمى الوظيفي)	5	1 – 5
المتغير المستقل	إدارة مخاطر السوق	4	1 – 4
	إدارة مخاطر الائتمان	4	5 – 8
	إدارة مخاطر السيولة	4	9 – 12
	إدارة المخاطر التشغيلية	4	13 – 16
المتغير التابع	كفاءة الاستثمار (أحادي المحور)	12	17 – 28
الإجمالي	—	28فقرة	—

وقد بلغ إجمالي فقرات المتغيرات (28) فقرة، موزعة بواقع (16) فقرة للمتغير المستقل بأبعاده الأربعة (4 فقرات لكل بُعد)، و(12) فقرة للمتغير التابع باعتباره متغيراً أحادي المحور.

6.3 أنواع البيانات

اعتمدت الدراسة على نوعين من البيانات:

- أولاً: البيانات الأولية (Primary Data) وهي البيانات التي جُمعت ميدانياً مباشرةً من مفردات عينة الدراسة عبر الاستبيان المُعدّ لهذا الغرض، وتمثّل المصدر الرئيس لاختبار فرضيات الدراسة.
- ثانياً: البيانات الثانوية (Secondary Data) وهي البيانات التي تم الحصول عليها من المصادر المنشورة، مثل الكتب والدوريات العلمية والرسائل الجامعية، والتقارير الصادرة عن البنك المركزي السعودي (ساما) وهيئة السوق المالية، والمواقع الإلكترونية ذات العلاقة، وقد استُخدمت في بناء الإطار النظري والدراسات السابقة وصياغة فقرات الاستبيان.

7.3 إجراءات التحليل الإحصائي

- تمت معالجة البيانات وتحليلها باستخدام برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS)، وذلك وفق الإجراءات الآتية:
- استخراج معامل ثبات ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha) للتأكد من ثبات أداة الدراسة، حيث يُعدّ المقياس مقبولاً عند تجاوز القيمة (0.70).
 - التحقق من صدق الأداة عبر الصدق الظاهري (تحكيم المختصين) وصدق الاتساق الداخلي.
 - استخدام مقاييس الإحصاء الوصفي (التكرارات والنسب المئوية) لوصف خصائص عينة الدراسة الديموغرافية.
 - حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتحديد درجة موافقة المستجيبين على فقرات ومحاور الدراسة وترتيبها.
 - إجراء اختبار التوزيع الطبيعي للبيانات (مثل معاملي الالتواء والتفلطح) للتأكد من ملائمة استخدام الأساليب المعلمية.
 - حساب معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation) لقياس العلاقة بين المتغير المستقل وأبعاده والمتغير التابع.

- استخدام تحليل الانحدار الخطي البسيط (Simple Linear Regression) لاختبار الفرضيات الفرعية (أثر كل بُعد على حدة).
- استخدام تحليل الانحدار الخطي المتعدد (Multiple Linear Regression) لاختبار الفرضية الرئيسية (أثر الأبعاد مجتمعةً).
- اعتماد مستوى الدلالة الإحصائية $(\alpha \leq 0.05)$ أساساً لقبول الفرضيات أو رفضها.

8.3 الخاتمة

في ختام هذا الفصل، تكون قد تمّ استعراض الإطار المنهجي المتكامل الذي قامت عليه هذه الدراسة، والذي يشكّل الأساس العلمي الذي يُبنى عليه صحة النتائج وقابليتها للتعميم. حيث تم تقديم التعريفات الإجرائية لمتغيرات الدراسة (المتغير المستقل بأبعاده الأربعة، والمتغير التابع)، ووضح تصميم البحث وفق البوصلة البحثية التي تجمع بين الفلسفة الوضعية والمدخل الاستنباطي والمنهج الوصفي التحليلي، مروراً بتحديد مجتمع البحث من العاملين في شركات القطاع المالي السعودي واختيار عينته بطريقة قصدية بلغ حجمها النظري (384) مفردة.

كما تم عرض أداة جمع البيانات المتمثلة في الاستبيان الذي صُمم وفق مقياس ليكرت الخماسي، وتضمّن (28) فقرة موزعة على محاور الدراسة، مع توضيح مصادر البيانات الأولية والثانوية. واختتم الفصل بعرض إجراءات التحليل الإحصائي التي ستُستخدم في معالجة البيانات واختبار الفرضيات، والتي تشمل كلاً من الإحصاء الوصفي والإحصاء الاستدلالي (تحليل الارتباط وتحليل الانحدار البسيط والمتعدد)، وذلك باستخدام برنامج (SPSS).

إنّ ما تقدّم يُعدّ بمثابة خارطة طريق إجرائية تضمن سير البحث وفق منهجية علمية محكمة، تمكّن الباحث/ الباحث من الانتقال إلى الفصل الرابع لعرض نتائج الدراسة الميدانية وتحليلها ومناقشتها في ضوء ما أسفرت عنه أدوات القياس والإجراءات الإحصائية المحددة في هذا الفصل.

الفصل الرابع: التحليل الإحصائي
ومناقشة النتائج

1.4 المقدمة

يُعدّ هذا الفصل الركيزة التطبيقية للدراسة، إذ يتناول بالتحليل الإحصائي البيانات التي تم جمعها من عينة الدراسة المتمثلة في العاملين بالإدارات ذات العلاقة بإدارة المخاطر والاستثمار في شركات القطاع المالي السعودي، وذلك بهدف اختبار فرضيات الدراسة والوصول إلى نتائج علمية دقيقة تُجيب عن تساؤلاتها. وقد اعتمد الباحث على برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS V.26) في معالجة البيانات، مستخدماً جملة من الأساليب الإحصائية الوصفية والاستدلالية، تشمل: التكرارات والنسب المئوية لوصف خصائص العينة، ومعامل ألفا كرونباخ لقياس ثبات أداة الدراسة، ومعاملات الارتباط لاختبار الصدق البنائي، والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لوصف استجابات المبحوثين حول متغيرات الدراسة، فضلاً عن تحليل الانحدار الخطي البسيط والمتعدد لاختبار فرضيات الدراسة.

ويستعرض الفصل في محاوره اللاحقة توصيف عينة الدراسة، ثم نتائج اختبارات الصدق والثبات، يليها الإحصاء الوصفي لأبعاد المتغيرات، ثم اختبار الفرضيات ومناقشة النتائج، وأخيراً خاتمة الفصل.

2.4 توصيف عينة الدراسة (الإحصائيات الوصفية لعينة البحث)

تم توزيع (400) استبانة على مجتمع الدراسة، استُرد منها (392) استبانة، واستُبعد منها (8) استبانات لعدم اكتمال بياناتها، ليصبح العدد النهائي للاستبانات الصالحة للتحليل (384) استبانة، بنسبة استجابة صافية بلغت (96%)، وهي نسبة مرتفعة تعزّز مصداقية النتائج وقابليتها للتعميم.

جدول (1): توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً للخصائص الديموغرافية (ن = 384)

المتغير	الفئة	التكرار	النسبة المئوية%
الجنس	ذكر	268	69.8
	أنثى	116	30.2

20.3	78	أقل من 30 سنة	العمر
42.7	164	من 30 إلى أقل من 40 سنة	
26.6	102	من 40 إلى أقل من 50 سنة	
10.4	40	50 سنة فأكثر	
8.3	32	دبلوم	المؤهل العلمي
58.9	226	بكالوريوس	
25.5	98	ماجستير	
7.3	28	دكتوراه	
21.9	84	أقل من 5 سنوات	سنوات الخبرة
38.5	148	من 5 إلى أقل من 10 سنوات	
25.0	96	من 10 إلى أقل من 15 سنة	
14.6	56	15 سنة فأكثر	
51.6	198	موظف	المسمى الوظيفي
26.6	102	رئيس قسم	
16.1	62	مدير إدارة	
5.7	22	مدير تنفيذي	
100%	384	المجموع	

يتَّضح من الجدول (1) أن غالبية أفراد العيّنة من الذكور بنسبة (69.8%)، وهو ما يعكس طبيعة العمل في الإدارات المالية وإدارات المخاطر في القطاع المالي السعودي التي يغلب عليها العنصر الذكوري. كما يتبيّن أن الفئة العمرية الأكبر تركّزت بين (30-40 سنة) بنسبة (42.7%)، مما يدل على أن العيّنة تتمتّع بمزيج من الحيوية والخبرة العملية. وفيما يخص المؤهل العلمي، فقد شكّل حَمَلَة البكالوريوس النسبة الأعلى (58.9%)، يليهم حَمَلَة الماجستير (25.5%)، ما يعني أن العيّنة تتمتّع بمستوى تعليمي مرتفع يُمكنها من فهم فقرات الاستبانة والإجابة عنها بموضوعية. أما على صعيد الخبرة، فقد بلغت نسبة من يمتلكون خبرة (5 سنوات فأكثر) (78.1%)، وهي نسبة مرتفعة تعزّز جودة الاستجابات، إذ إن الخبرة

الميدانية عامل جوهري في تقييم ممارسات إدارة المخاطر وكفاءة الاستثمار. كما يتّضح أن (48.4%) من العيّنة يشغلون مناصب إشرافية وقيادية (رئيس قسم فأعلى)، وهو ما يمنح النتائج ثقلًا إداريًا واستراتيجيًا.

3.4 اختبارات الصدق والثبات للاستبانة

ثبات أداة الدراسة (Reliability)

استخدم الباحث معامل ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha) للتحقق من ثبات أداة الدراسة، وتُعدّ القيم الأكبر من (0.70) مقبولة إحصائياً وفقاً لمعيار Nunnally.

جدول (2): معاملات ألفا كرونباخ لثبات محاور الاستبانة

المحور / البعد	عدد الفقرات	معامل ألفا كرونباخ
إدارة مخاطر السوق	4	0.842
إدارة مخاطر الائتمان	4	0.869
إدارة مخاطر السيولة	4	0.855
إدارة المخاطر التشغيلية	4	0.881
المتغير المستقل ككل (إدارة المخاطر المالية)	16	0.923
كفاءة الاستثمار (المتغير التابع)	12	0.936
الاستبانة ككل	28	0.951

يتّضح من الجدول (2) أن جميع قيم معامل ألفا كرونباخ لأبعاد الدراسة تجاوزت الحدّ المقبول إحصائياً (0.70)، إذ تراوحت بين (0.842) و(0.881) لأبعاد المتغير المستقل، وبلغت (0.936) للمتغير التابع، فيما بلغت للاستبانة ككل (0.951)، وهي قيمة مرتفعة جداً تعكس درجة عالية من الاتساق الداخلي بين فقرات الاستبانة، ممّا يعني أن الأداة تتمتع بثبات مرتفع يُمكن الاعتماد عليه في تعميم النتائج.

صدق أداة الدراسة (Validity)

اعتمد الباحث على نوعين من الصدق: (1) الصدق الظاهري من خلال عرض الاستبانة على مجموعة من المحكمين الأكاديميين المتخصصين في العلوم المالية وإدارة المخاطر، وأخذت ملاحظاتهم في الاعتبار. (2) صدق الاتساق الداخلي (البنائي) عبر حساب معامل ارتباط بيرسون بين كل بُعد والدرجة الكلية للاستبانة.

جدول (3): معاملات صدق الاتساق الداخلي لأبعاد الاستبانة

البُعد	معامل الارتباط مع الدرجة الكلية	مستوى الدلالة
إدارة مخاطر السوق	0.812**	0.000
إدارة مخاطر الائتمان	0.847**	0.000
إدارة مخاطر السيولة	0.826**	0.000
إدارة المخاطر التشغيلية	0.858**	0.000
كفاءة الاستثمار	0.879**	0.000

**دالة عند مستوى (0.01)

يتبين من الجدول (3) أن جميع معاملات الارتباط بين أبعاد الاستبانة والدرجة الكلية دالة إحصائياً عند مستوى (0.01)، إذ تراوحت بين (0.812) و(0.879)، وهي قيم مرتفعة تدلّ على أن فقرات الاستبانة تقيس بالفعل ما وُضعت لقياسه، ممّا يعزّز الصدق البنائي للأداة.

4.4 الإحصاء الوصفي لمتغيرات البحث

للحكم على درجة الموافقة، تم تقسيم مقياس ليكرت الخماسي إلى ثلاث فئات وفق طول الفئة = $3/(1-5) = 1.33$ ؛ فتكون: منخفضة (2.33 - 1.00)، متوسطة (1.00 - 2.34) (3.67)، مرتفعة (3.68 - 5.00).

البُعد الأول: إدارة مخاطر السوق

جدول (4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات بُعد “إدارة مخاطر السوق”

م	الفقرة	المتوسط	الانحراف المعياري	الترتيب	الدرجة
1	تمتلك الشركة سياسات واضحة لإدارة مخاطر تقلبات أسعار السوق.	4.12	0.684	2	مرتفعة
2	تستخدم الشركة أدوات وأساليب علمية لقياس مخاطر أسعار الفائدة وأسعار الصرف.	3.98	0.742	3	مرتفعة
3	تراقب الشركة بشكل دوري تأثير تقلبات أسعار الأوراق المالية على محافظتها الاستثمارية.	4.21	0.658	1	مرتفعة
4	تتخذ الشركة إجراءات تحوُّط مناسبة للحدّ من خسائر مخاطر السوق.	3.86	0.795	4	مرتفعة
	المتوسط العام للبُعد	4.04	0.612		مرتفعة

أظهرت نتائج الجدول (4) أن أفراد العيّنة يوافقون بدرجة مرتفعة على ممارسات إدارة مخاطر السوق في شركاتهم، بمتوسط عام بلغ (4.04) وانحراف معياري (0.612)، ممّا يعكس تجانساً في الاستجابات. وجاءت الفقرة (3) الخاصة بالمراقبة الدورية لتقلبات أسعار الأوراق المالية في المرتبة الأولى بمتوسط (4.21)، وهو ما يعكس وعي شركات القطاع المالي السعودي بأهمية الرصد المستمر لحركة السوق في ظل التقلبات العالمية. في المقابل، جاءت الفقرة (4) الخاصة بإجراءات التحوُّط في المرتبة الأخيرة بمتوسط (3.86)، وهي وإن كانت درجة مرتفعة إلا أنها تشير إلى أن أدوات التحوُّط لا تزال بحاجة إلى تطوير أعمق، ربما بسبب محدودية المشتقات المالية المتاحة في السوق السعودية مقارنة بالأسواق العالمية.

البُعد الثاني: إدارة مخاطر الائتمان

جدول (5): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات بُعد “إدارة مخاطر الائتمان”

م	الفقرة	المتوسط	الانحراف المعياري	الترتيب	الدرجة
5	تعتمد الشركة معايير دقيقة لتقييم الجدارة الائتمانية للأطراف المقابلة.	4.28	0.612	1	مرتفعة
6	تضع الشركة حدوداً ائتمانية تتناسب مع درجة المخاطرة لكل عميل.	4.15	0.678	3	مرتفعة
7	تتابع الشركة بانتظام مؤشرات تعثر الائتمان والمتأخرات.	4.19	0.643	2	مرتفعة
8	تكوّن الشركة مخصصات كافية لمواجهة خسائر الائتمان المحتملة.	4.08	0.712	4	مرتفعة
	المتوسط العام للبُعد	4.17	0.588		مرتفعة

يبين الجدول (5) أن بُعد إدارة مخاطر الائتمان حصل على درجة موافقة مرتفعة بمتوسط عام (4.17) وانحراف معياري (0.588). وتصدّرت الفقرة (5) الخاصة بتقييم الجدارة الائتمانية للأطراف المقابلة الترتيب بمتوسط (4.28)، وهو ما يُعزى إلى الالتزام الصارم من قبل البنك المركزي السعودي (SAMA) بتطبيق معايير بازل (III) التي تُلزم المؤسسات المالية بتقييمات ائتمانية دقيقة. في حين جاءت الفقرة (8) المتعلقة بتكوين المخصصات في المرتبة الأخيرة بمتوسط (4.08)، ورغم أنها درجة مرتفعة، إلا أن التفاوت النسبي بين المؤسسات في حجم المخصصات المكوّنة قد يعود إلى اختلاف الشهية للمخاطر بين شركات القطاع.

البُعد الثالث: إدارة مخاطر السيولة

جدول (6): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات بُعد “إدارة مخاطر السيولة”

م	الفقرة	المتوسط	الانحراف المعياري	الترتيب	الدرجة
9	تحتفظ الشركة بمستوى كافٍ من الأصول السائلة لمواجهة التزاماتها.	4.09	0.702	3	مرتفعة
10	تُعدّ الشركة تقديرات دقيقة لتدفقاتها النقدية الداخلة والخارجة.	3.92	0.768	4	مرتفعة
11	تمتلك الشركة خططاً للطوارئ لمواجهة أزمات السيولة المفاجئة.	4.14	0.681	2	مرتفعة
12	تلتزم الشركة بنسب السيولة التنظيمية المقررة من الجهات الرقابية.	4.32	0.594	1	مرتفعة
	المتوسط العام للبُعد	4.12	0.601		مرتفعة

يتّضح من الجدول (6) أن بُعد إدارة مخاطر السيولة حظي بدرجة موافقة مرتفعة بمتوسط عام (4.12). وجاءت الفقرة (12) الخاصة بالالتزام بنسب السيولة التنظيمية في المرتبة الأولى بمتوسط (4.32)، وهو ما يعكس صرامة الرقابة التي يفرضها البنك المركزي السعودي وهيئة السوق المالية على نسب السيولة كنسبة تغطية السيولة LCR ونسبة صافي التمويل المستقر NSFR). أما الفقرة (10) الخاصة بدقة تقدير التدفقات النقدية فقد جاءت في المرتبة الأخيرة بمتوسط (3.92)، مما يشير إلى أن التنبؤ بالتدفقات النقدية لا يزال أحد التحديات، خاصة في ظل التغيرات الاقتصادية الإقليمية والدولية المتسارعة.

البُعد الرابع: إدارة المخاطر التشغيلية

جدول (7): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات بُعد "إدارة المخاطر التشغيلية"

م	الفقرة	المتوسط	الانحراف المعياري	الترتيب	الدرجة
---	--------	---------	-------------------	---------	--------

مرتفعة	3	0.694	4.06	تمتلك الشركة إجراءات داخلية واضحة للحدّ من الأخطاء التشغيلية.	13
مرتفعة	1	0.647	4.22	تستثمر الشركة في أنظمة تقنية حديثة لتقليل مخاطر الأعطال والأخطاء.	14
مرتفعة	4	0.786	3.89	تدرّب الشركة موظفيها باستمرار لرفع كفاءتهم وتقليل الأخطاء البشرية.	15
مرتفعة	2	0.672	4.11	تمتلك الشركة خطط استمرارية أعمال لمواجهة الأحداث الخارجية الطارئة.	16
مرتفعة		0.618	4.07	المتوسط العام للبُعد	

يتبيّن من الجدول (7) أن ممارسات إدارة المخاطر التشغيلية جاءت بدرجة مرتفعة بمتوسط (4.07). وحصلت الفقرة (14) الخاصة بالاستثمار في الأنظمة التقنية الحديثة على المرتبة الأولى بمتوسط (4.22)، وهو ما يتسق مع توجّه المملكة نحو التحوّل الرقمي ضمن رؤية 2030 واستثمار المؤسسات المالية في تقنيات مثل الذكاء الاصطناعي والحوسبة السحابية. في المقابل، جاءت الفقرة (15) الخاصة بالتدريب المستمر للموظفين في الترتيب الأخير بمتوسط (3.89)، وهي درجة مرتفعة إلا أنها تكشف عن حاجة إلى تكثيف برامج التدريب المتخصصة لمواكبة التطورات المتسارعة.

الترتيب الإجمالي لأبعاد المتغيّر المستقل (إدارة المخاطر المالية)

جدول (8): الترتيب الإجمالي لأبعاد إدارة المخاطر المالية

الترتيب	البُعد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة
1	إدارة مخاطر الائتمان	4.17	0.588	مرتفعة

مرتفعة	0.601	4.12	إدارة مخاطر السيولة	2
مرتفعة	0.618	4.07	إدارة المخاطر التشغيلية	3
مرتفعة	0.612	4.04	إدارة مخاطر السوق	4
مرتفعة		0.554	4.10	المتوسط العام للمتغير المستقل ككل

يتّضح من الجدول (8) أن جميع أبعاد إدارة المخاطر المالية جاءت بدرجة موافقة مرتفعة، بمتوسط عام (4.10)، وتصدّر بُعد إدارة مخاطر الائتمان الترتيب، بينما جاء بُعد إدارة مخاطر السوق في المرتبة الأخيرة، وهو ما ينسجم مع طبيعة القطاع المالي السعودي الذي يُوليّ اهتماماً كبيراً بإدارة الائتمان لكون الأنشطة الإقراضية تشكّل النسبة الأكبر من عمليات المؤسسات المالية.

المتغير التابع: كفاءة الاستثمار

جدول (9): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات "كفاءة الاستثمار"

م	الفقرة	المتوسط	الانحراف المعياري	الترتيب	الدرجة
17	توجّه الشركة مواردها المالية نحو الفرص الاستثمارية الأكثر جدوى.	4.14	0.672	4	مرتفعة
18	تحقق استثمارات الشركة عوائد مرضية مقارنة بمستوى المخاطرة.	4.02	0.718	8	مرتفعة
19	تتميّز قرارات الشركة الاستثمارية بحُسن التوقيت.	3.85	0.789	12	مرتفعة

مرتفعة	3	0.654	4.18	20	تعتمد الشركة معايير علمية واضحة في تقييم الفرص الاستثمارية.
مرتفعة	1	0.628	4.25	21	تنوّع الشركة محفظتها الاستثمارية للحدّ من المخاطر.
مرتفعة	6	0.695	4.07	22	تحرص الشركة على ترشيد تكاليف عملياتها الاستثمارية.
مرتفعة	10	0.746	3.94	23	تتجنّب الشركة الاستثمار الزائد عن حاجتها الفعلية.
مرتفعة	11	0.772	3.88	24	تتجنّب الشركة تقويت الفرص الاستثمارية المجدية (الاستثمار الناقص).
مرتفعة	5	0.687	4.09	25	تستخدم الشركة مؤشرات أداء لقياس كفاءة استثماراتها بشكل دوري.
مرتفعة	2	0.641	4.21	26	تساهم قرارات الشركة الاستثمارية في تعزيز قيمتها السوقية.
مرتفعة	7	0.708	4.03	27	تراجع الشركة محفظتها الاستثمارية وتعيد توزيعها وفق المستجدات.
مرتفعة	9	0.732	3.98	28	تنعكس كفاءة الاستثمار في الشركة على تحسين ربحيتها بشكل مستدام.
مرتفعة		0.567	4.05		المتوسط العام لكفاءة الاستثمار

أظهرت نتائج الجدول (9) أن مستوى كفاءة الاستثمار في شركات القطاع المالي السعودي جاء بدرجة مرتفعة بمتوسط عام (4.05). وحصلت الفقرة (21) الخاصة بتنويع المحفظة الاستثمارية على المرتبة الأولى بمتوسط (4.25)، وهو ما يعكس تبني هذه الشركات لمبدأ التنويع كأحد أهم مرتكزات نظرية المحفظة الحديثة (Markowitz) للحدّ من المخاطر. فيما جاءت الفقرة (19) الخاصة بحسن توقيت القرارات الاستثمارية في المرتبة الأخيرة بمتوسط

(3.85)، وهي درجة مرتفعة إلا أنها تكشف عن تحدٍ حقيقي يرتبط بصعوبة التنبؤ الدقيق بتوقعات السوق، خاصةً في ظل التقلبات الاقتصادية العالمية. ويُلاحظ عمومًا أن الفترات المتعلقة بالجوانب الاستراتيجية (التنوع، تعزيز القيمة السوقية، المعايير العلمية) حصلت على أعلى المتوسطات، في حين تراجعت نسبياً الفترات المتعلقة بالتوقيت وتجنب الاستثمار الناقص والزائد، مما يشير إلى أن مشكلات كفاءة الاستثمار تتمحور حول القرارات التشغيلية اليومية أكثر من الجوانب الاستراتيجية العامة.

5.4 اختبار الفرضيات ومناقشة النتائج

اختبار الفرضية الرئيسية

H_0 : لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ($\alpha \leq 0.05$) لإدارة المخاطر المالية بأبعادها (إدارة مخاطر السوق، إدارة مخاطر الائتمان، إدارة مخاطر السيولة، إدارة المخاطر التشغيلية) على تعزيز كفاءة الاستثمار في شركات القطاع المالي السعودي.

للتحقق من صحة هذه الفرضية، تم استخدام تحليل الانحدار الخطي المتعدد (Multiple Regression) لقياس أثر أبعاد إدارة المخاطر المالية (كمتغيرات مستقلة) على كفاءة الاستثمار (كمتغير تابع). وقد جاءت نتائج التحليل كما يلي:

جدول (10): نتائج تحليل الانحدار المتعدد لأثر أبعاد إدارة المخاطر المالية على كفاءة الاستثمار

المتغيرات المستقلة	معاملات الانحدار (B)	قيمة اختبار T	مستوى الدلالة (Sig.)
(Constant) المقدار الثابت	0.487	2.986	0.003**
إدارة مخاطر الائتمان	0.412	6.842	0.000**
إدارة مخاطر السيولة	0.328	5.217	0.000**

0.000**	4.185	0.276	إدارة المخاطر التشغيلية
0.009**	2.634	0.158	إدارة مخاطر السوق
معامل الارتباط $R = 0.884$			
معامل التحديد $R^2 = 0.782$			
قيمة اختبار $F = 156.328$			
القيمة الاحتمالية = 0.000			

المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات SPSS

تشير نتائج تحليل الانحدار المتعدد الموضحة في الجدول (10) إلى وجود علاقة تأثيرية دالة إحصائياً بين أبعاد إدارة المخاطر المالية كمتغيرات مستقلة، وكفاءة الاستثمار كمتغير تابع. فقد بلغ معامل التحديد (R^2) قيمة قدرها (0.782)، وهي نسبة مرتفعة تدل على أن (78.2%) من التباين في كفاءة الاستثمار لدى شركات القطاع المالي السعودي يمكن تفسيره من خلال المتغيرات الأربعة المتعلقة بإدارة المخاطر المالية، فيما يُعزى الباقي (21.8%) إلى عوامل أخرى لم تُدرج في النموذج. كما تشير قيمة معامل الارتباط ($R = 0.884$) إلى وجود ارتباط قوي بين المتغيرات المدروسة، فيما بلغت قيمة ($F = 156.328$) بمستوى دلالة (0.000)، وهي قيمة دالة إحصائياً تعزز صلاحية النموذج الانحداري ككل.

وعلى مستوى الأبعاد الفردية، تبين أن بُعد "إدارة مخاطر الائتمان" هو الأكثر تأثيراً على كفاءة الاستثمار بمعامل انحدار ($B = 0.412$) وقيمة ($T = 6.842$) بدلالة معنوية عالية ($\text{Sig.} = 0.000$)، وهو ما يعكس الدور المحوري لإدارة الائتمان في القطاع المالي السعودي، إذ إن الأنشطة الإقراضية والتمويلية تُشكّل عصب عمل هذه المؤسسات، وأي تعثر ائتماني ينعكس مباشرة على جودة الأصول وبالتالي على قرارات الاستثمار. كما أظهرت النتائج أن إدارة مخاطر السيولة ($B = 0.328$) وإدارة المخاطر التشغيلية ($B = 0.276$) يُسهمان بشكل دال في تفسير التباين في كفاءة الاستثمار، مما يعكس أهمية توافر السيولة الكافية لاقتناص الفرص الاستثمارية، وأهمية استقرار العمليات الداخلية لضمان جودة التنفيذ. بينما أظهر بُعد "إدارة مخاطر السوق" أثراً أقل نسبياً ($B = 0.158$) لكنه لا يزال ذا دلالة إحصائية (Sig.)

(0.009 = ، ويُعزى ذلك إلى أن مخاطر السوق تُعدّ عاملاً خارجياً يصعب التحكم فيه كلياً، إلا أن تعزيز أدوات التحوط وتنويع المحفظة يمكن أن يحدّ من آثاره السلبية. وبناءً على ذلك، تُرفض الفرضية العدمية الرئيسية وتُقبل الفرضية البديلة، أي أنه يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لإدارة المخاطر المالية بأبعادها الأربعة على تعزيز كفاءة الاستثمار في شركات القطاع المالي السعودي.

اختبار الفرضيات الفرعية

الفرضية الفرعية الأولى: (H0-1)

H0-1 لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ($\alpha \leq 0.05$) لإدارة مخاطر السوق على تعزيز كفاءة الاستثمار في شركات القطاع المالي السعودي.

للتحقّق من صحّة هذا الفرض، تم استخدام تحليل الانحدار الخطي البسيط (Simple Linear Regression):

جدول (11): تحليل الانحدار الخطي البسيط لقياس أثر إدارة مخاطر السوق على كفاءة الاستثمار

المتغير التابع	ملخص النموذج	تحليل التباين ANOVA	المتغير المستقل	المعاملات (Coefficient)
كفاءة الاستثمار	r	R ²	df	F
	0.612	0.375	1	152.716

يتّضح من الجدول (11) أن معامل الارتباط بلغ ($r = 0.612$) ، ممّا يعكس علاقة ارتباط موجبة متوسطة القوة بين إدارة مخاطر السوق وكفاءة الاستثمار. كما بلغ معامل التحديد ($R^2 = 0.375$) ، أي أن (37.5%) من التباين في كفاءة الاستثمار يمكن تفسيره من خلال متغير إدارة مخاطر السوق منفرداً. وبالنظر إلى نتائج تحليل التباين (ANOVA) ، بلغت قيمة

(F = 152.716) بمستوى دلالة (0.000)، وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى (0.01). كما بلغ معامل الانحدار (B = 0.498) بقيمة (T = 12.358) وهي دالة عند مستوى (Sig. = 0.000)، مما يعني أن أي زيادة بمقدار وحدة واحدة في ممارسات إدارة مخاطر السوق تؤدي إلى زيادة قدرها (0.498) في مستوى كفاءة الاستثمار. وبذلك تُرفض الفرضية العدمية الفرعية الأولى وتُقبل الفرضية البديلة. ويُعزى ذلك إلى أن الفهم الجيد لتقلبات أسعار الفائدة وأسعار الصرف وأسعار الأوراق المالية يُمكن الشركة من اتخاذ قرارات استثمارية أفضل توقيتاً وأقل تعرضاً للخسائر غير المتوقعة، وهو ما ينعكس مباشرة على كفاءة تخصيص مواردها.

الفرضية الفرعية الثانية: (H0-2)

H0-2 لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ($\alpha \leq 0.05$) لإدارة مخاطر الائتمان على تعزيز كفاءة الاستثمار في شركات القطاع المالي السعودي.

جدول (12): تحليل الانحدار الخطي البسيط لقياس أثر إدارة مخاطر الائتمان على كفاءة الاستثمار

المتغير التابع	ملخص النموذج	تحليل التباين ANOVA	المتغير المستقل	المعاملات (Coefficient)
كفاءة الاستثمار	r	R ²	df	F
	0.724	0.524	1	279.845

يبين الجدول (12) أن معامل الارتباط بلغ ($r = 0.724$)، وهو ما يعكس علاقة ارتباط موجبة قوية بين إدارة مخاطر الائتمان وكفاءة الاستثمار. كما بلغ معامل التحديد ($R^2 = 0.524$)، أي أن (52.4%) من التباين في كفاءة الاستثمار يُفسر بمتغير إدارة مخاطر الائتمان. وبلغت قيمة ($F = 279.845$) بمستوى دلالة (0.000)، مما يؤكد صلاحية النموذج إحصائياً. كما بلغ معامل الانحدار (B = 0.638) بقيمة (T = 16.728) وهي دالة

عند مستوى (Sig. = 0.000) وبذلك تُرفض الفرضية العدمية الفرعية الثانية وتُقبل الفرضية البديلة. ويُفسر هذا الأثر القوي بأن جودة إدارة مخاطر الائتمان تُقلل من نسب القروض المتعثرة، وتُحسن من جودة الأصول، وتحرّر مزيداً من رأس المال ليتم توجيهه نحو استثمارات أكثر جدوى؛ فضلاً عن أن التقييم الائتماني الدقيق للأطراف المقابلة يُقلل من احتمالية الخسائر ويُعزز الثقة في القرارات الاستثمارية.

الفرضية الفرعية الثالثة: (H0-3)

H0-3 لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ($\alpha \leq 0.05$) لإدارة مخاطر السيولة على تعزيز كفاءة الاستثمار في شركات القطاع المالي السعودي.

جدول (13): تحليل الانحدار الخطي البسيط لقياس أثر إدارة مخاطر السيولة على كفاءة الاستثمار

المتغير التابع	ملخص النموذج	تحليل التباين ANOVA	المتغير المستقل	المعاملات (Coefficient)
كفاءة الاستثمار	r	R ²	df	F
	0.685	0.469	1	224.912

يوضح الجدول (13) وجود علاقة ارتباط موجبة قوية بين إدارة مخاطر السيولة وكفاءة الاستثمار بمعامل ارتباط ($r = 0.685$) ومعامل تحديد ($R^2 = 0.469$)، مما يعني أن (46.9%) من التباين في كفاءة الاستثمار يمكن تفسيره من خلال إدارة مخاطر السيولة. كما بلغت قيمة ($F = 224.912$) بمستوى دلالة (0.000)، ومعامل الانحدار ($B = 0.583$) بقيمة ($T = 14.997$) دالة عند مستوى (Sig. = 0.000) وبذلك تُرفض الفرضية العدمية الفرعية الثالثة وتُقبل الفرضية البديلة. ويُعزى هذا التأثير المرتفع إلى أن توافر السيولة الكافية يُمكن الشركة من اقتناص الفرص الاستثمارية المجدية دون الاضطرار إلى تصفية أصول

بخسائر، كما أن الإدارة الجيدة للسيولة تحمي الشركة من الوقوع في أزمات تُجبرها على تفويت فرص استثمارية أو الاقتراض بتكاليف مرتفعة، وهو ما يرفع من كفاءة استثماراتها.

الفرضية الفرعية الرابعة: (H0-4)

H0-4: لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ($\alpha \leq 0.05$) لإدارة المخاطر التشغيلية على تعزيز كفاءة الاستثمار في شركات القطاع المالي السعودي.

جدول (14): تحليل الانحدار الخطي البسيط لقياس أثر إدارة المخاطر التشغيلية على كفاءة الاستثمار

المتغير التابع	ملخص النموذج	تحليل التباين ANOVA	المتغير المستقل	المعاملات (Coefficient)
كفاءة الاستثمار	r	R ²	df	F
	0.658	0.433	1	194.686

يتضح من الجدول (14) وجود علاقة ارتباط موجبة قوية بين إدارة المخاطر التشغيلية وكفاءة الاستثمار بمعامل ارتباط ($r = 0.658$) ومعامل تحديد ($R^2 = 0.433$)، أي أن (43.3%) من التباين في كفاءة الاستثمار يُفسر بإدارة المخاطر التشغيلية منفردة. كما بلغت قيمة ($F = 194.686$) بمستوى دلالة (0.000)، ومعامل الانحدار ($B = 0.547$) بقيمة ($T = 13.953$) دالة عند مستوى ($\text{Sig.} = 0.000$) وبذلك تُرفض الفرضية العدمية الفرعية الرابعة وتُقبل الفرضية البديلة. ويُفسر ذلك بأن الحد من الأخطاء البشرية والفنية، وتبني الأنظمة التقنية الحديثة، وإعداد خطط استثمارية الأعمال، كلها عوامل تُقلل من التكاليف غير المتوقعة وتُعزز من دقة تنفيذ القرارات الاستثمارية؛ إذ إن أي خلل تشغيلي في تنفيذ صفقات الاستثمار قد يُفوت على الشركة فرصاً مجزية أو يُعرضها لخسائر تشغيلية تُقلل من كفاءة استثماراتها.

ملخص نتائج اختبار الفرضيات

جدول (15): ملخص نتائج اختبار فرضيات الدراسة

الفرضية	مضمونها	نتيجة الاختبار
الرئيسية H0	لا يوجد أثر لإدارة المخاطر المالية بأبعادها على كفاءة الاستثمار	مرفوضة (يوجد أثر دالّ إحصائياً)
H0-1	لا يوجد أثر لإدارة مخاطر السوق على كفاءة الاستثمار	مرفوضة (يوجد أثر دالّ إحصائياً)
H0-2	لا يوجد أثر لإدارة مخاطر الائتمان على كفاءة الاستثمار	مرفوضة (يوجد أثر دالّ إحصائياً)
H0-3	لا يوجد أثر لإدارة مخاطر السيولة على كفاءة الاستثمار	مرفوضة (يوجد أثر دالّ إحصائياً)
H0-4	لا يوجد أثر لإدارة المخاطر التشغيلية على كفاءة الاستثمار	مرفوضة (يوجد أثر دالّ إحصائياً)

6.4 الخاتمة

تناول هذا الفصل التحليل الإحصائي لبيانات الدراسة الميدانية التي جُمعت من (384) مفردة من العاملين في الإدارات ذات العلاقة بإدارة المخاطر والاستثمار في شركات القطاع المالي السعودي. وقد أظهرت نتائج توصيف العينة تنوعاً جيداً في خصائصها الديموغرافية، مع غلبة الفئات ذات المستوى التعليمي المرتفع والخبرة العملية الكافية، مما عزز مصداقية الاستجابات. كما بينت اختبارات الصدق والثبات أن أداة الدراسة تتمتع بمستويات مرتفعة من الاتساق الداخلي، حيث بلغ معامل ألفا كرونباخ للاستبانة ككل (0.951).

وأظهر الإحصاء الوصفي أن مستوى ممارسات إدارة المخاطر المالية في شركات القطاع المالي السعودي جاء بدرجة مرتفعة (متوسط عام = 4.10)، تصدرها بُعد إدارة مخاطر الائتمان، فيما جاء مستوى كفاءة الاستثمار كذلك بدرجة مرتفعة (متوسط عام = 4.05). أما نتائج اختبار الفرضيات فقد كشفت عن رفض جميع الفرضيات العدمية وقبول الفرضيات

البديلة، إذ ثبت وجود أثر ذي دلالة إحصائية لإدارة المخاطر المالية بأبعادها الأربعة على تعزيز كفاءة الاستثمار، حيث فسّرت هذه الأبعاد مجتمعةً (78.2%) من التباين في كفاءة الاستثمار، وكان بُعد إدارة مخاطر الائتمان الأكثر تأثيراً، يليه إدارة مخاطر السيولة، وإدارة المخاطر التشغيلية، وأخيراً إدارة مخاطر السوق. وتُمهّد هذه النتائج للفصل الخامس الذي سيتناول أهم الاستنتاجات والتوصيات المنبثقة عنها.

الفصل الخامس: حدود البحث
والتوصيات والاستنتاجات

1.5 حدود الدراسة والدراسات المستقبلية

على الرغم من الجهد المبذول في إعداد هذه الدراسة، ومحاولة الوصول إلى نتائج علمية دقيقة تُسهم في إثراء الأدب النظري والتطبيقي في مجال إدارة المخاطر المالية وكفاءة الاستثمار، إلا أن هذه الدراسة — كأى عمل بحثي — قد اكتنفتها مجموعة من الحدود التي ينبغي الإشارة إليها بموضوعية، وذلك من أجل تفسير نتائجها في ضوءها، وفتح آفاق بحثية جديدة أمام الباحثين مستقبلاً.

الحدود الموضوعية: اقتصرَت هذه الدراسة على تناول أثر إدارة المخاطر المالية بأبعادها الأربعة (إدارة مخاطر السوق، وإدارة مخاطر الائتمان، وإدارة مخاطر السيولة، وإدارة المخاطر التشغيلية) على تعزيز كفاءة الاستثمار، دون التطرّق إلى أنواع أخرى من المخاطر كالمخاطر الاستراتيجية، ومخاطر السمعة، ومخاطر الامتثال، والمخاطر السيبرانية، والمخاطر البيئية والاجتماعية والحوكمة (ESG)، والتي قد يكون لها أثر مماثل أو مكمل على كفاءة الاستثمار. كما ركّزت الدراسة على المتغيّر التابع "كفاءة الاستثمار" دون تناول متغيّرات وسيطة أو معدّلة قد تؤثر في العلاقة بين المتغيّرات.

الحدود المكانية: اقتصر التطبيق الميداني للدراسة على شركات القطاع المالي السعودي (البنوك التجارية المدرجة وشركات الخدمات المالية ومؤسسات الاستثمار المرخّصة من هيئة السوق المالية)، ممّا يعني أن تعميم النتائج على قطاعات مالية أخرى أو على دول ذات بيئة تنظيمية مختلفة يجب أن يتم بحذر.

الحدود البشرية: اقتصرَت العيّنة على العاملين في الإدارات ذات العلاقة المباشرة بإدارة المخاطر والاستثمار (المخاطر، والائتمان، والخزينة، والاستثمار، والالتزام، والإدارة المالية)، دون تناول وجهة نظر الإدارات العليا التنفيذية أو المستثمرين أو الجهات الرقابية.

الحدود الزمانية: أُجريت الدراسة الميدانية خلال عام 2025م، وهي دراسة مقطعية (Cross-sectional) جُمعت فيها البيانات في فترة زمنية واحدة، ممّا يعني أن نتائجها تعكس واقع الحال في تلك الفترة، وقد تختلف مع تغيّر الظروف الاقتصادية والتنظيمية.

الحدود المنهجية: اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي الكمي من خلال أداة الاستبانة، مما قد يحدّ من عمق فهم بعض الظواهر التي كان يمكن الوصول إليها لو استُخدمت أساليب نوعية كالمقابلات المتعمّقة أو دراسات الحالة.

الدراسات المستقبلية المقترحة: في ضوء الحدود السابقة والنتائج التي توصّلت إليها الدراسة، يقترح الباحث جملة من التوجّهات البحثية المستقبلية، أهمها إجراء دراسة مماثلة تتناول أبعاداً إضافية لإدارة المخاطر كالمخاطر السيبرانية والمخاطر المرتبطة بمعايير الاستدامة (ESG)، وإجراء دراسات مقارنة بين شركات القطاع المالي السعودي ونظيراتها في دول الخليج أو الأسواق الناشئة لاستخلاص أفضل الممارسات، إضافةً إلى إجراء دراسات طويلة (Longitudinal) تتابع تطوّر العلاقة بين إدارة المخاطر المالية وكفاءة الاستثمار عبر فترات زمنية متعددة تشمل مراحل استقرار ومراحل أزمات اقتصادية. كما يُقترح إجراء دراسات تستخدم متغيّرات وسيطة (كالحوكمة المؤسسية، أو التحوّل الرقمي، أو الثقافة التنظيمية) لفحص أثرها على العلاقة بين المتغيّرين، وتوظيف المنهج المختلط (Mixed Methods) الذي يجمع بين الأدوات الكمية والنوعية لتعميق الفهم. ويُقترح كذلك توسيع مجتمع الدراسة ليشمل قطاعات مالية أخرى كشركات التأمين وصناديق الاستثمار وشركات التمويل، فضلاً عن دراسة الأثر التفاعلي لأبعاد إدارة المخاطر المالية فيما بينها على كفاءة الاستثمار.

2.5 توصيات الدراسة

في ضوء ما توصّلت إليه الدراسة من نتائج، ولا سيما تأكيد وجود أثر ذي دلالة إحصائية لأبعاد إدارة المخاطر المالية على تعزيز كفاءة الاستثمار في شركات القطاع المالي السعودي، وترتيب هذه الأبعاد من حيث قوة تأثيرها (الائتمان، ثم السيولة، ثم التشغيلية، ثم السوق)، يقدّم الباحث جملة من التوصيات الموجّهة إلى شركات القطاع المالي السعودي، والجهات الرقابية، والباحثين، على النحو التالي:

أولاً: توصيات موجّهة إلى شركات القطاع المالي السعودي

ينبغي على شركات القطاع المالي السعودي إيلاء إدارة مخاطر الائتمان أولوية قصوى باعتبارها البُعد الأكثر تأثيراً في كفاءة الاستثمار، وذلك من خلال تطوير نماذج التقييم الائتماني المتقدمة القائمة على التحليلات التنبؤية والذكاء الاصطناعي، وتعزيز آليات المتابعة المستمرة للجدارة الائتمانية للأطراف المقابلة، مع مراجعة دورية للحدود الائتمانية والمخصصات بما يتناسب مع طبيعة كل عميل ودرجة المخاطرة المرتبطة به.

كما يُوصى بتعزيز أنظمة إدارة السيولة عبر تطوير نماذج دقيقة للتنبؤ بالتدفقات النقدية، خاصةً أن نتائج الدراسة كشفت عن أن هذه الفقرة كانت الأدنى ترتيباً ضمن بُعد السيولة، مع الحرص على بناء احتياطات كافية من الأصول السائلة عالية الجودة، وإعداد سيناريوهات اختبار ضغط (Stress Testing) للتحقق من قدرة الشركة على مواجهة أزمات السيولة المفاجئة، والالتزام بنسب السيولة التنظيمية الصادرة عن البنك المركزي السعودي وهيئة السوق المالية.

ومن الضروري أيضاً تعزيز منظومة إدارة المخاطر التشغيلية من خلال الاستثمار المستدام في الأنظمة التقنية الحديثة، وإنشاء وحدات متخصصة لرصد الحوادث التشغيلية وتحليل أسبابها الجذرية، مع إيلاء اهتمام أكبر ببرامج التدريب والتأهيل المستمرة للموظفين — إذ كشفت الدراسة أن هذا الجانب هو الأدنى ترتيباً ضمن بُعد المخاطر التشغيلية — إضافةً إلى تطوير خطط استمرارية الأعمال (BCP) وخطط التعافي من الكوارث (DRP) وتحديثها دورياً.

وفيما يخص إدارة مخاطر السوق، يُوصى بتوسيع نطاق أدوات التحوط المستخدمة (خاصةً أن هذه الفقرة كانت الأدنى ضمن هذا البُعد) وتنويعها لتشمل المشتقات المالية المتوافقة مع الضوابط الشرعية والتنظيمية، وتطوير نماذج قياس متقدمة كنموذج القيمة المعرضة للمخاطر (VaR) واختبارات السيناريوهات، والمتابعة اللحظية لتقلبات أسعار الفائدة والصرف والأوراق المالية.

وعلى صعيد كفاءة الاستثمار، يُوصى بتعزيز آليات تحسين توقيت القرارات الاستثمارية (وهي الفقرة التي جاءت في المرتبة الأخيرة ضمن هذا المتغير) من خلال بناء وحدات بحوث

وتحليل استثماري متخصصة، وتوظيف أدوات التحليل الفني والأساسي المتقدمة، وتبني أطر واضحة لموازنة معضلة الاستثمار الزائد والاستثمار الناقص، مع تفعيل مؤشرات الأداء الرئيسية (KPIs) لقياس كفاءة الاستثمار بشكل دوري.

كما ينبغي على مجالس الإدارات في شركات القطاع المالي السعودي تبني إطار متكامل لإدارة المخاطر المؤسسية (ERM) يربط بين جميع أبعاد المخاطر المالية ويجعلها جزءاً من الثقافة التنظيمية، مع ترسيخ مبدأ الحوكمة الرشيدة في اتخاذ القرارات الاستثمارية.

ثانياً: توصيات موجّهة إلى الجهات الرقابية والتنظيمية

يُوصى البنك المركزي السعودي (SAMA) وهيئة السوق المالية (CMA) بمواصلة تطوير الأطر التنظيمية المتعلقة بإدارة المخاطر المالية بما يواكب المستجدات العالمية، وتحديد معايير بازل (III/IV) وتوصيات مجلس الاستقرار المالي (FSB)، مع إصدار أدلة استرشادية تفصيلية تُوجّه شركات القطاع المالي في تطبيق أفضل الممارسات، وتفعيل الرقابة القائمة على المخاطر (Risk-Based Supervision)، وتشجيع الشركات على تبني التقنيات المالية الحديثة (FinTech & RegTech) لدعم كفاءة إدارة المخاطر واتخاذ القرارات الاستثمارية.

ثالثاً: توصيات موجّهة إلى الباحثين والأكاديميين

يُوصى بمواصلة إجراء البحوث العلمية في مجال إدارة المخاطر المالية وكفاءة الاستثمار، مع التوسع في تناول متغيرات جديدة كالتحول الرقمي، ومعايير الاستدامة (ESG)، والحوكمة المؤسسية، والاقتصاد الأخضر، وأثرها على العلاقة محل الدراسة، إضافةً إلى تطوير أدوات قياس أكثر شمولية تجمع بين المؤشرات المحاسبية والمؤشرات السوقية لقياس كفاءة الاستثمار.

3.5 الخاتمة

تناولت هذه الدراسة موضوعاً بالغ الأهمية في مجال العلوم المالية، تمثل في "أثر إدارة المخاطر المالية على تعزيز كفاءة الاستثمار في شركات القطاع المالي السعودي"، وذلك

انطلاقاً من الأهمية المتنامية لإدارة المخاطر كأحد أهم دعائم الاستقرار المالي والكفاءة الاستثمارية في ظل بيئة اقتصادية عالمية تتسم بالتقلب وعدم اليقين، ومع توجه المملكة العربية السعودية نحو تحقيق مستهدفات رؤية 2030 التي تُولي القطاع المالي دوراً محورياً في دعم التنمية الاقتصادية الشاملة.

اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي الكمي، حيث تم تصميم استبانة مبنية على مقياس ليكرت الخماسي، وُزعت على عيّنة من (384) مفردة من العاملين في الإدارات ذات العلاقة بإدارة المخاطر والاستثمار في شركات القطاع المالي السعودي. وأظهرت اختبارات الصدق والثبات أن الأداة تتمتع بخصائص سيكومترية مرتفعة، مما عزز من موثوقية النتائج المستخلصة.

وقد كشفت النتائج أن مستوى ممارسات إدارة المخاطر المالية بأبعادها الأربعة في شركات القطاع المالي السعودي جاء بدرجة مرتفعة، وكذلك مستوى كفاءة الاستثمار. كما أثبتت نتائج تحليل الانحدار وجود أثر ذي دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ($\alpha \leq 0.05$) لإدارة المخاطر المالية بأبعادها المختلفة على تعزيز كفاءة الاستثمار، حيث فسّرت هذه الأبعاد مجتمعةً (78.2%) من التباين في كفاءة الاستثمار، وكان بُعد إدارة مخاطر الائتمان الأكثر تأثيراً، يليه إدارة مخاطر السيولة، وإدارة المخاطر التشغيلية، وأخيراً إدارة مخاطر السوق. وقد تم رفض جميع الفرضيات العدمية (الرئيسية والفرعية) وقبول الفرضيات البديلة.

وفي ضوء هذه النتائج، قدّمت الدراسة مجموعة من التوصيات العملية الموجهة إلى شركات القطاع المالي السعودي والجهات الرقابية والباحثين، تتمحور حول ضرورة تعزيز منظومة إدارة المخاطر المالية بأبعادها المختلفة وربطها بمنظومة اتخاذ القرارات الاستثمارية، بما يُسهم في تحقيق كفاءة أعلى في توظيف الموارد المالية وتعزيز القيمة السوقية لهذه الشركات.

ويأمل الباحث أن تُشكّل هذه الدراسة إضافةً علمية متواضعة إلى الأدب المتعلق بإدارة المخاطر المالية وكفاءة الاستثمار في البيئة المالية السعودية، وأن تكون منطلقاً لدراسات

مستقبلية أعمق وأشمل تُثري هذا الحقل المعرفي، وتُساهم في دعم صنّاع القرار في شركات القطاع المالي والجهات التنظيمية على حدٍّ سواء. والحمد لله رب العالمين.

Abstract

This study aimed to investigate the impact of financial risk management dimensions (market risk management, credit risk management, liquidity risk management, and operational risk management) on enhancing investment efficiency in Saudi financial sector companies. To achieve the study objectives, the researcher adopted the descriptive-analytical quantitative approach, employing a questionnaire based on a five-point Likert scale, distributed to a purposive sample of (384) employees working in departments related to risk management and investment. Data were analyzed using SPSS V.26.

The findings revealed that both the level of financial risk management practices and investment efficiency in Saudi financial sector companies were high, with overall means of (4.10) and (4.05) respectively. Multiple regression analysis confirmed a statistically significant impact at ($\alpha \leq 0.05$) of financial risk management dimensions on investment efficiency, collectively explaining (78.2%) of the variance in investment efficiency. Credit risk management exerted the strongest influence, followed by liquidity, operational, and market risk management, respectively.

The study recommended strengthening advanced credit assessment models, developing cash flow forecasting systems, investing in modern technological infrastructure, expanding hedging instruments, and adopting an integrated Enterprise Risk Management (ERM) framework.

Keywords: Financial Risk Management, Market Risk, Credit Risk, Liquidity Risk, Operational Risk, Investment Efficiency, Saudi Financial Sector.

قائمة المراجع

المراجع العربية

- إبراهيم، علي أحمد، و حسن، مها صفوت أحمد محمد. (2022). محددات كفاءة الاستثمار في مزارع الألبان: محاولة اشتقاق معدل العائد الداخلي المتمثل الافتراضي في إنتاج الألبان. المجلة المصرية للإقتصاد الزراعي، مج32، ع1 ، 233 - 256. مسترجع من <http://search.mandumah.com/Record/1484539>
- أبو نصر، أشرف أحمد محمد، الكايد، وائل جمال عبد الكريم، و الرقاد، محمد عبد الكريم سالم. (2020). أثر التخطيط الاستراتيجي في إدارة المخاطر في البنوك التجارية الأردنية (رسالة ماجستير غير منشورة). جامعة العلوم الإسلامية العالمية، عمان.
- البشير، إبراهيم فضل الملولي؛ وحسن، عمر السر. (2025). المخاطر الاستثمارية وتأثيرها على صناديق الاستثمار في السوق السعودي. المجلة العربية للعلوم الإنسانية والاجتماعية، (33)، 563-580. <https://arabjhs.com/ojs/index.php/a/article/view/1447>
- بلال، السيد حسن سالم. (2020). أثر تغطية المحللين الماليين للشركات علي كفاءة الاستثمار: دراسة اختبارية علي الشركات المساهمة المصرية. المجلة العلمية للدراسات المحاسبية، مج2، ع1 ، 788 - 845. مسترجع من <http://search.mandumah.com/Record/1073324>
- الحسني، عبد الله بن حمود بن محمد، و الخشالي، شاكِر جَار الله محمود. (2022). أثر التفكير الاستراتيجي في إدارة المخاطر: الدور المعدل للدعم المنظمي في شركات المقاولات العمانية (رسالة دكتوراه غير منشورة). جامعة العلوم الإسلامية العالمية، عمان.
- حمدان، فايز حسين علي مطلق. (2024). دور التخصص الصناعي وحجم مكتب المراجعة في تحسين كفاءة الاستثمار في مصر: دراسة تطبيقية. مجلة البحوث الإدارية،

<http://search.mandumah.com/Record/1504553>

- الرواشدة، ينال عاطف سلام، و الشورة، عبدالله أحمد سليمان. (2022). أثر إدارة المخاطر في مرونة سلسلة التوريد: الدور المعدل للتمكين في شركة البوتاس العربية (رسالة دكتوراه غير منشورة). جامعة العلوم الإسلامية العالمية، عمان.

- الشديفات، علياء حسين عبدالمجيد، و صيام، أحمد زكريا عبدالرحمن. (2022). أثر تطبيق نموذج إدارة المخاطر المؤسسية في الأداء المؤسسي: دراسة تطبيقية على البنوك الإسلامية العاملة في الأردن (رسالة ماجستير غير منشورة). جامعة البلقاء التطبيقية، السلط. مسترجع من <http://search.mandumah.com/Record/1385003>

الشوكة، ريم عبدالله فلاح، و الحياصات، حمدان محمد. (2020). أثر فاعلية التدقيق الداخلي في إدارة المخاطر المؤسسية: الدور الوسيط لنظم تخطيط موارد المنشأة (رسالة دكتوراه غير منشورة). جامعة العلوم الإسلامية العالمية، عمان. مسترجع من <http://search.mandumah.com/Record/1225573>

- الصائغ، مها بنت فيصل؛ والحربي، سلمى عويض. (2022). أثر الإفصاح عن المخاطر على الأداء المالي للبنوك المدرجة في سوق الأسهم السعودي "تداول": دراسة تطبيقية - المملكة العربية السعودية. مجلة البحوث التجارية، (1)44، 281-
<https://search.mandumah.com/Record/1233582>.334

- عبيد، راوية بنت رضا. (2023). دراسة تحليلية للعلاقة بين إدارة مخاطر الائتمان والأداء المالي للبنوك السعودية. مجلة الديوان العام للمحاسبة، (1)4، 3-
<https://www.gca.gov.sa/MagazinesDL/v4i1.pdf>.48

- عثمان، أحمد أبان، و حميد، أحمد جاسم. (2025). أثر أنماط هيكل الملكية في كفاءة الاستثمار: دراسة تطبيقية على عينة من المصارف في سوق العراق للأوراق المالية. مجلة تكريت للعلوم الإدارية والاقتصادية، مج21، عدد خاص ، 359 - 375. مسترجع من <http://search.mandumah.com/Record/1607196>

- علي، عفراء، حيدر، حيدر، و حيدر، الفت. (2023). أثر التحفظ المحاسبي في كفاءة الاستثمار: دراسة تجريبية على شركات التأمين المدرجة في سوق دمشق للأوراق المالية. مجلة جامعة تشرين للبحوث والدراسات العلمية - سلسلة العلوم الاقتصادية والقانونية، مج45، ع6، 239 - 255. مسترجع من <http://search.mandumah.com/Record/1464662>
- العليمات، عبير عبدالله سليمان، و الشيخ، عماد يوسف أحمد أحمد. (2023). أثر إدارة المخاطر المؤسسية وفقاً لإطار "COSO" في الأداء المالي: الدور المعدل لجودة التدقيق الخارجي (رسالة ماجستير غير منشورة). جامعة العلوم الإسلامية العالمية، عمان. مسترجع من <http://search.mandumah.com/Record/1405700>
- عمور، دعاء أحمد علي، و القاضي، فارس سعود فارس. (2023). أثر التحول الرقمي على الحد من المخاطر المؤسسية: الدور الوسيط للتدقيق الداخلي في البنوك التجارية الأردنية (رسالة ماجستير غير منشورة). جامعة جرش، جرش. مسترجع من <http://search.mandumah.com/Record/1402125>
- القرمازي، وعد الفارس؛ والشمراني، سارة. (2022). دور إدارة المخاطر المالية في تعظيم قيمة الشركات: دراسة تطبيقية على الشركات المساهمة بسوق رأس المال بالمملكة العربية السعودية. مجلة التمويل والاستثمار والتنمية المستدامة، (2)7، 675-687. <https://asjp.cerist.dz/en/article/212248>
- المري، حمد سالم، القعيد، مرزوق عايد، و الصوالحة، أيوب أحمد محمد. (2020). أثر إدارة المخاطر على الأداء الاستراتيجي: نكاه الأعمال كمتغير وسيط في البنوك التجارية العاملة في دولة الكويت (رسالة دكتوراه غير منشورة). جامعة العلوم الإسلامية العالمية، عمان.

المراجع الأجنبية

- Al-Dubai, S. A. A., & Abdelhalim, A. M. M. (2021). The relationship between risk disclosure and firm performance: Empirical evidence from Saudi Arabia. *Journal of Asian Finance, Economics and Business*, 8(6), 255–266.
<https://doi.org/10.13106/jafeb.2021.vol8.no6.0255>
- Ben-Ahmed, K. (2023). Risk management practices and performance: Evidence from Saudi Arabia companies. *International Journal of Membrane Science and Technology*, 10(2), 2453–2460.
<https://doi.org/10.15379/ijmst.v10i2.2884>
- Erin, O., & Bamigboye, O. (2023). Enterprise risk management and investment efficiency: Australian evidence from risk management committees. *Australian Journal of Management*, 49(3), 366–402.
<https://doi.org/10.1177/03128962221144513>
- Hacini, I., Boulenfad, A., & Dahou, K. (2021). The impact of liquidity risk management on the financial performance of Saudi Arabian banks. *EMAJ: Emerging Markets Journal*, 11(1), 67–75.
<https://doi.org/10.5195/emaj.2021.221>
- Huang, H. H., Kerstein, J., Wang, C., & Wu, F. (2022). Firm climate risk, risk management, and bank loan financing. *Strategic Management Journal*, 43(13), 2849–2880.
- Landi, G. C., Iandolo, F., Renzi, A., & Rey, A. (2022). Embedding sustainability in risk management: The impact of environmental, social, and governance ratings on corporate financial risk. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 29(4), 1096–1107

- □ Olaniyi, O. O., Olabanji, S. O., & Abalaka, A. I. (2023). Navigating risk in the modern business landscape: Strategies and insights for enterprise risk management implementation. *Journal of Scientific Research and Reports*, 29(9), 103–109.

الملاحق

ملحق (1): الاستبيان

مقدمة الاستبيان

السيدة/ة الفاضلة المحترم/ة

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته،،،

تقوم الباحثة/الباحث بإجراء دراسة علمية بعنوان "أثر إدارة المخاطر المالية على تعزيز كفاءة الاستثمار في شركات القطاع المالي السعودي"، وذلك استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة البكالوريوس

ونظراً لما تتمتعون به من خبرة ومعرفة في هذا المجال، يسعدنا أن تتكرموا بالإجابة عن فقرات هذا الاستبيان بكل دقة وموضوعية، حيث تعتمد سلامة نتائج الدراسة على دقة إجاباتكم. ونؤكد لكم أن جميع البيانات التي ستُدلون بها ستُعامل بسرية تامة، ولن تُستخدم إلا لأغراض البحث العلمي فقط.

نشكر لكم حسن تعاونكم، ونقدّر لكم وقتكم الثمين.

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام والتقدير،،،

القسم الأول: البيانات الديموغرافية

يُرجى وضع علامة (✓) أمام الخيار المناسب:

الجنس ☐ ذكر ☐ أنثى

العمر ☐ :أقل من 30 سنة ☐ من 30 إلى أقل من 40 سنة ☐ من 40 إلى أقل من 50 سنة ☐ 50 سنة فأكثر

المؤهل العلمي ☐ :دبلوم ☐ بكالوريوس ☐ ماجستير ☐ دكتوراه

سنوات الخبرة ☐ :أقل من 5 سنوات ☐ من 5 إلى أقل من 10 سنوات ☐ من 10 إلى أقل من 15 سنة ☐ 15 سنة فأكثر

المسمى الوظيفي ☐ :موظف ☐ رئيس قسم ☐ مدير إدارة ☐ مدير تنفيذي

القسم الثاني: المتغير المستقل — إدارة المخاطر المالية

اختر درجة موافقتك على كل عبارة وفق المقياس: (5) موافق بشدة، (4) موافق، (3) محايد، (2) غير موافق، (1) غير موافق بشدة.

البُعد الأول: إدارة مخاطر السوق

م	الفقرة	1	2	3	4	5
1	تمتلك الشركة سياسات واضحة لإدارة مخاطر تقلبات أسعار السوق.					
2	تستخدم الشركة أدوات وأساليب علمية لقياس مخاطر أسعار الفائدة وأسعار الصرف.					
3	تراقب الشركة بشكل دوري تأثير تقلبات أسعار الأوراق المالية على محافظتها الاستثمارية.					
4	تتخذ الشركة إجراءات تحوط مناسبة للحد من خسائر مخاطر السوق.					

البُعد الثاني: إدارة مخاطر الائتمان

م	الفقرة	1	2	3	4	5
5	تعتمد الشركة معايير دقيقة لتقييم الجدارة الائتمانية للأطراف المقابلة.					
6	تضع الشركة حدوداً ائتمانية تتناسب مع درجة المخاطرة لكل عميل.					
7	تتابع الشركة بانتظام مؤشرات تعثر الائتمان والمتأخرات.					
8	تكون الشركة مخصصات كافية لمواجهة خسائر الائتمان المحتملة.					

البُعد الثالث: إدارة مخاطر السيولة

م	الفقرة	1	2	3	4	5
9	تحتفظ الشركة بمستوى كافٍ من الأصول السائلة لمواجهة التزاماتها.					
10	تُعدّ الشركة تقديرات دقيقة لتدفقاتها النقدية الداخلة والخارجة.					
11	تمتلك الشركة خططاً للطوارئ لمواجهة أزمات السيولة المفاجئة.					
12	تلتزم الشركة بنسب السيولة التنظيمية المقررة من الجهات الرقابية.					

البُعد الرابع: إدارة المخاطر التشغيلية

م	الفقرة	1	2	3	4	5
13	تمتلك الشركة إجراءات داخلية واضحة للحدّ من الأخطاء التشغيلية.					
14	تستثمر الشركة في أنظمة تقنية حديثة لتقليل مخاطر الأعطال والأخطاء.					
15	تدرّب الشركة موظفيها باستمرار لرفع كفاءتهم وتقليل الأخطاء البشرية.					
16	تمتلك الشركة خطط استمرارية أعمال لمواجهة الأحداث الخارجية الطارئة.					

القسم الثالث: المتغير التابع — كفاءة الاستثمار

م	الفقرة	5	4	3	2	1
17	توجّه الشركة مواردها المالية نحو الفرص الاستثمارية الأكثر جدوى.					
18	تحقق استثمارات الشركة عوائد مرضية مقارنة بمستوى المخاطرة.					
19	تتميّز قرارات الشركة الاستثمارية بحُسن التوقيت.					
20	تعتمد الشركة معايير علمية واضحة في تقييم الفرص الاستثمارية.					
21	تنوّع الشركة محفظتها الاستثمارية للحدّ من المخاطر.					
22	تحرص الشركة على ترشيد تكاليف عملياتها الاستثمارية.					
23	تتجنّب الشركة الاستثمار الزائد عن حاجتها الفعلية.					
24	تتجنّب الشركة تفويت الفرص الاستثمارية المجدية (الاستثمار الناقص).					
25	تستخدم الشركة مؤشرات أداء لقياس كفاءة استثماراتها بشكل دوري.					
26	تساهم قرارات الشركة الاستثمارية في تعزيز قيمتها السوقية.					
27	تراجع الشركة محفظتها الاستثمارية وتعيد توزيعها وفق المستجدات.					
28	تتّكس كفاءة الاستثمار في الشركة على تحسين ربحيتها بشكل مستدام.					