

نقد ورقة بحثية بعنوان:

"الأداء الأكاديمي لطلاب المرحلة الثانوية
بمدارس التعليم العام بالمملكة العربية
السعودية"

رغد القحطاني

إعداد



نوع البيانات ومنهجية التحليل

- **تحديد نوع البيانات:** تعاملت الدراسة مع بيانات كمية (Quantitative Data) تهدف لقياس الفروق في الأداء الأكاديمي والعلاقة مع القدرات العامة.
- **مناسبة المنهج:** تم اختيار المنهج الكمي كونه الأفضل للإجابة على التساؤلات الإحصائية القابلة للقياس والتحليل.
- **النقد الموجه:** افتقرت الدراسة إلى إطار مفاهيمي واضح يحدد كيفية التعامل مع هذه البيانات قبل البدء في التحليل.

الأساليب الإحصائية المستخدمة

- **الإحصاء الاستدلالي:** ركزت التساؤلات على استخراج الفروق ذات الدلالة الإحصائية (مثل استخدام اختبار t أو ANOVA) بناءً على متغيرات الجنس والمنطقة.
- **تحليل العلاقات:** سعت الدراسة لقياس العلاقة بين "التحصيل العلمي" و"القدرات العامة"، وهو ما يتطلب أساليب مثل معامل ارتباط بيرسون أو تحليل الانحدار.
- **التقييم:** الأساليب المختارة متسقة نظرياً مع الأهداف، لكن غياب الفرضيات الموجهة أضعف من قيمة التحليل الاستدلالي.

دقة التحليل والربط بالنتائج

•الاتساق مع الأهداف :التساؤلات غطت أبعاداً متنوعة وقابلة للتحليل الإحصائي الدقيق.

•القصور في التفسير :هناك ضعف في ربط التحليل الإحصائي بنتائج الدراسات السابقة أو التقارير الوطنية والدولية.

•الافتقار للفرضيات :لا توجد فرضيات مبدئية تستند إلى إطار نظري لتوجيه عملية التحليل الإحصائي وتفسير النتائج.

توصيات لتحسين التحليل الإحصائي

- استخدام مصطلحات أدق: يوصى باستخدام تحليلات متقدمة مثل "تأثير الوسيط (Mediating Effect)" أو "العلاقة السببية" لتعميق فهم النتائج.
- صياغة الفرضيات: ضرورة وضع فرضيات تفسيرية موجهة لتوجيه التحليل الإحصائي بدلاً من الاكتفاء بالتساؤلات الوصفية.
- دعم المرجعية: ربط التحليل الإحصائي بنماذج نظرية مثل "نموذج Tinto" لتعزيز دقة الاستنتاجات.



المرجع

- الرفاعي، ر. ع. ج.، & العنزي، ن. م. (2025). الأداء الأكاديمي لطلاب المرحلة الثانوية بمدارس التعليم العام بالمملكة العربية السعودية. بحوث عربية في التربية وعلم النفس، 12(1)، 98-120.
https://journals.ekb.eg/article_402035_38279d7db484719f48fd4ed0688372d0.pdf