

المهمة ١٠

بدرية الشايع



المهمة ١٠ دراسات نقدية

Chapter

01

المهمة ١٠



نقد المراجع المستخدمة

mawa.journals.ekb.eg/article_31791_5_22ea6788c548562856d69afe66bd7a65.pdf

العنوان:

تأثير الثقافة التنظيمية على تحسين الأداء بالمنظمات -
بالتطبيق على قطاع الاتصالات بجمهورية مصر العربية

mawa.journals.ekb.eg/article_317915_22ea6788c548562856d69afe66bd7a65.pdf

أولاً: التقييم العام للمراجع المستخدمة في الدراسة

يمكن القول إجمالاً إن المراجع المستخدمة في الدراسة: مناسبة من حيث الموضوع، لكنها تقليدية من حيث الحداثة والتنوع والتحليل النقدي، أي أنها صالحة لدراسة وصفية تطبيقية (ماجستير غالباً) لكنها لا ترتقي إلى مستوى الدراسات المتقدمة (Doctoral-level research).

ثانيًا: نقد حداثة المراجع (Currency of References)

-نقاط القوة-

- اعتمدت الدراسة على مجموعة من الدراسات العربية والأجنبية في الثقافة التنظيمية.
- تم الاستناد إلى أعمال باحثين معروفين في المجال مثل: Baker / Nikpour / Kim وهي دراسات مستخدمة كثيرًا في أدبيات الثقافة التنظيمية والأداء وهذا يعزز الأساس النظري للدراسة.
- نلاحظ في الدراسة أن عددًا من المراجع يعود إلى: 2004، 2006، 2015، 2017، وهذا يعني أن نسبة المراجع الحديثة (آخر ٥ سنوات) محدودة نسبيًا وهذه نقطة ضعف منهجية واضحة لأن الثقافة التنظيمية أصبحت مرتبطة اليوم ب:
 - التحول الرقمي
 - القيادة التحويلية
 - الابتكار المؤسسي
 - الحوكمة
 - ثقافة المخاطر
- ولم يظهر توظيف كافٍ لهذه الاتجاهات الحديثة.

ثالثاً: نقد تنوع المراجع (Diversity of Sources)

-نقاط القوة-

الدراسة استخدمت مراجع عربية/ مراجع أجنبية/ دراسات سابقة/ كتب إدارية/ مقالات علمية وهذا يعطي توازناً مقبولاً في الخلفية النظرية.

لكن رغم هذا التنوع لا تزال المراجع تميل إلى الطابع التقليدي النظري أكثر من الطابع البحثي التجريبي الحديث أي أنها تعتمد على: كتب/ نماذج كلاسيكية/ دراسات ارتباطية تقليدية بدلاً من:

Meta-analysis studies

longitudinal studies

structural equation modeling research

وهي اتجاهات أحدث في هذا المجال.

رابعاً: نقد ملائمة المراجع لموضوع الدراسة

المراجع المختارة مرتبطة مباشرة بمتغيرات الدراسة:

- الثقافة التنظيمية
- الأداء التنظيمي
- بطاقة الأداء المتوازن

وهذا يدل على حسن الاختيار الموضوعي للمراجع لكن لم يظهر استخدام كافٍ لمراجع مرتبطة تحديداً بقطاع الاتصالات تحديداً وكان الأفضل تضمين Industry-specific literature لأن الثقافة التنظيمية تختلف بين: التعليم/ الصناعة/ الاتصالات/ القطاع الحكومي.

خامسًا: نقد التوظيف العلمي للمراجع داخل الدراسة

-نقاط القوة-

استخدمت المراجع لتعريف المفاهيم الأساسية وتم توظيفها في بناء الإطار النظري ودعمت صياغة الفروض.
المراجع استخدمت بطريقة وصفية أكثر من كونها تحليلية نقدية أي أن الباحث استعرض الدراسات السابقة لكن لم يقيم بمقارنتها/ تحليل اختلاف نتائجها/ تفسير تناقضاتها/ تحديد الفجوة البحثية بدقة وهذا يسمى:
Narrative literature review وليس Critical literature review وهو فرق مهم جدًا في الدراسات العليا.

سادسًا: غياب المراجع النظرية المؤسسة (Foundational Theories)

لم يظهر توظيف واضح وقوي لنظريات أساسية مثل:

Edgar Schein organizational culture model

Hofstede cultural dimensions

Denison culture model

وكان من المفترض استخدامها لأنها: تشكل الأساس النظري العالمي للثقافة التنظيمية.

سابعًا: غياب المراجع المرتبطة بالاتجاهات الحديثة
الدراسة لم تستفد بشكل كافٍ من الأدبيات الحديثة المرتبطة بـ:

Digital organizational culture

Agile organizations

Innovation culture

Governance culture

Risk culture

وهذا يقلل من حداثة الإطار النظري.

ثامناً: نقد توثيق المراجع (Referencing Quality)

من خلال نمط الاستشهادات الظاهرة وهي نقطة إيجابية ، وجود استشهادات عربية وأجنبية/ استخدام دراسات مقارنة، لكن لم يظهر بوضوح:

- نظام توثيق حديث مثل APA 7 بشكل متكامل
 - أو توحيد منهج الاستشهاد داخل النص
- وهذه نقطة تقييم رسمية في التحكيم العلمي.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

