

برنامج الدكتوراة

دراسات نقدية – 2

د. أشرف الفندي

تكليف رقم (6)

16 مارس 2026م

م. محمد ناصر جرابا

253002636



المهمة السادسة (الملكية الفكرية والسطو الأكاديمي): النقد يكون من خلال الاجابة على ما

يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل استخدم الباحث الاقتباسات بشكل صحيح وفقًا للقواعد الأكاديمية المتبعة؟ يجب أن يتم توثيق الاقتباسات بشكل دقيق سواء كانت مباشرة أو غير مباشرة.
- هل تم توثيق جميع المصادر بشكل صحيح؟ يجب التأكد من أن جميع الأفكار والنظريات المأخوذة من مراجع أخرى موثقة بدقة في النص وقائمة المراجع، وفقًا للنظام المعتمد (مثل APA أو MLA).
- هل اعتمد الباحث على مصادر موثوقة ومراجعة علميًا؟ يجب أن يكون الباحث قد استند إلى أبحاث علمية منشورة ومصادر موثوقة وليس مصادر غير معتمدة أو غير مرجعية.
- هل تم احترام حقوق الملكية الفكرية للمؤلفين والمفكرين الآخرين؟ يجب التأكد من أن الباحث لم يستخدم أفكار الآخرين أو أعمالهم دون توثيق صحيح.

المهمة السادسة (الملكية الفكرية والسطو الأكاديمي): النقد يكون من خلال الإجابة على ما

يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل هناك دلائل على السرقات الأدبية أو انتحال الأفكار؟ يجب أن يخضع النص لفحص الانتحال باستخدام برامج كشف السرقات الأدبية مثل Turnitin أو برامج أخرى مشابهة لضمان أصالة المحتوى.
- هل تحمل الدراسة أفكارًا جديدة أو نتائج أصيلة تعود إلى الباحث؟ يجب التأكد من أن الدراسة تحتوي على مساهمة جديدة وأصيلة في المجال العلمي وأنها لا تعتمد فقط على تلخيص أو إعادة صياغة أعمال سابقة.
- هل التزم الباحث بالمعايير الأخلاقية في البحث العلمي؟ يجب أن يكون البحث خاليًا من أي انتهاكات أخلاقية بما في ذلك التلاعب بالبيانات أو السطو على أفكار الآخرين.

عناوين البحوث لهذا التكليف:

أثر إدارة المواهب في الرقابة التنظيمية: الدعم التنظيمي المدرك كمتغير
معدل في شركة زين الأردنية

[رابط البحث لهذا التكليف](#)



Jadara Journal for Research and
Studies Tenth issue(2024)

مجلة جدارا للدراسات والبحوث
العدد العاشر (٢٠٢٤)



DOI: <https://doi.org/>

<http://jadara.edu.jo>

أثر إدارة المواهب في الرقابة التنظيمية، الدعم التنظيمي المدرك كمتغير معدل:
دراسة حالة شركة زين للاتصالات الأردنية

الباحثة: دعاء احمد عبدالعزيز الدرابسة - الباحثة: رقية قاسم محمد البدارين
أستاذ مشارك

إدارة الموارد البشرية -كلية الأعمال -جامعة جدارا
للمراسلة:

Doaa_ad89@yahoo.com – rokaya@jadara.edu.jo

قبول البحث: 2924/6/23

استلام البحث: 2023/12/27

[رابط البحث لهذا التكليف](#)

لماذا اخترت هذه الرسالة ؟

اخترت هذا البحث لأنه يتناول موضوعًا إداريًا حديثًا ومهمًا، وهو إدارة المواهب وعلاقتها بالرشاقة التنظيمية. كما أنه يرتبط باهتماماتي الأكاديمية والمهنية في تطوير الأداء داخل المؤسسات. وأيضًا يتميز بوجود جانب تطبيقي في بيئة عربية، مما يجعله مناسبًا للتحليل والنقد من زاوية الملكية الفكرية والسطو الأكاديمي.

فكرة البحث:

يركز البحث على بيان أثر إدارة المواهب في تعزيز الرشاقة التنظيمية، من خلال استقطاب المواهب وتطويرها والمحافظة عليها، مع إبراز دور الدعم التنظيمي المدرك في تقوية هذه العلاقة. وتبرز أهمية الدراسة في تقديم إدارة المواهب بوصفها أداة استراتيجية لرفع قدرة المنظمة على التكيف والاستجابة وتحسين الأداء المؤسسي.

سؤال 1 : هل استخدم الباحث الاقتباسات بشكل صحيح وفقًا للقواعد الأكاديمية المتبعة؟ يجب أن يتم توثيق الاقتباسات بشكل دقيق سواء كانت مباشرة أو غير مباشرة.

- لم يلتزم الباحث بالكامل بالتوثيق الدقيق للاقتباسات المباشرة وغير المباشرة، رغم وجود توثيق داخل المتن وقائمة مراجع في نهاية البحث.
- من الأمثلة على ذلك كتابة المرجع بهذه الصيغة: ahmad 2016، وهي صياغة غير منضبطة أكاديميًا في عرض اسم الباحث والسنة.
- ومن الأمثلة أيضًا: alajri2017، وكذلك Alqatawneh & abu tayeh 2016، وتظهر فيها مشكلة في اتساق تنسيق التوثيق.
- لذلك يمكن القول إن التوثيق موجود من حيث المبدأ، لكنه يحتاج إلى دقة واتساق أكبر حتى يوافق القواعد الأكاديمية.
- كذلك: استخدام إحالات داخلية متعددة في الصفحات 3-14، وظهر ذلك أيضًا في الصفحة 4 عند عرض نموذج الدراسة مدعومًا بمراجع سابقة.

سؤال 2 : هل تم توثيق جميع المصادر بشكل صحيح؟ يجب التأكد من أن جميع الأفكار والنظريات المأخوذة من مراجع أخرى موثقة بدقة في النص وقائمة المراجع، وفقًا للنظام المعتمد مثل APA أو MLA.

- نعم، هذه أمثلة واضحة يمكنك استخدامها لإثبات أن توثيق جميع المصادر لم يكن صحيحًا بالكامل:
- وجود رابط مباشر داخل أحد المراجع مثل مرجع Suhaimat, Fadi 2016، حيث أُدرج رابط موقع Academia داخل المرجع، وهذا لا ينسجم عادةً مع الصياغة الأكاديمية الموحدة إذا لم يكتب وفق نمط معتمد وواضح.
 - عدم اتساق علامات الترقيم والمسافات في بعض المراجع الأجنبية، مثل مرجع Landrt, L. 2020، حيث ظهرت الفواصل والمسافات والصياغة بشكل غير منظم.
 - اختلاف واضح في طريقة كتابة أسماء المؤلفين وعناصر المرجع، مثل مرجع Harraf et al. 2015 و مرجع Safiyeh & Nastiezaie 2019، ما يدل على أن القائمة لا تتبع نمطًا موحدًا بدقة مثل APA أو MLA.
 - لذلك يمكن القول إن المصادر وثقت من حيث المبدأ، لكن ليس جميعها بالشكل الصحيح والمتسق أكاديميًا.

سؤال 3 : هل اعتمد الباحث على مصادر موثوقة ومراجعة علميًا؟ يجب أن يكون الباحث قد استند إلى أبحاث علمية منشورة ومصادر موثوقة وليس مصادر غير معتمدة أو غير مرجعية.

- اعتمد الباحث في الغالب على مصادر علمية موثوقة مثل الرسائل الجامعية والمقالات المنشورة في مجلات علمية.
- من الأمثلة: رسالة دكتوراه لعلاء العجري 2017، ومقالة في The Arab Journal of Management للناشيلي 2020.
- كما ورد مرجع منشور في Zanco Journal of Human Sciences لوالي وعمر 2019، وهو أيضًا مصدر أكاديمي.
- مع ذلك، ليست كل المراجع بنفس القوة؛ إذ ظهر أيضًا مرجع مرتبط بمنصة Academia، لذا فالمصادر موثوقة غالبًا ولكن بدرجات متفاوتة.

سؤال 4 : هل تم احترام حقوق الملكية الفكرية للمؤلفين والمفكرين الآخرين؟ يجب التأكد من أن الباحث لم يستخدم أفكار الآخرين أو أعمالهم دون توثيق صحيح.

- الباحثة نسبت الأفكار إلى أصحابها من خلال الإحالات داخل النص وقائمة المراجع.
- ولا يظهر من القراءة المباشرة وجود استيلاء واضح على أفكار الآخرين دون إشارة لمصادرها.
- لذلك يمكن القول إن البحث احترام الملكية الفكرية بصورة عامة.

مثال من البحث: عند تعريف المفاهيم الرئيسة في الصفحات 5-14، نسبت الباحثة الأفكار إلى أصحابها عبر الإحالات المرجعية داخل المتن.

سؤال 5 : هل هناك دلائل على السرقات الأدبية أو انتحال الأفكار؟ يجب أن يخضع النص لفحص الانتحال أو برامج أخرى مشابهة لضمان أصالة المحتوى. Turnitin باستخدام برامج كشف السرقات الأدبية مثل

- لا تظهر من المراجعة العامة دلائل صريحة وواضحة على انتحال مباشر كامل.
- لكن توجد ملاحظات على ضعف دقة التوثيق واتساقه، وهذا قد يثير ملاحظة أكاديمية، وليس دليلاً كافياً وحده على السرقة الأدبية.
- لا توجد دلائل قاطعة من القراءة الظاهرية على السرقات الأدبية، لكن لا يمكن إصدار حكم نهائي دون فحص برنامج متخصص لكشف الانتحال.

سؤال 6 : هل تحمل الدراسة أفكارًا جديدة أو نتائج أصيلة تعود إلى الباحث؟ يجب التأكد من أن الدراسة تحتوي على مساهمة جديدة وأصيلة في المجال العلمي وأنها لا تعتمد فقط على تلخيص أو إعادة صياغة أعمال سابقة.

- الدراسة لا تقتصر على العرض النظري فقط، بل طبقت النموذج على شركة زين في الأردن.
- كما تناولت أثر إدارة المواهب في الرشاقة التنظيمية مع إدخال الدعم التنظيمي المدرك كمتغير معدل.
- وهذا يمنحها أصالة تطبيقية جيدة، حتى وإن لم تقدم نظرية جديدة بالكامل.

مثال من البحث: قدمت الدراسة نموذجًا تطبيقيًا واضحًا في الصفحة 4، ثم اختبرت هذا النموذج إحصائيًا في الصفحات 18-19.

سؤال 7 : هل التزم الباحث بالمعايير الأخلاقية في البحث العلمي؟ يجب أن يكون البحث خاليًا من أي انتهاكات أخلاقية بما في ذلك التلاعب بالبيانات أو السطو على أفكار الآخرين.

- لا توجد في البحث مؤشرات ظاهرة على تلاعب بالبيانات أو تجاهل كامل للتوثيق.
- كما عرضت الباحثة منهج الدراسة والعينة وأداة التحليل بصورة منظمة.
- لكن كان من الأفضل توضيح الجوانب الأخلاقية بشكل أكبر، مثل سرية البيانات وموافقة المشاركين.

مثال من البحث: عرضت الباحثة المنهج والعينة والأداة بوضوح، لكن لم يظهر تفصيل صريح للجوانب الأخلاقية مثل سرية البيانات وموافقة المشاركين.

خلاصة

- البحث جيد من حيث الالتزام العام بالتوثيق واحترام الملكية الفكرية.
- لا تظهر فيه مؤشرات صريحة على السطو الأكاديمي من القراءة الظاهرية.
- اعتمد على مصادر علمية مقبولة، وقدم أصالة تطبيقية جيدة.
- ومع ذلك، فهو يحتاج إلى مزيد من توحيد التوثيق وإبراز الجوانب الأخلاقية بشكل أوضح.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



شكراً