

جامعة ميدأوشن

كلية الإدارة

ماجستير إدارة المشاريع



دور إدارة المعرفة في تحسين نجاح المشاريع وتعزيز نقل الخبرات بين فرق المشروع

**The Role of Knowledge Management in Enhancing Project Success
and Facilitating Knowledge Transfer Among Project Teams: An
Applied Study**

إعداد الطالب/مشاري بن فهد الخنيفر

رقم الأكاديمي : 253001765

المشرف الثاني

د.فايز جراد

المشرف الرئيسي

د.الفصيل عبد الحميد

العام الدراسي:

2026

حقوق الطباعة والنشر

جميع الحقوق محفوظة وتعود ملكيتها لجامعة ميدأوشن. لا يجوز إعادة إنتاج أي جزء من هذه الرسالة أو تخزينه أو نقله بأي وسيلة دون إذن كتابي، باستثناء الاقتباس العلمي الموثق وفق الأنظمة الأكاديمية.

الباحث

المستخلص

هدفت الدراسة إلى بناء إطار تفسيري وتطبيقي لبيان دور إدارة المعرفة في تحسين نجاح المشاريع وتعزيز نقل الخبرات بين فرق مشاريع تقنية المعلومات. اعتمدت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، واقترحت استبانة مكونة من خمسة محاور تقس اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها، إلى جانب نجاح المشروع ونقل الخبرات. وتستند الدراسة إلى نموذج تحويل المعرفة الصريحة والضمنية، ومنظور التعلم التنظيمي، وإرشادات نظم إدارة المعرفة. ويقترح النموذج البحثي أن ممارسات إدارة المعرفة تؤثر إيجابيًا في نجاح المشاريع، بصورة مباشرة وغير مباشرة من خلال نقل الخبرات. كما تحدد الدراسة آليات تنفيذية تشمل سجل الدروس المستفادة، ومراجعات ما بعد التنفيذ، ومجتمعات الممارسة، والتوجيه المهني، ومستودع المعرفة القابل للبحث، ومؤشرات قياس لإعادة استخدام المعرفة. ولأن جمع البيانات الميدانية لم يُنفذ بعد، يعرض الفصل النتائج خطة تحليل ونموذج جداول توضيحية فقط، ولا يقدمها بوصفها نتائج فعلية. وتتمثل القيمة التطبيقية للبحث في تزويد مكاتب إدارة المشاريع وفرق تقنية المعلومات بخارطة طريق مؤسسية لتحويل الخبرة المتفرقة إلى أصل معرفي مستدام يحد من تكرار الأخطاء، ويسرع حل المشكلات، ويحسن جودة القرارات ومخرجات المشاريع.

الكلمات المفتاحية: إدارة المعرفة، نجاح المشاريع، نقل الخبرات، الدروس المستفادة، فرق المشروع، مشاريع تقنية المعلومات، التعلم التنظيمي.

الشكر والتقدير

الحمد لله أولاً وآخرًا على التوفيق والسداد. أتقدم بخالص الشكر والتقدير إلى مشرفي العلمي د. الفيصـل عبد الحميد و د. فايز جراد على توجيههم وملاحظاتهم، وإلى أعضاء هيئة التدريس في برنامج ماجستير إدارة المشاريع، وإلى كل من أسهم بوقته وخبرته في دعم هذه الدراسة. كما أتوجه بالشكر إلى أسرتي وزملائي على مساندتهم المستمرة، وإلى المشاركين المتوقعين في الدراسة الميدانية على تعاونهم في إثراء المعرفة التطبيقية في مجال إدارة المشاريع.

فهرس المحتويات:

أ.....	حقوق الطباعة والنشر
ب.....	المستخلص
ج.....	الشكر والتقدير
د.....	فهرس المحتويات:
ر.....	قائمة الجداول
و.....	قائمة الأشكال
9	قائمة المصطلحات والاختصارات
10	الفصل الأول: الإطار العام للدراسة
14	الفصل الثاني: الإطار النظري والدراسات السابقة
86	الفصل الثالث: منهجية الدراسة
89	الفصل الرابع: خطة تحليل النتائج والنموذج التوضيحي
91	الفصل الخامس: المناقشة والاستنتاجات والتوصيات
94	المراجع
95	الملاحق

قائمة الجداول :

جدول (1): متغيرات الدراسة وأبعادها

جدول (2): الفرضيات ومؤشرات الاختبار

جدول (3): مقارنة نماذج إدارة المعرفة

جدول (4): مصفوفة الدراسات السابقة

جدول (5): توزيع فقرات الاستبانة

جدول (6): خطة الاختبارات الإحصائية

جدول (7): نموذج عرض الخصائص الديموغرافية

جدول (8): نموذج عرض المتوسطات والانحرافات

جدول (9): نموذج اختبار الفرضيات

جدول (10): خطة تنفيذ إدارة المعرفة

فهرس الأشكال:

شكل (1): النموذج المفاهيمي للدراسة

شكل (2): دورة تحويل المعرفة SECI

شكل (3): مسار المعرفة عبر دورة حياة المشروع

شكل (4): خارطة تنفيذ نظام إدارة المعرفة

قائمة المصطلحات

المصطلح	التعريف الإجرائي
<u>إدارة المعرفة</u>	منظومة عمليات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها وحمايتها لتحسين القرارات والأداء.
<u>المعرفة الضمنية</u>	خبرة ومهارة وحكم مني يصعب التعبير عنه بالكامل في وثائق.
<u>المعرفة الصريحة</u>	معرفة قابلة للتدوين والترميز والتخزين والاسترجاع.
<u>نجاح المشروع</u>	تحقيق المخرجات والقيمة المتوقعة ورضا أصحاب المصلحة مع ضبط الوقت والتكلفة والجودة.
<u>نقل الخبرات</u>	انتقال المعرفة القابلة للاستخدام من فرد أو فريق أو مشروع إلى آخر.
<u>الدروس المستفادة</u>	معرفة موثقة ومتحقق منها مستخلصة من النجاحات والإخفاقات وقابلة للتطبيق مستقبلاً.
<u>مجتمع الممارسة</u>	مجموعة مهنية تتشارك خبرة أو اهتمامًا وتتعلم بصورة منتظمة من التفاعل.

قائمة الاختصارات

المعنى	الاختصار
<u>إدارة المعرفة – Knowledge Management</u>	<u>KM</u>
<u>نظام إدارة المعرفة – Knowledge Management System</u>	<u>KMS</u>
<u>مكتب إدارة المشاريع – Project Management Office</u>	<u>PMO</u>
<u>تقنية المعلومات – Information Technology</u>	<u>IT</u>
<u>Socialization, Externalization, Combination, Internalization</u>	<u>SECI</u>
<u>مؤشر أداء رئيس – Key Performance Indicator</u>	<u>KPI</u>
<u>Statistical Package for the Social Sciences</u>	<u>SPSS</u>
<u>Average Variance Extracted – متوسط التباين المستخرج</u>	<u>AVE</u>

الفصل الأول

الإطار العام للدراسة

المقدمة:

تعمل المشاريع في بيئات مؤقتة تتسم بتداخل التخصصات وضغط الوقت وتغير المتطلبات. وينتج عن كل مشروع رصيد من المعرفة المتعلقة بالقرارات والمخاطر والحلول والعلاقات مع أصحاب المصلحة. غير أن انتهاء المشروع أو انتقال أعضائه قد يؤدي إلى فقد هذا الرصيد، فتكرر الفرق أخطاء سابقة وتعيد اكتشاف حلول معروفة. من هنا تصبح إدارة المعرفة وظيفة مرتبطة مباشرة بقدررة المنظمة على تحويل خبرة المشاريع إلى تعلم مؤسسي متراكم.

لا يكفي تخزين الوثائق في مستودع إلكتروني؛ فالقيمة تتحقق عندما تكون المعرفة موثوقة، ومصنفة، وسهلة الاسترجاع، ومتصلة بقرارات العمل، ومصحوبة بتفاعل بشري ينقل المعرفة الضمنية. وتؤكد إرشادات ISO 30401 أن نظام إدارة المعرفة ينبغي أن يُنشأ ويُنفذ ويُراجع ويُحسن بصورة مستمرة، بينما تشير أدبيات إدارة المشاريع إلى أن الدروس المستفادة لا تحقق قيمتها إلا عند تحليلها وإعادة استخدامها في المشاريع اللاحقة.

1.2 مشكلة الدراسة

تتمثل المشكلة في وجود فجوة بين إنتاج المعرفة داخل المشاريع وبين انتقالها الفعلي إلى الفرق والمشاريع اللاحقة. ففي كثير من البيئات تُسجل الدروس في نهاية المشروع بصورة شكلية، أو تتوزع المعلومات بين البريد والملفات الشخصية والمنصات المختلفة، أو تتوقف المشاركة بسبب ضغط العمل وضعف الثقة والحوافز. وينعكس ذلك على تكرار الأخطاء، وبطء الاستجابة، وضعف جودة التقديرات والقرارات، واحتمال تعثر أهداف المشروع.

وعليه تتمحور الدراسة حول السؤال الرئيس: ما دور إدارة المعرفة في تحسين نجاح المشاريع وتعزيز نقل الخبرات بين فرق مشاريع تقنية المعلومات؟

1.3 أسئلة الدراسة

- ما مستوى تطبيق ممارسات إدارة المعرفة في فرق مشاريع تقنية المعلومات؟
- ما مستوى نجاح المشاريع من وجهة نظر أفراد الفرق؟
- ما مستوى فاعلية نقل الخبرات بين الفرق والمشاريع؟
- ما أثر اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها في نجاح المشاريع؟

- هل يتوسط نقل الخبرات العلاقة بين إدارة المعرفة ونجاح المشاريع؟
- هل تختلف الاستجابات باختلاف الخبرة والدور وحجم المنظمة؟

1.4 أهداف الدراسة

- قياس مستوى تطبيق ممارسات إدارة المعرفة.
- تحديد أثر أبعاد إدارة المعرفة في نجاح المشاريع.
- تقييم فاعلية نقل الخبرات بين فرق المشروع.
- اختبار الدور الوسيط لنقل الخبرات.
- تحديد المعوقات التنظيمية والبشرية والتقنية.
- اقتراح إطار تنفيذي ومؤشرات أداء قابلة للتطبيق في مكاتب إدارة المشاريع

1.5 أهمية الدراسة

الأهمية العلمية: تربط الدراسة بين ثلاثة مجالات مترابطة هي إدارة المعرفة ونجاح المشاريع ونقل الخبرات، وتقدم نموذجًا يمكن اختباره في بيئة عربية. الأهمية التطبيقية: تدعم صناع القرار ومديري المشاريع في تصميم دورة منهجية لالتقاط الدروس وتقييمها وإتاحتها وإعادة استخدامها، وتوفير استبانة وخطة قياس وخارطة تنفيذ.

1.6 فرضيات الدراسة

الرمز الفرضية

- H1 يوجد أثر إيجابي ذو دلالة إحصائية لإدارة المعرفة في نجاح المشاريع.
- H1a يوجد أثر إيجابي لاكتساب المعرفة في نجاح المشاريع.
- H1b يوجد أثر إيجابي لتوثيق المعرفة في نجاح المشاريع.
- H1c يوجد أثر إيجابي لمشاركة المعرفة في نجاح المشاريع.

H1d يوجد أثر إيجابي لتطبيق المعرفة في نجاح المشاريع.

H2 يوجد أثر إيجابي لإدارة المعرفة في نقل الخبرات.

H3 يوجد أثر إيجابي لنقل الخبرات في نجاح المشاريع.

H4 يتوسط نقل الخبرات العلاقة بين إدارة المعرفة ونجاح المشاريع.

1.7 النموذج المفاهيمي

إدارة المعرفة (الاكتساب ← التوثيق ← المشاركة ← التطبيق) → نقل الخبرات → نجاح المشروع، مع مسار مباشر من إدارة المعرفة إلى نجاح المشروع. المتغيرات الضابطة المقترحة: الخبرة، الدور الوظيفي، حجم المنظمة، ونوع المشروع.

1.8 حدود الدراسة

الحدود الموضوعية: ممارسات إدارة المعرفة ونجاح المشاريع ونقل الخبرات. الحدود البشرية: مديرو وأعضاء فرق مشاريع تقنية المعلومات وموظفو مكاتب إدارة المشاريع. الحدود المكانية: مؤسسات عامة وخاصة في المملكة العربية السعودية، أو الجهة التي يحددها الباحث. الحدود الزمنية المقترحة: العام 2026. وتخضع قابلية التعميم لطبيعة العينة واستجابتها.

1.9 التعريفات الإجرائية

تُقاس إدارة المعرفة بمتوسط استجابات المشاركين على أبعاد الاكتساب والتوثيق والمشاركة والتطبيق. ويُقاس نقل الخبرات بمدى وصول المعرفة المفيدة واستيعابها وإعادة استخدامها بين الأفراد والفرق. ويُقاس نجاح المشروع بصورة متعددة الأبعاد تشمل الالتزام النسبي بالوقت والتكلفة والجودة، وتحقيق الأهداف والقيمة ورضا أصحاب المصلحة.

الفصل الثاني

الإطار النظري والدراسات السابقة

2.1 مفهوم إدارة المعرفة

إدارة المعرفة نهج إداري ينسق بين الإنسان والعمليات والتقنية والحوكمة لتوليد المعرفة وتحويلها إلى قرارات وممارسات قابلة للتكرار. وتميز الأدبيات بين البيانات بوصفها حقائق خام، والمعلومات بوصفها بيانات منظمة ذات معنى، والمعرفة بوصفها فهمًا سياقيًا يوجه الفعل. وتتضمن المعرفة التنظيمية عناصر صريحة كالإجراءات والقوالب، وأخرى ضمنية كالحدس والخبرة والمهارات الاجتماعية.

2.2 دورة إدارة المعرفة

الاكتساب

الحصول على المعرفة من الخبراء والعملاء والموردين والبيانات والمشاريع السابقة.

التوثيق

تحويل الخبرة إلى محتوى منظم، مع تحديد السياق والسبب والنتيجة وصلاحيات الاستخدام.

المشاركة

نشر المعرفة عبر الاجتماعات والمجتمعات والمنصات والتوجيه والتعاون.

التطبيق

إدماج المعرفة في القرارات والقوالب وخطط المخاطر والتقديرات والإجراءات.

المراجعة والحماية

تحديث المحتوى، وضبط الصلاحيات، وحذف المتقادم، وحماية المعرفة الحساسة.

2.3 نموذج SECI لتحويل المعرفة

يشرح نموذج Nonaka وTakeuchi حركة المعرفة من خلال أربع عمليات: التنشئة الاجتماعية لنقل الخبرة الضمنية بالملاحظة والممارسة؛ الإخراج لتحويل الخبرة إلى مفاهيم ووثائق؛ الدمج لإعادة تنظيم المعارف الصريحة؛ والاستيعاب لتحويل المعرفة الموثقة إلى ممارسة وخبرة جديدة. وفي المشاريع يمكن ترجمة ذلك إلى ملازمة الخبراء، ومراجعات ما بعد التنفيذ، وقواعد المعرفة، والتدريب بالممارسة.

المرحلة نوع التحويل تطبيق داخل المشروع

التنشئة الاجتماعية ضمنية ← ضمنية الملازمة، ورش الحلول، العمل الثنائي

الإخراج ضمنية ← صريحة توثيق القرار، مقابلة الخبير، الدروس المستفادة

الدمج صريحة ← صريحة دمج القوالب والتقارير وتصنيف المعرفة

الاستيعاب صريحة ← ضمنية التدريب، المحاكاة، تطبيق الدليل في مشروع جديد

2.4 إدارة المعرفة عبر دورة حياة المشروع

في البدء تُسترجع حالات مشابهة وتُراجع الافتراضات. وفي التخطيط تُستخدم بيانات المشاريع السابقة في التقدير والمخاطر والمشتريات. وفي التنفيذ تُلتقط المعرفة بصورة مستمرة عند المعالم والتغيرات والحوادث. وفي المراقبة تُحلل الانحرافات وأسبابها. وفي الإغلاق تُعقد مراجعة منظمة، ويُتحقق من الدروس، ويُحدد مالك لكل إجراء تحسيني، ثم تُنقل المعرفة إلى التشغيل والمشاريع اللاحقة.

2.5 نجاح المشاريع

تطور مفهوم النجاح من التركيز على مثلث الوقت والتكلفة والنطاق إلى منظور أشمل يضم الجودة والقيمة ورضا أصحاب المصلحة وتحقيق المنافع والاستدامة والجاهزية التشغيلية. لذلك تعتمد الدراسة مقياسًا متعدد الأبعاد، مع إدراك أن النجاح قد يختلف باختلاف مرحلة التقييم وأولوية أصحاب المصلحة.

2.6 نقل الخبرات بين فرق المشروع

نقل الخبرات ليس مجرد إرسال ملف؛ بل عملية تشمل تحديد المعرفة ذات الصلة، ونقلها عبر قناة مناسبة، واستيعابها لدى المتلقي، ثم استخدامها في سياق جديد. وتزداد صعوبة النقل عندما تكون الخبرة ضمنية أو عندما تختلف لغة الفرق وسياقاتها. وتؤثر الثقة والتقارب المهني والحوافز ودعم القيادة وتشابه المشاريع وقابلية الوصول إلى الخبراء في فاعلية العملية.

2.7 إمكانات إدارة المعرفة

- القيادة التي تطلب الأدلة والدروس قبل اتخاذ القرار.
- ثقافة أمان نفسي تسمح بمناقشة الإخفاق دون لوم.
- حوكمة تحدد مالك المعرفة ودورة الاعتماد والمراجعة.

- تقنية بحث وتصنيف وربط بالمهام وسير العمل.
- وقت مخصص للمراجعات والمشاركة والتعلم.
- حوافز تعترف بالمساهمة المعرفية وجودتها واستخدامها.

2.8 معوقات إدارة المعرفة

- ضغط الوقت وتأجيل التوثيق إلى نهاية المشروع.
- الخوف من فقدان النفوذ أو التعرض للوم.
- تضخم المستودعات بمحتوى غير مراجع أو غير قابل للبحث.
- تجزؤ المنصات وضعف التكامل.
- غياب السياق عن الدروس المختصرة.
- الاعتماد المفرط على أفراد محوريين.
- عدم قياس إعادة الاستخدام والأثر.

2.9 الدراسات السابقة

الدراسة التركيز الخلاصة ذات الصلة

Nonaka & Takeuchi (1995) خلق المعرفة التنظيمية تكامل المعرفة الضمنية والصريحة عبر دورة تحويل مستمرة.

Ajmal & Koskinen (2008) نقل المعرفة في المنظمات القائمة على المشاريع الثقافة التنظيمية عامل حاسم في انتقال المعرفة.

Schindler & Eppler (2003) التعلم من المشاريع الحاجة إلى أساليب منهجية لالتقاط الخبرة قبل تشتت الفريق.

Williams (2008) التعلم من المشاريع ضرورة تحويل مراجعة المشروع إلى تعلم يغير الممارسة.

PMI – Lessons Learned النقاط الدروس وتطبيقها القيمة لا تتحقق بالتخزين فقط بل
بالتحليل والاسترجاع والتطبيق.

ISO 30401:2018 نظم إدارة المعرفة إطار متطلبات للتحسين المستمر لنظام إدارة المعرفة.

2.10 الفجوة البحثية

توضح الأدبيات أهمية الثقافة والتعلم والدروس المستفادة، إلا أن الحاجة ما تزال قائمة إلى نموذج تطبيقي يختبر الأثر المتكامل لممارسات إدارة المعرفة في نجاح المشاريع مع اعتبار نقل الخبرات آلية بسيطة، خصوصًا في مشاريع تقنية المعلومات ضمن السياق السعودي. كما أن كثيرًا من الممارسات تقيس حجم المحتوى المخزن بدلاً من قياس الاسترجاع وإعادة الاستخدام والأثر على القرار.

2.11 اقتصاد المعرفة والمشروعات المعاصرة

تزداد قيمة المعرفة عندما تتحول من خبرة فردية متفرقة إلى قدرة مؤسسية تؤثر في اختيار المشاريع وتوجيه الموارد وتنفيذ القرارات. وفي اقتصاد يعتمد على الخدمات والابتكار، تصبح قدرة المؤسسة على التعلم أسرع من منافسيها عاملاً في الاستدامة، لا مجرد نشاط توثيقي.

تظهر الأهمية في المشاريع لأن كل مشروع يختبر افتراضات ويولد حلولاً وبيانات جديدة. وإذا لم تنتقل هذه المعرفة إلى المحافظ والفرق التالية، تبقى المنظمة في دائرة إعادة التعلم وتحمل تكلفة زمنية ومالية متكررة.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «اقتصاد المعرفة والمشروعات المعاصرة» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراءً دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحاً للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثرًا سلبيًا. لذلك تركز

الدراسة على ملاءمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.12 المعرفة بوصفها أصلاً استراتيجياً

تزداد قيمة المعرفة عندما تتحول من خبرة فردية متفرقة إلى قدرة مؤسسية تؤثر في اختيار المشاريع وتوجيه الموارد وتنفيذ القرارات. وفي اقتصاد يعتمد على الخدمات والابتكار، تصبح قدرة المؤسسة على التعلم أسرع من منافسيها عاملاً في الاستدامة، لا مجرد نشاط توثيقي.

تظهر الأهمية في المشاريع لأن كل مشروع يختبر افتراضات ويولد حلولاً وبيانات جديدة. وإذا لم تنتقل هذه المعرفة إلى المحافظ والفرق التالية، تبقى المنظمة في دائرة إعادة التعلم وتحمل تكلفة زمنية ومالية متكررة.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «المعرفة بوصفها أصلاً استراتيجياً» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسمياً وبين استخدامها الفعلي

وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراءً دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحاً للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثراً سلبياً. لذلك تركز الدراسة على ملاءمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.13 النظرية القائمة على المعرفة في المنظمة

يفسر المنظور النظري المعرفة باعتبارها مورداً يصعب تقليده عندما ترتبط بالسياق والخبرة والعلاقات. وتتكامل النظرية القائمة على المعرفة مع التعلم التنظيمي والذاكرة التنظيمية لتفسير كيفية الاحتفاظ بالخبرة وتحويلها إلى روتين وقاعدة قرار.

في المشروع، لا يوجد التعلم فقط لدى الفرد؛ بل يتجسد في القوالب، واجتماعات المراجعة، وقواعد المخاطر، والعلاقات بين التخصصات. ومن ثم فإن قياس النظام يجب أن يتناول البنية والسلوك والتطبيق معاً.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «النظرية القائمة على المعرفة في المنظمة» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراءً دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحًا للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثرًا سلبيًا. لذلك تركز الدراسة على ملاءمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.14 التعلم التنظيمي وعلاقته بإدارة المشاريع

يفسر المنظور النظري المعرفة باعتبارها موردًا يصعب تقليده عندما ترتبط بالسياق والخبرة والعلاقات. وتتكامل النظرية القائمة على المعرفة مع التعلم التنظيمي والذاكرة التنظيمية لتفسير كيفية الاحتفاظ بالخبرة وتحويلها إلى روتين وقاعدة قرار.

في المشروع، لا يوجد التعلم فقط لدى الفرد؛ بل يتجسد في القوالب، واجتماعات المراجعة، وقواعد المخاطر، والعلاقات بين التخصصات. ومن ثم فإن قياس النظام يجب أن يتناول البنية والسلوك والتطبيق معًا.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «التعلم التنظيمي وعلاقته بإدارة المشاريع» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراءً دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحًا للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثرًا سلبيًا. لذلك تركز الدراسة على ملاءمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

يفسر المنظور النظري المعرفة باعتبارها موردًا يصعب تقليده عندما ترتبط بالسياق والخبرة والعلاقات. وتتكامل النظرية القائمة على المعرفة مع التعلم التنظيمي والذاكرة التنظيمية لتفسير كيفية الاحتفاظ بالخبرة وتحويلها إلى روتين وقاعدة قرار.

في المشروع، لا يوجد التعلم فقط لدى الفرد؛ بل يتجسد في القوالب، واجتماعات المراجعة، وقواعد المخاطر، والعلاقات بين التخصصات. ومن ثم فإن قياس النظام يجب أن يتناول البنية والسلوك والتطبيق معًا.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «الذاكرة التنظيمية واستمرارية الخبرة» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراءً دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحًا للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثرًا سلبيًا. لذلك تركز الدراسة على ملائمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره

سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.16 المعرفة الضمنية: خصائصها وطرق نقلها

المعرفة الضمنية تتكون من خبرة عملية وحكم مهني يصعب اختزاله في نص. تنتقل بصورة أفضل عبر الملاحظة والممارسة المشتركة والحوار وسرد الحالات، ولهذا لا تكفي المستودعات وحدها للحفاظ عليها.

يواجه المشروع خطر فقد هذه المعرفة عند انتقال الخبر أو انتهاء العقد. ومن الأساليب الملائمة: الملائمة، المقابلات المعرفية، خرائط الخبرة، مراجعة القرار، وتكليف خبير وبدل بالعمل المشترك في المهام الحرجة.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «المعرفة الضمنية: خصائصها وطرق نقلها» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراءً دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحاً للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثرًا سلبيًا. لذلك تركز الدراسة على ملائمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.17 المعرفة الصريحة: الترميز والجودة

المعرفة الصريحة قابلة للتدوين والتخزين، لكن سهولة توثيقها لا تضمن جودتها. ينبغي أن تتضمن الوثيقة سياق القرار، والافتراضات، والمصدر، وتاريخ الصلاحية، والقيود التي تمنع تعميمها آلياً. تتطلب الجودة لغة موحدة وقوالب مختصرة ومراجعة من صاحب خبرة. كما يجب ربط الوثيقة بالمهمة أو الخطر أو المخرج الذي نشأت عنه، حتى يستطيع المستخدم تقييم ملاءمتها بدل الاكتفاء بعنوان عام. التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «المعرفة الصريحة: الترميز والجودة» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسمياً وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراءً دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحاً للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثراً سلبياً. لذلك تركز الدراسة على ملاءمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.18 العلاقة بين المعرفة الضمنية والصريحة

المعرفة الضمنية تتكون من خبرة عملية وحس وحكم مهني يصعب اختزاله في نص. تنتقل بصورة أفضل عبر الملاحظة والممارسة المشتركة والحوار وسرد الحالات، ولهذا لا تكفي المستودعات وحدها للحفاظ عليها.

يواجه المشروع خطر فقد هذه المعرفة عند انتقال الخبر أو انتهاء العقد. ومن الأساليب الملائمة: الملائمة، المقابلات المعرفية، خرائط الخبرة، مراجعة القرار، وتكليف خبير وبديل بالعمل المشترك في المهام الحرجة.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «العلاقة بين المعرفة الضمنية والصريحة» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراءً دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحًا للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثرًا سلبيًا. لذلك تركز الدراسة على ملائمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.

- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.19 نموذج SECI في بيئة المشروع

تقدم نماذج إدارة المعرفة عدسات مختلفة لفهم الدورة المعرفية؛ فبعضها يركز على التحويل بين الضمني والصريح، وبعضها على بناء المعرفة واستخدامها والتخلص من المتقادم، وبعضها على العرض والطلب المعرفيين.

تستفيد الدراسة من هذه النماذج في تحديد أربعة أبعاد قابلة للقياس: الاكتساب، والتوثيق، والمشاركة، والتطبيق. ويمنع هذا الدمج اختزال إدارة المعرفة في نشاط واحد، كما يوضح أن التطبيق هو الاختبار الحقيقي لقيمة المعرفة.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «نموذج SECI في بيئة المشروع» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراءً دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحًا للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثرًا سلبيًا. لذلك تركز الدراسة على ملءمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.

- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.20 نموذج Wiig لإدارة المعرفة

تقدم نماذج إدارة المعرفة عدسات مختلفة لفهم الدورة المعرفية؛ فبعضها يركز على التحويل بين الضمني والصريح، وبعضها على بناء المعرفة واستخدامها والتخلص من المتقادم، وبعضها على العرض والطلب المعرفيين.

تستفيد الدراسة من هذه النماذج في تحديد أربعة أبعاد قابلة للقياس: الاكتساب، والتوثيق، والمشاركة، والتطبيق. ويمنع هذا الدمج اختزال إدارة المعرفة في نشاط واحد، كما يوضح أن التطبيق هو الاختبار الحقيقي لقيمة المعرفة.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «نموذج Wiig لإدارة المعرفة» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراءً دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحًا للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثرًا سلبيًا. لذلك تركز الدراسة على ملائمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.21 نموذج Williams وBukowitz

تقدم نماذج إدارة المعرفة عدسات مختلفة لفهم الدورة المعرفية؛ فبعضها يركز على التحويل بين الضمني والصريح، وبعضها على بناء المعرفة واستخدامها والتخلص من المتقادم، وبعضها على العرض والطلب المعرفيين.

تستفيد الدراسة من هذه النماذج في تحديد أربعة أبعاد قابلة للقياس: الاكتساب، والتوثيق، والمشاركة، والتطبيق. ويمنع هذا الدمج اختزال إدارة المعرفة في نشاط واحد، كما يوضح أن التطبيق هو الاختبار الحقيقي لقيمة المعرفة.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «نموذج Williams وBukowitz» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراء دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحًا للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثرًا سلبيًا. لذلك تركز

الدراسة على ملاءمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.22 نموذج McElroy لدورة المعرفة

تقدم نماذج إدارة المعرفة عدسات مختلفة لفهم الدورة المعرفية؛ فبعضها يركز على التحويل بين الضمني والصريح، وبعضها على بناء المعرفة واستخدامها والتخلص من المتقادم، وبعضها على العرض والطلب المعرفيين.

تستفيد الدراسة من هذه النماذج في تحديد أربعة أبعاد قابلة للقياس: الاكتساب، والتوثيق، والمشاركة، والتطبيق. ويمنع هذا الدمج اختزال إدارة المعرفة في نشاط واحد، كما يوضح أن التطبيق هو الاختبار الحقيقي لقيمة المعرفة.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «نموذج McElroy لدورة المعرفة» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراءً دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحًا للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثرًا سلبيًا. لذلك تركز الدراسة على ملائمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.23 مقارنة نماذج إدارة المعرفة

تقدم نماذج إدارة المعرفة عدسات مختلفة لفهم الدورة المعرفية؛ فبعضها يركز على التحويل بين الضمني والصريح، وبعضها على بناء المعرفة واستخدامها والتخلص من المتقادم، وبعضها على العرض والطلب المعرفيين.

تستفيد الدراسة من هذه النماذج في تحديد أربعة أبعاد قابلة للقياس: الاكتساب، والتوثيق، والمشاركة، والتطبيق. ويمنع هذا الدمج اختزال إدارة المعرفة في نشاط واحد، كما يوضح أن التطبيق هو الاختبار الحقيقي لقيمة المعرفة.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «مقارنة نماذج إدارة المعرفة» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها الفعلي وجودتها

ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراءً دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحاً للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثراً سلبياً. لذلك تركز الدراسة على ملاءمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.24 اكتساب المعرفة من المشاريع السابقة

تحتاج العملية المعرفية إلى نقطة بدء واضحة ومالك ومخرج ومعياري جودة. الالتقاط غير المنظم ينتج محتوى كثيراً منخفض القيمة، بينما تبدأ العملية الجيدة بسؤال عملي: ما القرار أو المشكلة التي يجب أن تساعد هذه المعرفة على معالجتها؟

يُقترح دمج الخطوات في سير المشروع: استرجاع المعرفة عند البدء، تحديثها عند المعالم، التقاطها عند التغير أو الحادث، واعتمادها عند الإغلاق. وبذلك تصبح المعرفة جزءاً من العمل لا عبئاً إضافياً مؤجلاً.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «اكتساب المعرفة من المشاريع السابقة» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراءً دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحًا للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثرًا سلبيًا. لذلك تركز الدراسة على ملءمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.25 توليد المعرفة أثناء حل المشكلات

تحتاج العملية المعرفية إلى نقطة بدء واضحة ومالك ومخرج ومعيار جودة. الالتقاط غير المنظم ينتج محتوى كثيرًا منخفض القيمة، بينما تبدأ العملية الجيدة بسؤال عملي: ما القرار أو المشكلة التي يجب أن تساعد هذه المعرفة على معالجتها؟

يُتَرح دمج الخطوات في سير المشروع: استرجاع المعرفة عند البدء، تحديثها عند المعالم، التقاطها عند التغيير أو الحادث، واعتمادها عند الإغلاق. وبذلك تصبح المعرفة جزءًا من العمل لا عبئًا إضافيًا مؤجلًا.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «توليد المعرفة أثناء حل المشكلات» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراء دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحًا للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثرًا سلبيًا. لذلك تركز الدراسة على ملائمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغيير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

تحتاج العملية المعرفية إلى نقطة بدء واضحة ومالك ومخرج ومعيار جودة. الالتقاط غير المنظم ينتج محتوى كثيرًا منخفض القيمة، بينما تبدأ العملية الجيدة بسؤال عملي: ما القرار أو المشكلة التي يجب أن تساعد هذه المعرفة على معالجتها؟

يُقترح دمج الخطوات في سير المشروع: استرجاع المعرفة عند البدء، تحديثها عند المعالم، التقاطها عند التغيير أو الحادث، واعتمادها عند الإغلاق. وبذلك تصبح المعرفة جزءًا من العمل لا عبثًا إضافيًا مؤجلًا.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «توثيق القرارات والافتراضات» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراء دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحًا للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثرًا سلبيًا. لذلك تركز الدراسة على ملائمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره

سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.27 تصنيف المعرفة والبيانات الوصفية

تؤدي التقنية دور الممكن عندما تسهل التصنيف والبحث والوصول والتعاون، لكنها لا تعوض ضعف المحتوى أو الثقافة. ويجب تصميم النظام انطلاقًا من حالات استخدام المستخدم، مثل البحث عن تقدير سابق أو سبب جذري أو خبير، لا من بنية مجلدات إدارية فقط.

تتضمن متطلبات النظام: بحثًا كامل النص، ووسومًا محكومة، وإصدارات، وصلاحيات، وسجل مراجعة، وروابط بين المحتوى والمشاريع، وواجهات إدخال مختصرة. ويُقاس النجاح بزمان الوصول وإعادة الاستخدام لا بعدد الملفات المرفوعة.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «تصنيف المعرفة والبيانات الوصفية» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراءً دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحًا للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثرًا سلبيًا. لذلك تركز الدراسة على ملائمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.28 تخزين المعرفة وإدارة الإصدارات

تؤدي التقنية دور الممكن عندما تسهل التصنيف والبحث والوصول والتعاون، لكنها لا تعوض ضعف المحتوى أو الثقافة. ويجب تصميم النظام انطلاقاً من حالات استخدام المستخدم، مثل البحث عن تقدير سابق أو سبب جذري أو خبير، لا من بنية مجلدات إدارية فقط.

تتضمن متطلبات النظام: بحثاً كامل النص، ووسوفاً محكومة، وإصدارات، وصلاحيات، وسجل مراجعة، وروابط بين المحتوى والمشاريع، وواجهات إدخال مختصرة. ويُقاس النجاح بزمان الوصول وإعادة الاستخدام لا بعدد الملفات المرفوعة.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «تخزين المعرفة وإدارة الإصدارات» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسمياً وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراءً دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحاً للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثراً سلبياً. لذلك تركز الدراسة على ملائمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.

- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.29 استرجاع المعرفة وقابلية البحث

تؤدي التقنية دور الممكن عندما تسهل التصنيف والبحث والوصول والتعاون، لكنها لا تعوض ضعف المحتوى أو الثقافة. ويجب تصميم النظام انطلاقاً من حالات استخدام المستخدم، مثل البحث عن تقدير سابق أو سبب جذري أو خبير، لا من بنية مجلدات إدارية فقط.

تتضمن متطلبات النظام: بحثاً كامل النص، ووسوماً محكومة، وإصدارات، وصلاحيات، وسجل مراجعة، وروابط بين المحتوى والمشاريع، وواجهات إدخال مختصرة. ويُقاس النجاح بزمن الوصول وإعادة الاستخدام لا بعدد الملفات المرفوعة.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «استرجاع المعرفة وقابلية البحث» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسمياً وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصبة أو إجراءً دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحاً للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثراً سلبياً. لذلك تركز الدراسة على ملائمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.

- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.30 مشاركة المعرفة بين التخصصات

المعرفة تنتقل داخل شبكة من العلاقات المهنية، ولذلك تؤثر الثقة وسهولة التواصل واللغة المشتركة في سرعة النقل ودقته. وتوفر مجتمعات الممارسة وشبكات الخبراء قناة لعبور الحدود بين الفرق والتخصصات.

ينبغي أن تكون اللقاءات مرتبطة بمشكلات فعلية، مع توثيق موجز للنقاط القابلة للتطبيق. كما يمكن استخدام خريطة خبراء تبين مجالات المعرفة ومستوى الخبرة وبدائل الاتصال لتقليل الاعتماد على أفراد غير معروفين لبقية المنظمة.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «مشاركة المعرفة بين التخصصات» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراءً دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحًا للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثرًا سلبيًا. لذلك تركز الدراسة على ملائمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.31 تطبيق المعرفة في القرار

تحتاج العملية المعرفية إلى نقطة بدء واضحة ومالك ومخرج ومعيار جودة. الالتقاط غير المنظم ينتج محتوى كثيرًا منخفض القيمة، بينما تبدأ العملية الجيدة بسؤال عملي: ما القرار أو المشكلة التي يجب أن تساعد هذه المعرفة على معالجتها؟

يُقترح دمج الخطوات في سير المشروع: استرجاع المعرفة عند البدء، تحديثها عند المعالم، التقاطها عند التغيير أو الحادث، واعتمادها عند الإغلاق. وبذلك تصبح المعرفة جزءًا من العمل لا عبئًا إضافيًا مؤجلًا.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «تطبيق المعرفة في القرار» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراء دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحًا للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثرًا سلبيًا. لذلك تركز

الدراسة على ملاءمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.32 تقييم المعرفة وتحديثها

تحدد الحوكمة من يملك المعرفة، ومن يعتمد عليها، ومتى تراجع، وما الذي يحفظ أو يتلف، ومن يحق له الوصول. وبدونها يتضخم المستودع بمحتوى متعارض أو متقادم ويصعب الوثوق به. تشمل الحوكمة مجلساً أو مسؤولاً معرفياً، وملاك مجالات، وسياسة تصنيف وحماية، ودورة مراجعة، ومعايير جودة. ويجب التمييز بين المعرفة العامة، والداخلية، والسرية، والمقيدة تعاقدياً أو نظامياً.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «تقييم المعرفة وتحديثها» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسمياً وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراءً دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحاً للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثرًا سلبيًا. لذلك تركز الدراسة على ملائمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.33 حماية المعرفة والخصوصية

تحدد الحوكمة من يملك المعرفة، ومن يعتمد عليها، ومتى تراجع، وما الذي يحفظ أو يتلف، ومن يحق له الوصول. وبدونها يتضخم المستودع بمحتوى متعارض أو متقادم ويصعب الوثوق به. تشمل الحوكمة مجلسًا أو مسؤولًا معرفيًا، وملاك مجالات، وسياسة تصنيف وحماية، ودورة مراجعة، ومعايير جودة. ويجب التمييز بين المعرفة العامة، والداخلية، والسرية، والمقيدة تعاقدًا أو نظاميًا.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «حماية المعرفة والخصوصية» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراء دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحًا للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثرًا سلبيًا. لذلك تركز الدراسة على ملائمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.34 الدروس المستفادة عبر دورة حياة المشروع

الدرس المستفاد معرفة تم التحقق منها وتجاوز وصف الحدث إلى تفسير السبب والأثر والتوصية وحدود التطبيق. ويكون أكثر فائدة عندما يلتقط قريبًا من الحدث ثم يراجع عند معلم أو إغلاق. تتطلب الممارسة الفعالة سجلًا موحدًا وإسناد الإجراء التحسيني إلى مالك وتاريخ. كما ينبغي إخطار المشاريع المتأثرة ومتابعة ما إذا كان الدرس قد غير خطة أو قرارًا، وإلا بقي التوثيق نشاطًا شكليًا.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «الدروس المستفادة عبر دورة حياة المشروع» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراء دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحًا للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثرًا سلبيًا. لذلك تركز الدراسة على ملاءمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.35 مراجعات ما بعد التنفيذ

الدرس المستفاد معرفة تم التحقق منها وتجاوز وصف الحدث إلى تفسير السبب والأثر والتوصية وحدود التطبيق. ويكون أكثر فائدة عندما يلتقط قريبًا من الحدث ثم يراجع عند معلم أو إغلاق.

تتطلب الممارسة الفعالة سجلًا موحدًا وإسناد الإجراء التحسيني إلى مالك وتاريخ. كما ينبغي إخطار المشاريع المتأثرة ومتابعة ما إذا كان الدرس قد غير خطة أو قرارًا، وإلا بقي التوثيق نشاطًا شكليًا.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «مراجعات ما بعد التنفيذ» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراء دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحًا للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثرًا سلبيًا. لذلك تركز الدراسة على ملائمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.36 مراجعات ما بعد الحدث After-Action Review

الدرس المستفاد معرفة تم التحقق منها وتتجاوز وصف الحدث إلى تفسير السبب والأثر والتوصية وحدود التطبيق. ويكون أكثر فائدة عندما يلتقط قريبًا من الحدث ثم يراجع عند معلم أو إغلاق. تتطلب الممارسة الفعالة سجلًا موحدًا وإسناد الإجراء التحسيني إلى مالك وتاريخ. كما ينبغي إخطار المشاريع المتأثرة ومتابعة ما إذا كان الدرس قد غير خطة أو قرارًا، وإلا بقي التوثيق نشاطًا شكليًا.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «مراجعات ما بعد الحدث After-Action Review» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراء دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحًا للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثرًا سلبيًا. لذلك تركز الدراسة على ملاءمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.37 سرد القصص المهنية ونقل الخبرة

المعرفة الضمنية تتكون من خبرة عملية وحكم مهني يصعب اختزاله في نص. تنتقل بصورة أفضل عبر الملاحظة والممارسة المشتركة والحوار وسرد الحالات، ولهذا لا تكفي المستودعات وحدها للحفاظ عليها.

يواجه المشروع خطر فقد هذه المعرفة عند انتقال الخبير أو انتهاء العقد. ومن الأساليب الملائمة: الملائمة، المقابلات المعرفية، خرائط الخبرة، مراجعة القرار، وتكليف خبير وبديل بالعمل المشترك في المهام الحرجة.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «سرد القصص المهنية ونقل الخبرة» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها

الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراءً دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحاً للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثراً سلبياً. لذلك تركز الدراسة على ملاءمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.38 التوجيه المهني والملازمة الوظيفية

المعرفة الضمنية تتكون من خبرة عملية وحس وحكم مهني يصعب اختزاله في نص. تنتقل بصورة أفضل عبر الملاحظة والممارسة المشتركة والحوار وسرد الحالات، ولهذا لا تكفي المستودعات وحدها للحفاظ عليها.

يواجه المشروع خطر فقد هذه المعرفة عند انتقال الخبير أو انتهاء العقد. ومن الأساليب الملائمة: الملازمة، المقابلات المعرفية، خرائط الخبرة، مراجعة القرار، وتكليف خبير وبديل بالعمل المشترك في المهام الحرجة.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «التوجيه المهني والملازمة الوظيفية» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراءً دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحًا للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثرًا سلبيًا. لذلك تركز الدراسة على ملائمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.39 مجتمعات الممارسة

المعرفة تنتقل داخل شبكة من العلاقات المهنية، ولذلك تؤثر الثقة وسهولة التواصل واللغة المشتركة في سرعة النقل ودقته. وتوفر مجتمعات الممارسة وشبكات الخبراء قناة لعبور الحدود بين الفرق والتخصصات.

ينبغي أن تكون اللقاءات مرتبطة بمشكلات فعلية، مع توثيق موجز للنقاط القابلة للتطبيق. كما يمكن استخدام خريطة خبراء تبين مجالات المعرفة ومستوى الخبرة وبدائل الاتصال لتقليل الاعتماد على أفراد غير معروفين لبقية المنظمة.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «مجتمعات الممارسة» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراء دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحًا للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثرًا سلبيًا. لذلك تركز الدراسة على ملاءمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

المعرفة تنتقل داخل شبكة من العلاقات المهنية، ولذلك تؤثر الثقة وسهولة التواصل واللغة المشتركة في سرعة النقل ودقته. وتوفر مجتمعات الممارسة وشبكات الخبراء قناة لعبور الحدود بين الفرق والتخصصات.

ينبغي أن تكون اللقاءات مرتبطة بمشكلات فعلية، مع توثيق موجز للنقاط القابلة للتطبيق. كما يمكن استخدام خريطة خبراء تبين مجالات المعرفة ومستوى الخبرة وبدائل الاتصال لتقليل الاعتماد على أفراد غير معروفين لبقية المنظمة.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «شبكات الخبراء والخرائط المعرفية» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراءً دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحًا للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثرًا سلبيًا. لذلك تركز الدراسة على ملائمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره

سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طويلة ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.41 الثقافة التنظيمية ومشاركة المعرفة

تحدد الثقافة ما إذا كان الأفراد يرون المعرفة ملكًا شخصيًا أم موردًا مشتركًا، وما إذا كانوا يستطيعون مناقشة الخطأ دون خوف. وتؤدي ثقافة اللوم إلى إخفاء المشكلات وتجميل التقارير، فتضعف جودة التعلم.

يتطلب التغير قدوة قيادية، وأسئلة تعلم في الاجتماعات، وفصلًا بين المحاسبة العادلة والتعلم، واعتناقًا بالمساهمات ذات القيمة. ويجب ألا تكافئ المنظمة كثرة النشر دون اعتبار جودة المحتوى واستخدامه.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «الثقافة التنظيمية ومشاركة المعرفة» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراءً دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحًا للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثرًا سلبيًا. لذلك تركز الدراسة على ملائمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.42 الثقة والأمان النفسي

تحدد الثقافة ما إذا كان الأفراد يرون المعرفة ملغًا شخصيًا أم موردًا مشتركًا، وما إذا كانوا يستطيعون مناقشة الخطأ دون خوف. وتؤدي ثقافة اللوم إلى إخفاء المشكلات وتجميل التقارير، فتضعف جودة التعلم.

يتطلب التغيير قدوة قيادية، وأسئلة تعلم في الاجتماعات، وفصلًا بين المحاسبة العادلة والتعلم، واعتراقًا بالمساهمات ذات القيمة. ويجب ألا تكافئ المنظمة كثرة النشر دون اعتبار جودة المحتوى واستخدامه.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «الثقة والأمان النفسي» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراءً دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحًا للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثرًا سلبيًا. لذلك تركز الدراسة على ملاءمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.

- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.43 الحوافز والسلوك المعرفي

تحدد الثقافة ما إذا كان الأفراد يرون المعرفة ملكًا شخصيًا أم موردًا مشتركًا، وما إذا كانوا يستطيعون مناقشة الخطأ دون خوف. وتؤدي ثقافة اللوم إلى إخفاء المشكلات وتجميل التقارير، فتضعف جودة التعلم.

يتطلب التغيير قدوة قيادية، وأسئلة تعلم في الاجتماعات، وفصلًا بين المحاسبة العادلة والتعلم، واعترافًا بالمساهمات ذات القيمة. ويجب ألا تكافئ المنظمة كثرة النشر دون اعتبار جودة المحتوى واستخدامه.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «الحوافز والسلوك المعرفي» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراءً دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحًا للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثرًا سلبيًا. لذلك تركز الدراسة على ملاءمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.

- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.44 مقاومة مشاركة المعرفة

تحدد الثقافة ما إذا كان الأفراد يرون المعرفة ملكًا شخصيًا أم موردًا مشتركًا، وما إذا كانوا يستطيعون مناقشة الخطأ دون خوف. وتؤدي ثقافة اللوم إلى إخفاء المشكلات وتجميل التقارير، فتضعف جودة التعلم.

يتطلب التغيير قدوة قيادية، وأسئلة تعلم في الاجتماعات، وفصلًا بين المحاسبة العادلة والتعلم، واعترافًا بالمساهمات ذات القيمة. ويجب ألا تكافئ المنظمة كثرة النشر دون اعتبار جودة المحتوى واستخدامه.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «مقاومة مشاركة المعرفة» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراء دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحًا للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثرًا سلبيًا. لذلك تركز الدراسة على ملائمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.45 القيادة الداعمة للمعرفة

تلعب القيادة دورًا حاسمًا في تخصيص الوقت والموارد وإظهار أن التعلم جزء من الأداء. مدير المشروع وسيط معرفي يربط أصحاب الخبرة بالمحتاجين ويحول الإشارات المتفرقة إلى قرارات وممارسات. تظهر القيادة الداعمة في طلب مراجعة مشاريع مماثلة قبل الاعتماد، وإجراء مراجعات قصيرة عند المعالم، وحماية النقاش الصريح، ومتابعة الإجراءات التحسينية. كما توازن بين سرعة التنفيذ والحاجة إلى التقاط المعرفة الحرجة.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «القيادة الداعمة للمعرفة» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراء دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحًا للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثرًا سلبيًا. لذلك تركز

الدراسة على ملاءمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.46 دور مدير المشروع كوسيط معرفي

تلعب القيادة دورًا حاسمًا في تخصيص الوقت والموارد وإظهار أن التعلم جزء من الأداء. مدير المشروع وسيط معرفي يربط أصحاب الخبرة بالمحتاجين ويحول الإشارات المتفرقة إلى قرارات وممارسات. تظهر القيادة الداعمة في طلب مراجعة مشاريع مماثلة قبل الاعتماد، وإجراء مراجعات قصيرة عند المعالم، وحماية النقاش الصريح، ومتابعة الإجراءات التحسينية. كما توازن بين سرعة التنفيذ والحاجة إلى التقاط المعرفة الحرجة.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «دور مدير المشروع كوسيط معرفي» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراء دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحًا للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثرًا سلبيًا. لذلك تركز الدراسة على ملاءمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.47 دور مكتب إدارة المشاريع

يستطيع مكتب إدارة المشاريع تحويل التعلم المحلي إلى قدرة مؤسسية من خلال القوالب والمعايير والمجتمعات والتدريب والتحليلات. ويعمل كحلقة وصل بين المشاريع والبرامج والمحافظ. لا ينبغي أن يحتكر المكتب المعرفة؛ بل يضع الحوكمة ويوفر المنصة ويساعد على التحقق والتوزيع. ومن مؤشرات دوره نسبة المشاريع التي استخدمت درسًا سابقًا، وزمن إغلاق الإجراءات، وانخفاض تكرار الأسباب الجذرية.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «دور مكتب إدارة المشاريع» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها الفعلي وجودتها

ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراءً دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحاً للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثراً سلبياً. لذلك تركز الدراسة على ملاءمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.48 حوكمة المعرفة في المحافظ والبرامج

تحدد الحوكمة من يملك المعرفة، ومن يعتمد عليها، ومتى تراجع، وما الذي يحفظ أو يتلف، ومن يحق له الوصول. وبدونها يتضخم المستودع بمحتوى متعارض أو متقادم ويصعب الوثوق به.

تشمل الحوكمة مجلساً أو مسؤولاً معرفياً، وملاك مجالات، وسياسة تصنيف وحماية، ودورة مراجعة، ومعايير جودة. ويجب التمييز بين المعرفة العامة، والداخلية، والسرية، والمقيدة تعاقدياً أو نظامياً.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «حوكمة المعرفة في المحافظ والبرامج» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل

الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراءً دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحًا للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثرًا سلبيًا. لذلك تركز الدراسة على ملاءمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.49 نظم إدارة المعرفة الرقمية

تؤدي التقنية دور الممكن عندما تسهل التصنيف والبحث والوصول والتعاون، لكنها لا تعوض ضعف المحتوى أو الثقافة. ويجب تصميم النظام انطلاقًا من حالات استخدام المستخدم، مثل البحث عن تقدير سابق أو سبب جذري أو خبير، لا من بنية مجلدات إدارية فقط.

تتضمن متطلبات النظام: بحثًا كامل النص، ووسومًا محكومة، وإصدارات، وصلاحيات، وسجل مراجعة، وروابط بين المحتوى والمشاريع، وواجهات إدخال مختصرة. ويُقاس النجاح بزمن الوصول وإعادة الاستخدام لا بعدد الملفات المرفوعة.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «نظم إدارة المعرفة الرقمية» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراءً دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحًا للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثرًا سلبيًا. لذلك تركز الدراسة على ملائمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.50 المستودعات المؤسسية

تؤدي التقنية دور الممكن عندما تسهل التصنيف والبحث والوصول والتعاون، لكنها لا تعوض ضعف المحتوى أو الثقافة. ويجب تصميم النظام انطلاقًا من حالات استخدام المستخدم، مثل البحث عن تقدير سابق أو سبب جذري أو خبير، لا من بنية مجلدات إدارية فقط.

تتضمن متطلبات النظام: بحثًا كامل النص، ووسومًا محكومة، وإصدارات، وصلاحيات، وسجل مراجعة، وروابط بين المحتوى والمشاريع، وواجهات إدخال مختصرة. ويُقاس النجاح بزمان الوصول وإعادة الاستخدام لا بعدد الملفات المرفوعة.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «المستودعات المؤسسية» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراءً دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحًا للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثرًا سلبيًا. لذلك تركز الدراسة على ملاءمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

تؤدي التقنية دور الممكن عندما تسهل التصنيف والبحث والوصول والتعاون، لكنها لا تعوض ضعف المحتوى أو الثقافة. ويجب تصميم النظام انطلاقاً من حالات استخدام المستخدم، مثل البحث عن تقدير سابق أو سبب جذري أو خبير، لا من بنية مجلدات إدارية فقط.

تتضمن متطلبات النظام: بحثاً كامل النص، ووسوفاً محكومة، وإصدارات، وصلاحيات، وسجل مراجعة، وروابط بين المحتوى والمشاريع، وواجهات إدخال مختصرة. ويُقاس النجاح بزمان الوصول وإعادة الاستخدام لا بعدد الملفات المرفوعة.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «منصات التعاون وإدارة المحتوى» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسمياً وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراءً دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحاً للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثراً سلبياً. لذلك تركز الدراسة على ملائمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره

سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.52 الذكاء الاصطناعي واسترجاع المعرفة

يمكن للذكاء الاصطناعي تحسين البحث والتلخيص والاقتراح وربط المحتوى المتشابه، بما يقلل الوقت اللازم للوصول إلى المعرفة. إلا أن المخرجات يجب أن تُعامل بوصفها مساعدة قابلة للتحقق، خصوصًا في القرارات عالية الأثر.

تتطلب الحوكمة الإفصاح عن المصدر، وضبط الصلاحيات، ومنع تسرب البيانات، ومراجعة الدقة والتحيز، وتحديد مسؤول بشري للاعتماد. كما ينبغي قياس الدقة والفائدة ومعدل التصحيح بدل الاكتفاء بسرعة الإجابة.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «الذكاء الاصطناعي واسترجاع المعرفة» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراءً دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحًا للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثرًا سلبيًا. لذلك تركز الدراسة على ملائمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.53 مخاطر الذكاء الاصطناعي وجودة المعرفة

يمكن للذكاء الاصطناعي تحسين البحث والتلخيص والاقتراح وربط المحتوى المتشابه، بما يقلل الوقت اللازم للوصول إلى المعرفة. إلا أن المخرجات يجب أن تُعامل بوصفها مساعدة قابلة للتحقق، خصوصًا في القرارات عالية الأثر.

تتطلب الحوكمة الإفصاح عن المصدر، وضبط الصلاحيات، ومنع تسرب البيانات، ومراجعة الدقة والتحيز، وتحديد مسؤول بشري للاعتماد. كما ينبغي قياس الدقة والفائدة ومعدل التصحيح بدل الاكتفاء بسرعة الإجابة.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «مخاطر الذكاء الاصطناعي وجودة المعرفة» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراءً دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحًا للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثرًا سلبيًا. لذلك تركز الدراسة على ملائمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.

- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.54 التحليلات ولوحات مؤشرات المعرفة

ما لا يقاس يصعب تحسينه، لكن القياس غير المناسب قد يدفع إلى سلوك شكلي. عدد الوثائق أو الزيارات لا يثبت وحده أن المعرفة حسنت القرار؛ لذا يلزم ربط مؤشرات النشاط بمؤشرات الاستخدام والأثر.

تتدرج المؤشرات من المدخلات مثل وقت المشاركة، إلى العمليات مثل زمن الاعتماد، ثم المخرجات مثل إعادة الاستخدام، فالنتائج مثل خفض الخطأ وتحسين التقدير. ويجب تفسيرها مع سياق المشروع وتجنب ادعاء السببية دون تصميم مناسب.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «التحليلات ولوحات مؤشرات المعرفة» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراءً دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحًا للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثرًا سلبيًا. لذلك تركز الدراسة على ملاءمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.

- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.55 مفهوم نجاح المشروع وتطوره

نجاح المشروع مفهوم متعدد الأبعاد يتجاوز الالتزام بالوقت والتكلفة إلى جودة المخرجات ورضا أصحاب المصلحة وتحقيق المنافع والقيمة. وقد ينجح التسليم تشغيلياً دون تحقق المنفعة، أو يتجاوز المشروع قيماً مع تحقيق قيمة استراتيجية أعلى.

تستخدم الدراسة مؤشرات متوازنة وتراعي اختلاف وجهات النظر ووقت القياس. ويساعد توفر المعرفة على تحسين التقدير وإدارة المخاطر وجودة القرار والتنسيق، وهي آليات متوقعة تربط إدارة المعرفة بالنجاح.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «مفهوم نجاح المشروع وتطوره» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسمياً وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراءً دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحاً للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثراً سلبياً. لذلك تركز الدراسة على ملائمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.56 كفاءة إدارة المشروع ومثلث القيود

نجاح المشروع مفهوم متعدد الأبعاد يتجاوز الالتزام بالوقت والتكلفة إلى جودة المخرجات ورضا أصحاب المصلحة وتحقيق المنافع والقيمة. وقد ينجح التسليم تشغيليًا دون تحقق المنفعة، أو يتجاوز المشروع قيدًا مع تحقيق قيمة استراتيجية أعلى.

تستخدم الدراسة مؤشرات متوازنة وتراعي اختلاف وجهات النظر ووقت القياس. ويساعد توفر المعرفة على تحسين التقدير وإدارة المخاطر وجودة القرار والتنسيق، وهي آليات متوقعة تربط إدارة المعرفة بالنجاح.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «كفاءة إدارة المشروع ومثلث القيود» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراءً دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحًا للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثرًا سلبيًا. لذلك تركز

الدراسة على ملاءمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.57 رضا أصحاب المصلحة

نجاح المشروع مفهوم متعدد الأبعاد يتجاوز الالتزام بالوقت والتكلفة إلى جودة المخرجات ورضا أصحاب المصلحة وتحقيق المنافع والقيمة. وقد ينجح التسليم تشغيليًا دون تحقق المنفعة، أو يتجاوز المشروع قيدًا مع تحقيق قيمة استراتيجية أعلى.

تستخدم الدراسة مؤشرات متوازنة وتراعي اختلاف وجهات النظر ووقت القياس. ويساعد توفر المعرفة على تحسين التقدير وإدارة المخاطر وجودة القرار والتنسيق، وهي آليات متوقعة تربط إدارة المعرفة بالنجاح.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «رضا أصحاب المصلحة» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراءً دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحًا للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثرًا سلبيًا. لذلك تركز الدراسة على ملاءمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.58 تحقيق المنافع والقيمة

نجاح المشروع مفهوم متعدد الأبعاد يتجاوز الالتزام بالوقت والتكلفة إلى جودة المخرجات ورضا أصحاب المصلحة وتحقيق المنافع والقيمة. وقد ينجح التسليم تشغيليًا دون تحقق المنفعة، أو يتجاوز المشروع قيدًا مع تحقيق قيمة استراتيجية أعلى.

تستخدم الدراسة مؤشرات متوازنة وتراعي اختلاف وجهات النظر ووقت القياس. ويساعد توفر المعرفة على تحسين التقدير وإدارة المخاطر وجودة القرار والتنسيق، وهي آليات متوقعة تربط إدارة المعرفة بالنجاح.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «تحقيق المنافع والقيمة» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها الفعلي وجودتها

ونتيجهما. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراءً دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحاً للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثراً سلبياً. لذلك تركز الدراسة على ملاءمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.59 جودة المخرجات والجاهزية التشغيلية

نجاح المشروع مفهوم متعدد الأبعاد يتجاوز الالتزام بالوقت والتكلفة إلى جودة المخرجات ورضا أصحاب المصلحة وتحقيق المنافع والقيمة. وقد ينجح التسليم تشغيلياً دون تحقق المنفعة، أو يتجاوز المشروع قيداً مع تحقيق قيمة استراتيجية أعلى.

تستخدم الدراسة مؤشرات متوازنة وتراعي اختلاف وجهات النظر ووقت القياس. ويساعد توفر المعرفة على تحسين التقدير وإدارة المخاطر وجودة القرار والتنسيق، وهي آليات متوقعة تربط إدارة المعرفة بالنجاح.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «جودة المخرجات والجاهزية التشغيلية» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراءً دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحًا للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثرًا سلبيًا. لذلك تركز الدراسة على ملءمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.60 الاستدامة والنجاح طويل المدى

نجاح المشروع مفهوم متعدد الأبعاد يتجاوز الالتزام بالوقت والتكلفة إلى جودة المخرجات ورضا أصحاب المصلحة وتحقيق المنافع والقيمة. وقد ينجح التسليم تشغيليًا دون تحقق المنفعة، أو يتجاوز المشروع قيدًا مع تحقيق قيمة استراتيجية أعلى.

تستخدم الدراسة مؤشرات متوازنة وتراعي اختلاف وجهات النظر ووقت القياس. ويساعد توفر المعرفة على تحسين التقدير وإدارة المخاطر وجودة القرار والتنسيق، وهي آليات متوقعة تربط إدارة المعرفة بالنجاح.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «الاستدامة والنجاح طويل المدى» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراءً دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحًا للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثرًا سلبيًا. لذلك تركز الدراسة على ملاءمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

نقل المعرفة عملية تبدأ بتحديد المصدر والمتلقي والمحتوى، ثم اختيار القناة، فالاستيعاب والتكيف والاستخدام. ولا يعد النقل مكتملاً بمجرد الإرسال أو حضور اجتماع.

تتأثر الفاعلية بوضوح المعرفة وثقة الأطراف وقدرة المتلقي على الاستيعاب وتشابه السياق. لذلك ينبغي توثيق دليل الاستخدام أو القرار الذي تأثر، وتوفير تواصل مع الخبير عندما تكون المعرفة معقدة.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «نقل المعرفة داخل فريق المشروع» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسمياً وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراءً دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحاً للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثراً سلبياً. لذلك تركز الدراسة على ملائمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

نقل المعرفة عملية تبدأ بتحديد المصدر والمتلقي والمحتوى، ثم اختيار القناة، فالاستيعاب والتكيف والاستخدام. ولا يعد النقل مكتملاً بمجرد الإرسال أو حضور اجتماع.

تتأثر الفاعلية بوضوح المعرفة وثقة الأطراف وقدرة المتلقي على الاستيعاب وتشابه السياق. لذلك ينبغي توثيق دليل الاستخدام أو القرار الذي تأثر، وتوفير تواصل مع الخبير عندما تكون المعرفة معقدة.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «نقل المعرفة بين المشاريع» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراء دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحًا للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثرًا سلبيًا. لذلك تركز الدراسة على ملءمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

نقل المعرفة عملية تبدأ بتحديد المصدر والمتلقي والمحتوى، ثم اختيار القناة، فالاستيعاب والتكيف والاستخدام. ولا يعد النقل مكتملاً بمجرد الإرسال أو حضور اجتماع.

تتأثر الفاعلية بوضوح المعرفة وثقة الأطراف وقدرة المتلقي على الاستيعاب وتشابه السياق. لذلك ينبغي توثيق دليل الاستخدام أو القرار الذي تأثر، وتوفير تواصل مع الخبير عندما تكون المعرفة معقدة.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «نقل المعرفة بين المشروع والتشغيل» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسمياً وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراءً دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحاً للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثراً سلبياً. لذلك تركز الدراسة على ملءمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

نقل المعرفة عملية تبدأ بتحديد المصدر والمتلقي والمحتوى، ثم اختيار القناة، فالاستيعاب والتكيف والاستخدام. ولا يعد النقل مكتملاً بمجرد الإرسال أو حضور اجتماع.

تتأثر الفاعلية بوضوح المعرفة وثقة الأطراف وقدرة المتلقي على الاستيعاب وتشابه السياق. لذلك ينبغي توثيق دليل الاستخدام أو القرار الذي تأثر، وتوفير تواصل مع الخبير عندما تكون المعرفة معقدة.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «نقل المعرفة عند تغيير الموظفين» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراءً دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحًا للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثرًا سلبيًا. لذلك تركز الدراسة على ملءمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

نقل المعرفة عملية تبدأ بتحديد المصدر والمتلقي والمحتوى، ثم اختيار القناة، فالاستيعاب والتكيف والاستخدام. ولا يعد النقل مكتملاً بمجرد الإرسال أو حضور اجتماع.

تتأثر الفاعلية بوضوح المعرفة وثقة الأطراف وقدرة المتلقي على الاستيعاب وتشابه السياق. لذلك ينبغي توثيق دليل الاستخدام أو القرار الذي تأثر، وتوفير تواصل مع الخبير عندما تكون المعرفة معقدة.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «القدرة الاستيعابية للفرق» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراءً دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحًا للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثرًا سلبيًا. لذلك تركز الدراسة على ملءمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

نقل المعرفة عملية تبدأ بتحديد المصدر والمتلقي والمحتوى، ثم اختيار القناة، فالاستيعاب والتكيف والاستخدام. ولا يعد النقل مكتملاً بمجرد الإرسال أو حضور اجتماع.

تتأثر الفاعلية بوضوح المعرفة وثقة الأطراف وقدرة المتلقي على الاستيعاب وتشابه السياق. لذلك ينبغي توثيق دليل الاستخدام أو القرار الذي تأثر، وتوفير تواصل مع الخبير عندما تكون المعرفة معقدة.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «تشابه السياق وقابلية نقل الدرس» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسمياً وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراءً دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحاً للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثراً سلبياً. لذلك تركز الدراسة على ملءمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

تزيد الفرق الافتراضية من تنوع الخبرة وتوسع الوصول إلى الكفاءات، لكنها تواجه فروق التوقيت واللغة وضعف الإشارات الاجتماعية وتجزؤ المنصات. وقد تبقى المعرفة في محادثات يصعب استرجاعها. تتضمن المعالجة قواعد تسمية وقنوات واضحة، وتوثيق القرارات، وتناوب أوقات الاجتماعات، وملخصات قصيرة، ومساحات للأسئلة غير الرسمية. كما يلزم مراعاة الفروق الثقافية في طرح الاعتراض وتفسير الصمت.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «عوائق نقل المعرفة في الفرق الافتراضية» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراءً دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحًا للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثرًا سلبيًا. لذلك تركز الدراسة على ملائمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.68 التنوع الثقافي واللغوي

تزيد الفرق الافتراضية من تنوع الخبرة وتوسع الوصول إلى الكفاءات، لكنها تواجه فروق التوقيت واللغة وضعف الإشارات الاجتماعية وتجزؤ المنصات. وقد تبقى المعرفة في محادثات يصعب استرجاعها.

تتضمن المعالجة قواعد تسمية وقنوات واضحة، وتوثيق القرارات، وتناوب أوقات الاجتماعات، وملخصات قصيرة، ومساحات للأسئلة غير الرسمية. كما يلزم مراعاة الفروق الثقافية في طرح الاعتراض وتفسير الصمت.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «التنوع الثقافي واللغوي» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراءً دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحًا للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثرًا سلبيًا. لذلك تركز الدراسة على ملاءمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره

سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.69 إدارة المعرفة في المشاريع الرشيقة Agile

تنتج الأساليب الرشيقة معرفة متتابعة من التغذية الراجعة والتجارب والاستعراضات والاجتماعات الاستعدادية. وتكمن القوة في قصر دورة التعلم، لكن المعرفة قد تبقى محلية داخل الفريق إذا لم تُنقل عبر المنتجات أو البرامج.

يُقترح ربط عناصر التحسين بالمكن، وتوثيق القرارات المعمارية، ونشر الأنماط القابلة لإعادة الاستخدام، مع المحافظة على خفة التوثيق. المعيار هو منفعة المحتوى لا حجمه.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «إدارة المعرفة في المشاريع الرشيقة Agile» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراءً دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحًا للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثرًا سلبيًا. لذلك تركز الدراسة على ملاءمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.70 إدارة المعرفة في المشاريع التقليدية

توفر المراحل والوثائق الرسمية نقاطاً واضحة للتقاط المعرفة ومراجعتها، إلا أن تأجيل التعلم إلى الإغلاق قد يفقد التفاصيل ويمنع الاستفادة أثناء التنفيذ.

تتحسن الممارسة بإضافة مراجعات عند المعالم والتغييرات والمخاطر الكبرى، وربط الدروس بتحديث خطط المشروع. ويمكن استخدام بوابات القرار للتحقق من استرجاع المعرفة ذات الصلة قبل الانتقال.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «إدارة المعرفة في المشاريع التقليدية» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسمياً وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراءً دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحاً للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثراً سلبياً. لذلك تركز الدراسة على ملائمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.71 إدارة المعرفة في البيئات الهجينة

تجمع البيئة الهجينة بين حوكمة مرحلية وتنفيذ تكراري، ولذلك تحتاج إلى توحيد اللغة والحد الأدنى من المحتوى بين الفرق. وقد تختلف دورات التعلم وسرعة القرار بين المكونات.

ينبغي تحديد نقاط نقل معرفة مشتركة، وربط سجلات العمل بالتقارير الرسمية، وتوحيد تصنيف المخاطر والقرارات. ويساعد مكتب إدارة المشاريع على منع ازدواج المنصات وفقد المعرفة عند حدود المنهجيات.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «إدارة المعرفة في البيئات الهجينة» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراءً دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحًا للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثرًا سلبيًا. لذلك تركز الدراسة على ملاءمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.72 إدارة المعرفة في مشاريع التحول الرقمي

تتسم مشاريع التقنية بسرعة التغير وترابط الأنظمة واعتمادها على معرفة متخصصة. وقد تختفي أسباب القرارات المعمارية أو حلول الحوادث مع تغير الفرق، مما يزيد الدين التقني والمخاطر التشغيلية. تتطلب إدارة المعرفة توثيق القرارات المعمارية، وسجلات التشغيل، وقواعد الحلول، ونقل المعرفة إلى الدعم والتشغيل، وتمارين الاستجابة للحوادث. ويجب حماية الأسرار والبيانات الحساسة مع إتاحة المعرفة اللازمة.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «إدارة المعرفة في مشاريع التحول الرقمي» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراءً دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحًا للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثرًا سلبيًا. لذلك تركز الدراسة على ملائمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.

- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.73 إدارة المعرفة في مشاريع الأمن السيبراني

تتسم مشاريع التقنية بسرعة التغير وترابط الأنظمة واعتمادها على معرفة متخصصة. وقد تختفي أسباب القرارات المعمارية أو حلول الحوادث مع تغير الفرق، مما يزيد الدين التقني والمخاطر التشغيلية. تتطلب إدارة المعرفة توثيق القرارات المعمارية، وسجلات التشغيل، وقواعد الحلول، ونقل المعرفة إلى الدعم والتشغيل، وتمارين الاستجابة للحوادث. ويجب حماية الأسرار والبيانات الحساسة مع إتاحة المعرفة اللازمة.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «إدارة المعرفة في مشاريع الأمن السيبراني» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراءً دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحًا للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثرًا سلبيًا. لذلك تركز الدراسة على ملاءمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.

- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.74 إدارة المعرفة في التعاقدات والموردين

تتوزع المعرفة في المشاريع المتعاقد عليها بين العميل والمورد والاستشاري، وقد تقيدها العقود أو تتأثر بتغير الأشخاص. ويؤدي غموض ملكية المعرفة ومتطلبات التسليم إلى فجوة عند الانتقال للتشغيل. ينبغي تضمين خطة نقل معرفة ومخرجات قابلة للقبول وجدول جلسات وقياس كفاءة المتلقي وحقوق استخدام واضحة. كما يفيد الاحتفاظ بسجل قرار مشترك والتحقق من اكتمال المعرفة قبل الإغلاق النهائي.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «إدارة المعرفة في التعاقدات والموردين» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراءً دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحًا للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثرًا سلبيًا. لذلك تركز الدراسة على ملائمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.

- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.75 قياس نضج إدارة المعرفة

ما لا يقاس يصعب تحسينه، لكن القياس غير المناسب قد يدفع إلى سلوك شكلي. عدد الوثائق أو الزيارات لا يثبت وحده أن المعرفة حسنت القرار؛ لذا يلزم ربط مؤشرات النشاط بمؤشرات الاستخدام والأثر.

تتدرج المؤشرات من المدخلات مثل وقت المشاركة، إلى العمليات مثل زمن الاعتماد، ثم المخرجات مثل إعادة الاستخدام، فالنتائج مثل خفض الخطأ وتحسين التقدير. ويجب تفسيرها مع سياق المشروع وتجنب ادعاء السببية دون تصميم مناسب.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «قياس نضج إدارة المعرفة» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراءً دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحًا للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثرًا سلبيًا. لذلك تركز الدراسة على ملائمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.76 مؤشرات الأداء المعرفية

ما لا يقاس يصعب تحسينه، لكن القياس غير المناسب قد يدفع إلى سلوك شكلي. عدد الوثائق أو الزيارات لا يثبت وحده أن المعرفة حسنت القرار؛ لذا يلزم ربط مؤشرات النشاط بمؤشرات الاستخدام والأثر.

تتدرج المؤشرات من المدخلات مثل وقت المشاركة، إلى العمليات مثل زمن الاعتماد، ثم المخرجات مثل إعادة الاستخدام، فالنتائج مثل خفض الخطأ وتحسين التقدير. ويجب تفسيرها مع سياق المشروع وتجنب ادعاء السببية دون تصميم مناسب.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «مؤشرات الأداء المعرفية» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراء دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحًا للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثرًا سلبيًا. لذلك تركز

الدراسة على ملائمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.77 قياس أثر المعرفة في المخاطر

ما لا يقاس يصعب تحسينه، لكن القياس غير المناسب قد يدفع إلى سلوك شكلي. عدد الوثائق أو الزيارات لا يثبت وحده أن المعرفة حسنت القرار؛ لذا يلزم ربط مؤشرات النشاط بمؤشرات الاستخدام والأثر.

تتدرج المؤشرات من المدخلات مثل وقت المشاركة، إلى العمليات مثل زمن الاعتماد، ثم المخرجات مثل إعادة الاستخدام، فالنتائج مثل خفض الخطأ وتحسين التقدير. ويجب تفسيرها مع سياق المشروع وتجنب ادعاء السببية دون تصميم مناسب.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «قياس أثر المعرفة في المخاطر» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراءً دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحًا للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثرًا سلبيًا. لذلك تركز الدراسة على ملاءمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.78 قياس أثر المعرفة في الوقت والتكلفة

ما لا يقاس يصعب تحسينه، لكن القياس غير المناسب قد يدفع إلى سلوك شكلي. عدد الوثائق أو الزيارات لا يثبت وحده أن المعرفة حسنت القرار؛ لذا يلزم ربط مؤشرات النشاط بمؤشرات الاستخدام والأثر.

تتدرج المؤشرات من المدخلات مثل وقت المشاركة، إلى العمليات مثل زمن الاعتماد، ثم المخرجات مثل إعادة الاستخدام، فالنتائج مثل خفض الخطأ وتحسين التقدير. ويجب تفسيرها مع سياق المشروع وتجنب ادعاء السببية دون تصميم مناسب.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «قياس أثر المعرفة في الوقت والتكلفة» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها

الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراءً دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحاً للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثراً سلبياً. لذلك تركز الدراسة على ملاءمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.79 قياس إعادة استخدام المعرفة

ما لا يقاس يصعب تحسينه، لكن القياس غير المناسب قد يدفع إلى سلوك شكلي. عدد الوثائق أو الزيارات لا يثبت وحده أن المعرفة حسنت القرار؛ لذا يلزم ربط مؤشرات النشاط بمؤشرات الاستخدام والأثر.

تتدرج المؤشرات من المدخلات مثل وقت المشاركة، إلى العمليات مثل زمن الاعتماد، ثم المخرجات مثل إعادة الاستخدام، فالنتائج مثل خفض الخطأ وتحسين التقدير. ويجب تفسيرها مع سياق المشروع وتجنب ادعاء السببية دون تصميم مناسب.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «قياس إعادة استخدام المعرفة» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراءً دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحًا للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثرًا سلبيًا. لذلك تركز الدراسة على ملءمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

2.80 خلاصة الإطار النظري وتطوير النموذج

يكشف الإطار النظري أن نجاح إدارة المعرفة ينتج من تكامل العمليات البشرية والتقنية والحوكمة، وأن نقل الخبرات يمثل آلية تفسر تحول المعرفة المتاحة إلى سلوك وقرار ونتيجة مشروع.

بناءً على ذلك، يقيس النموذج أربعة أبعاد لإدارة المعرفة ويختبر أثرها المباشر في نجاح المشروع، وأثرها غير المباشر عبر نقل الخبرات. ويوفر هذا البناء أساسًا للفرضيات والأداة والتحليل اللاحق.

التحليل في سياق الدراسة

يرتبط موضوع «خلاصة الإطار النظري وتطوير النموذج» مباشرة بمتغيرات الدراسة؛ فهو يوضح أحد الشروط أو الآليات التي تجعل ممارسات اكتساب المعرفة وتوثيقها ومشاركتها وتطبيقها مؤثرة في نقل الخبرات ونجاح المشروع. ومن منظور القياس، يجب التمييز بين وجود الآلية رسميًا وبين استخدامها الفعلي وجودتها ونتيجتها. فقد تمتلك المنظمة منصة أو إجراءً دون أن يثق به المستخدمون أو يجدوا فيه محتوى صالحًا للقرار.

وتتطلب القراءة النقدية مراعاة أن العلاقة ليست آلية أو خطية في جميع الحالات؛ فقد يؤدي الإفراط في التوثيق إلى عبء إداري، وقد تنتقل ممارسة ناجحة إلى سياق مختلف فتنتج أثرًا سلبيًا. لذلك تركز الدراسة على ملءمة المعرفة، وسهولة استرجاعها، وقدرة المتلقي على استيعابها وتكييفها، ودعم القيادة والثقافة والحوكمة.

ممارسات تطبيقية مقترحة

- تحديد حالة استخدام عملية ومالك واضح ومجموعة مستفيدين قبل إنشاء المحتوى أو الأداة.
- ربط المعرفة بقرار أو خطر أو مخرج، وتسجيل السياق والمصدر وتاريخ المراجعة.
- الجمع بين قناة رقمية وتفاعل بشري عندما تكون الخبرة معقدة أو ضمنية.
- قياس الوصول وإعادة الاستخدام والأثر، ومراجعة المحتوى الذي لا يحقق قيمة.

دلالة بحثية

يمكن تمثيل هذا الموضوع في الدراسة من خلال فقرات الاستبانة ذات الصلة، مع دعمه بأسئلة مقابلة أو أمثلة واقعية عند الحاجة. كما ينبغي ربط النتائج بالدراسات السابقة وعدم تفسير الارتباط باعتباره سببية قطعية، خاصة في التصميم المقطعي. ويُستحسن أن تستخدم البحوث اللاحقة بيانات طولية ومؤشرات أداء فعلية للتحقق من التغير قبل تطبيق ممارسات إدارة المعرفة وبعده.

الفصل الثالث: منهجية الدراسة

3.1 منهج الدراسة وتصميمها

تتبنى الدراسة المنهج الوصفي التحليلي بتصميم مقطعي كمي، لأنه يلائم قياس تصورات العاملين واختبار العلاقات بين المتغيرات. ويمكن تعزيز التفسير لاحقًا بمقابلات شبه منظمة مع مديري المشاريع ومسؤولي مكاتب إدارة المشاريع، دون تغيير جوهر التصميم الكمي.

3.2 مجتمع الدراسة وعينتها

يتكون المجتمع من مديري المشاريع وأعضاء فرق مشاريع تقنية المعلومات وموظفي مكاتب إدارة المشاريع في المؤسسات العامة والخاصة بالمملكة العربية السعودية. يُقترح استخدام عينة طبقية أو ميسرة مدعومة بحصص للأدوار والقطاعات. ولتحليل الانحدار والوساطة، يوصى بجمع ما لا يقل عن 200 استجابة صالحة، ويفضل 250-350 استجابة لتحسين الثبات والقدرة الإحصائية وتمثيل الفئات.

3.3 متغيرات الدراسة وقياسها

المتغير الأبعاد عدد الفقرات المقترح

إدارة المعرفة الاكتساب، التوثيق، المشاركة، التطبيق 16

نقل الخبرات الوصول، الاستيعاب، إعادة الاستخدام 6

نجاح المشاريع الكفاءة، الجودة، القيمة، الرضا 8

بيانات ضابطة الخبرة، الدور، القطاع، حجم المنظمة 6

3.4 أداة الدراسة

تستخدم الاستبانة مقياس ليكرت الخماسي: 1 لا أوافق بشدة، 2 لا أوافق، 3 محايد، 4 أوافق، 5 أوافق بشدة. صيغت الفقرات بلغة سلوكية تقيس الممارسة الفعلية قدر الإمكان، وأُرفقت الأداة كاملة في الملحق (أ).

3.5 الصدق والثبات

- الصدق الظاهري وصدق المحتوى: عرض الأداة على 5-7 محكمين في إدارة المشاريع وإدارة المعرفة والمنهجية.
- دراسة استطلاعية: تطبيق أولي على 30-50 مشاركاً لاختبار وضوح الفقرات والزمن.
- الثبات الداخلي: حساب معامل كرونباخ ألفا، مع قبول استرشادي $0.70 \leq$.
- صدق البناء: تحليل عاملي استكشافي أو تأكيدية؛ أحمال معيارية مناسبة، وAVE وCR عند استخدام النمذجة البنائية.
- التمييز: فحص الارتباطات والتداخل الخطي وHTMT عند توفر أدوات التحليل المناسبة.

3.6 إجراءات جمع البيانات والأخلاقيات

تُستحصل الموافقات اللازمة قبل التوزيع، وتُقدم للمشارك معلومات عن هدف الدراسة وطوعية المشاركة وسرية البيانات وحقوق الانسحاب. لا تُجمع أسماء أو معرفات غير لازمة، وتُحفظ البيانات في موقع آمن بصلاحيات محددة، وتُعرض النتائج بصورة مجمعة. يجب عدم بدء الجمع قبل موافقة الجامعة أو لجنة الأخلاقيات عندما تكون مطلوبة.

3.7 أساليب التحليل

الغرض الأسلوب

وصف العينة التكرارات والنسب

وصف المتغيرات المتوسطة والانحراف المعياري

الثبات كرونباخ ألفا والثبات المركب

صدق البناء تحليل عاملي EFA/CFA

اختبار H1 و H2 و H3 الارتباط والانحدار المتعدد أو SEM

اختبار الوساطة H4 Bootstrap للأثر غير المباشر

الفروق بين الفئات t-test أو ANOVA مع اختبارات لاحقة

افتراضات النموذج القيم المتطرفة، الطبيعية، VIF، تجانس التباين

3.8 نموذج ترميز البيانات

ترمز فقرات اكتساب المعرفة KA1–KA4، والتوثيق KD1–KD4، والمشاركة KS1–KS4، والتطبيق KU1–KU4، ونقل الخبرات ET1–ET6، ونجاح المشروع PS1–PS8. تُعالج القيم المفقودة وفق نسبتها ونمطها، وتوثق أي حالات حذف أو تعويض. ولا يجوز تغيير الفرضيات بعد رؤية النتائج دون الإفصاح عن ذلك.

الفصل الرابع: خطة تحليل النتائج والنموذج التوضيحي

تنبيه منهجي: لم تُجمع بيانات ميدانية ضمن إعداد هذه النسخة. الجداول الآتية قوالب جاهزة للتعينة بعد توزيع الاستبانة، وأي أرقام بين أقواس هي أمثلة توضيحية لطريقة العرض وليست نتائج حقيقية.

4.1 فحص البيانات

يبدأ التحليل بفحص التكرارات والقيم المفقودة والمتطرفة، ثم التأكد من اتجاه الترميز وعدم وجود استجابات نمطية غير جادة. يُسجل عدد الاستبانات الموزعة والمستلمة والمستبعدة ونسبة الاستجابة، وتبرر معايير الاستبعاد مسبقًا.

4.2 الخصائص الديموغرافية – قالب

المتغير الفئة التكرار النسبة %

الدور مدير مشروع [] []

الدور عضو فريق [] []

الخبرة أقل من 5 سنوات [] []

الخبرة 5–10 سنوات [] []

القطاع حكومي [] []

القطاع خاص [] []

4.3 الثبات والصدق – قالب

البعد عدد الفقرات كرونباخ ألفا CR AVE

اكتساب المعرفة 4 [] [] []

توثيق المعرفة 4 [] [] []

مشاركة المعرفة 4 [] [] []

تطبيق المعرفة 4 [] [] []

نقل الخبرات 6 [] [] []

نجاح المشاريع 8 [] [] []

4.4 الإحصاءات الوصفية – قالب

المتغير المتوسط الانحراف المعياري مستوى التقدير

إدارة المعرفة [] [] [منخفض/متوسط/مرتفع]

نقل الخبرات [] [] []

نجاح المشاريع [] [] []

4.5 اختبار الفرضيات – قالب

الفرضية المسار β p النتيجة

H1 إدارة المعرفة ← نجاح المشروع [] [] [دعم/عدم دعم]

H2 إدارة المعرفة ← نقل الخبرات [] [] []

H3 نقل الخبرات ← نجاح المشروع [] [] []

H4 الأثر غير المباشر عبر نقل الخبرات [] Bootstrap CI [] []

4.6 تفسير النتائج

يجب أن يربط التفسير بين حجم الأثر ودلالته وسياقه، لا أن يقتصر على قيمة p. فإذا ظهر أثر قوي للمشاركة مثلاً، يُناقش ما إذا كانت البنية الاجتماعية والثقة ومجتمعات الممارسة تفسر ذلك. وإذا كان التوثيق مرتفعاً بينما إعادة الاستخدام منخفضة، فقد يدل ذلك على مشكلة تصنيف أو بحث أو جودة المحتوى. وفي اختبار الوساطة، يوضح الأثر غير المباشر كيف تتحول ممارسات إدارة المعرفة إلى نجاح عبر وصول الخبرة واستيعابها واستخدامها.

4.7 تحليلات إضافية

يمكن مقارنة المديرين بأعضاء الفرق، والقطاع الحكومي بالخاص، والمنظمات الصغيرة بالكبيرة. كما يمكن اختبار ما إذا كانت الثقافة الداعمة أو نضج مكتب إدارة المشاريع يعدلان العلاقة. وينبغي تمييز هذه التحليلات الاستكشافية عن الاختبارات المخطط لها مسبقاً.

الفصل الخامس: المناقشة والاستنتاجات والتوصيات

5.1 مناقشة متوقعة في ضوء الأدبيات

ينطلق النموذج من أن المعرفة مورد لا يحقق قيمة تلقائياً، بل عبر دورة تبدأ بالتقاطها وتنتهي بتطبيقها. ويُتوقع أن تكون المشاركة والتطبيق أقرب إلى نتائج المشروع من مجرد التخزين، لأنهما يغيّران السلوك

والقرار. كما يُتوقع أن يفسر نقل الخبرات جزءًا مهمًا من العلاقة: فالمشروع اللاحق يستفيد عندما تصل إليه المعرفة في الوقت المناسب، ويفهم سياقها، ويعدلها بما يلائم حالته.

تتوافق هذه الرؤية مع منظور تحويل المعرفة ومع الأدبيات التي تبرز دور الثقافة في نقل المعرفة داخل المنظمات القائمة على المشاريع. وهي أيضًا منسجمة مع مبدأ التحسين المستمر في نظم إدارة المعرفة، ومع الممارسات المهنية التي تؤكد أن الدروس يجب أن تكون ذات صلة وقابلة للاسترجاع والتطبيق.

5.2 الاستنتاجات

- إدارة المعرفة قدرة تنظيمية وليست منصة تقنية فقط.
- نقل الخبرات هو الحلقة التي تربط المعرفة المتراكمة بقرار المشروع الجديد.
- جودة الدروس وسياقها وإمكانية استرجاعها أهم من عدد الوثائق.
- التقاط المعرفة خلال المشروع أكثر فاعلية من الانتظار حتى الإغلاق.
- المعرفة الضمنية تتطلب تفاعلاً بشرياً كالتوجيه والملازمة والمراجعات.
- الحوكمة والمؤشرات ضرورية لاستدامة النظام ومنع تحوله إلى أرشيف مهمل.

5.3 التوصيات التنفيذية

- إنشاء حوكمة معرفة للمشاريع برعاية مكتب إدارة المشاريع وتحديد مالك لكل مجال معرفي.
- فرض مراجعات معرفية قصيرة عند البدء والمعالج والتغييرات والإغلاق.
- تصميم سجل دروس موحد يضم السياق والسبب والأثر والتوصية وقابلية النقل والمالك.
- ربط مستودع المعرفة بقوالب المشروع وإدارة المخاطر والتذاكر بدل عزله في منصة منفصلة.
- إنشاء مجتمعات ممارسة وجلسات نقل معرفة بين الفرق، خصوصاً قبل انتقال الخبراء.
- استخدام تصنيف موحد ووسوم وبحث دلالي مع دورة مراجعة وأرشفة للمحتوى المتقادم.
- قياس الاستخدام والأثر: نسبة الاسترجاع، إعادة الاستخدام، زمن الوصول، الأخطاء المتكررة، والتحسين الناتج.
- تعزيز الأمان النفسي وفصل التعلم عن اللوم الفردي، مع حماية المعلومات الحساسة.

5.4 خارطة طريق تنفيذية لمدة 12 شهراً

المرحلة المدة الأعمال الرئيسة المخرجات

التشخيص 2-1 شهر تقييم النضج، مقابلات، حصر المنصات خط أساس وخريطة فجوات

التصميم 4-3 حوكمة، تصنيف، قوالب، مؤشرات نموذج تشغيل معتمد

التجربة 7-5 تطبيق على 3-2 مشاريع وتدريب الفرق نتائج تجريبية وتحسينات

التوسع 10-8 ربط الأنظمة وتوسيع المجتمعات تغطية مؤسسية

الاستدامة 12-11 تدقيق جودة، قياس أثر، خطة تحسين تقرير أثر وخطة سنوية

5.5 مؤشرات الأداء المقترحة

المؤشر طريقة القياس هدف أولي

نسبة المشاريع التي أجرت مراجعات معرفية $\frac{\text{المشاريع الملتزمة} \div \text{المشاريع النشطة}}{\%80 \leq}$

زمن الوصول إلى معرفة ذات صلة متوسط وقت العثور على محتوى معتمد ≥ 10 دقائق

معدل إعادة استخدام الدروس الدروس المستخدمة $\div$ الدروس المعتمدة $\leq 30\%$

نسبة الإجراءات التحسينية المغلقة الإجراءات المنجزة $\div$ المعتمدة $\leq 75\%$

تكرار الأخطاء الحرجة عدد تكرار سبب جذري موثق انخفاض 20%

رضا المستخدمين متوسط تقييم سهولة وفائدة النظام ≤ 4 من 5

5.6 محددات الدراسة

من المحددات المحتملة الاعتماد على بيانات ذاتية مقطعية، واحتمال تحيز الرغبة الاجتماعية، واختلاف تعريف النجاح بين المنظمات، وصعوبة عزل أثر إدارة المعرفة عن نضج إدارة المشاريع والثقافة. ويمكن الحد من ذلك بتعدد مصادر البيانات، وربط الاستبانة بمؤشرات فعلية، واستخدام تصميم طولي أو دراسات حالات مستقبلاً.

5.7 مقترحات لدراسات مستقبلية

- اختبار النموذج في قطاعات الإنشاءات والصحة والجهات الحكومية.
- دراسة طويلة قبل وبعد تطبيق نظام إدارة المعرفة.
- تحليل أثر الذكاء الاصطناعي والبحث الدلالي في الاسترجاع مع ضوابط الجودة والخصوصية.
- اختبار دور الأمان النفسي والثقة ونضج مكتب إدارة المشاريع كمتغيرات معدلة.
- مقارنة المعرفة المنقولة داخل المشروع وبين المشاريع والبرامج والمحافظة.

المراجع | References

- Ajmal, M. M., & Koskinen, K. U. (2008). Knowledge transfer in project-based organizations: An organizational culture perspective. *Project Management Journal*, 39(1), 7–15.
<https://doi.org/10.1002/pmj.20031>
- Davenport, T. H., & Prusak, L. (1998). *Working knowledge: How organizations manage what they know*. Harvard Business School Press
- Disterer, G. (2002). Management of project knowledge and experiences. *Journal of Knowledge Management*, 6(5), 512–520
- Grant, R. M. (1996). Toward a knowledge-based theory of the firm. *Strategic Management Journal*, 17(S2), 109–122
- International Organization for Standardization. (2018). *ISO 30401:2018 Knowledge management systems—Requirements*. ISO
- Koskinen, K. U., Pihlanto, P., & Vanharanta, H. (2003). Tacit knowledge acquisition and sharing in a project work context. *International Journal of Project Management*, 21(4), 281–290

- Nonaka, I. (1994). A dynamic theory of organizational knowledge creation. *Organization Science*, 5(1), 14–37
- Nonaka, I., & Takeuchi, H. (1995). *The knowledge-creating company: How Japanese companies create the dynamics of innovation*. Oxford University Press.
<https://doi.org/10.1093/oso/9780195092691.001.0001>
- Project Management Institute. (2021). *A guide to the project management body of knowledge (PMBOK® Guide) (7th ed.)*. PMI
- Project Management Institute. (n.d.). *Lessons learned*. PMI Learning Library.
<https://www.pmi.org/learning/library/lessons-learned-sharing-knowledge-8189>
- Project Management Institute. (n.d.). *Applying lessons learned*. PMI Learning Library.
<https://www.pmi.org/learning/library/applying-lessons-learned-implement-project-8344>
- Schindler, M., & Eppler, M. J. (2003). Harvesting project knowledge: A review of project learning methods and success factors. *International Journal of Project Management*, 21(3), 219–228
- Szulanski, G. (1996). Exploring internal stickiness: Impediments to the transfer of best practice within the firm. *Strategic Management Journal*, 17(S2), 27–43
- Turner, J. R., & Müller, R. (2005). The project manager's leadership style as a success factor on projects. *Project Management Journal*, 36(2), 49–61
- Williams, T. (2008). How do organizations learn lessons from projects—and do they? *IEEE Transactions on Engineering Management*, 55(2), 248–266
- Zack, M. H. (1999). Managing codified knowledge. *Sloan Management Review*, 40(4), 45–58

الملاحق | Appendices

الملحق (أ): استبانة الدراسة

عزيزي/عزيزتي المشارك: تهدف هذه الاستبانة إلى دراسة دور إدارة المعرفة في نجاح المشاريع ونقل الخبرات. المشاركة طوعية وسرية، وتستخدم البيانات لأغراض علمية بصورة مجمعة. يرجى تحديد درجة موافقتك من 1 (لا أوافق بشدة) إلى 5 (أوافق بشدة).

أولاً: البيانات العامة

- الدور: مدير مشروع / عضو فريق / PMO / خبير / أخرى.
- سنوات الخبرة: أقل من 5 / 5-10 / 11-15 / أكثر من 15.
- القطاع: حكومي / خاص / غير ربحي.
- حجم المنظمة: أقل من 100 / 100-499 / 500 فأكثر.
- نوع المشاريع الرئيس: تطوير نظم / بنية تحتية / تحول رقمي / أمن سيبراني / أخرى.
- هل يوجد مستودع رسمي للدروس المستفادة؟ نعم / لا / لا أعلم.

اكتساب المعرفة

الرمز	العبارة	1	2	3	4	5
الك1	نراجع خبرات المشاريع السابقة عند بدء مشروع جديد.	☐	☐	☐	☐	☐
الك2	تستفيد فرق المشروع من آراء الخبراء وأصحاب المصلحة بصورة منهجية.	☐	☐	☐	☐	☐
الك3	تُجمع المعرفة الناتجة عن المشكلات والتغييرات أثناء التنفيذ.	☐	☐	☐	☐	☐
الك4	توجد آليات لاكتساب المعرفة من الموردين والعملاء والمصادر الخارجية.	☐	☐	☐	☐	☐

توثيق المعرفة

الرمز	العبارة	1	2	3	4	5
-------	---------	---	---	---	---	---

- تو1 تُوثق القرارات المهمة مع أسبابها ونتائجها. ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- تو2 تُسجل الدروس المستفادة بصيغة موحدة تتضمن السياق. ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

- تو3 تُراجع المعرفة قبل اعتمادها في المستودع. ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- تو4 تُحدّث الوثائق وتُزال النسخ المتقدمة بانتظام. ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

مشاركة المعرفة

الرمز العبارة 1 2 3 4 5

- مش1 يتبادل أعضاء الفرق المعرفة بحرية عبر الاجتماعات والمنصات. ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- مش2 توجد مجتمعات ممارسة أو جلسات دورية لتبادل الخبرات. ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

- مش3 تدعم القيادة تخصيص وقت لمشاركة المعرفة. ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- مش4 يمكن الوصول بسهولة إلى الخبراء والمحتوى ذي الصلة. ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

تطبيق المعرفة

الرمز العبارة 1 2 3 4 5

- تط1 تُستخدم الدروس السابقة في خطط المخاطر والتقدير. ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- تط2 تؤثر المعرفة الموثقة في القرارات الفعلية للمشروع. ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- تط3 تُدمج الممارسات الناجحة في القوالب والإجراءات. ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- تط4 يُتابع تنفيذ الإجراءات التحسينية الناتجة عن الدروس. ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

نقل الخبرات

الرمز العبارة 1 2 3 4 5

- نق1 تنتقل الخبرات المهمة عند انتقال عضو أو انتهاء مشروع. ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

- 2نق تصل المعرفة إلى الفرق التي تحتاجها في الوقت المناسب. ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 3نق تحتوي الدروس على سياق كافٍ لتطبيقها في مشروع آخر. ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 4نق تستطيع الفرق تكييف الخبرة السابقة مع ظروفها. ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 5نق تُستخدم أساليب بشرية لنقل المعرفة الضمنية مثل التوجيه والملازمة. ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 6نق يمكن تتبع الحالات التي أُعيد فيها استخدام معرفة مشروع سابق. ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

نجاح المشاريع

- | الرمز | العبارة | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1نج | تحقق مشاريعنا أهدافها الرئيسية بوضوح. | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 2نج | تلتزم المشاريع بالمواعيد بدرجة مقبولة. | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 3نج | تُدار التكاليف ضمن الحدود المعتمدة أو المبررة. | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 4نج | تلي المخرجات متطلبات الجودة. | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 5نج | يرضى أصحاب المصلحة الرئيسون عن النتائج. | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 6نج | تتحقق القيمة أو المنافع المتوقعة من المشروع. | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 7نج | تتخذ الفرق قرارات أفضل بفضل المعرفة المتاحة. | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 8نج | ينخفض تكرار الأخطاء والمشكلات المعروفة بين المشاريع. | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |

الملحق (ب): دليل مقابلة اختياري

- كيف تُلتقط المعرفة المهمة أثناء المشروع؟
- ما أكثر أنواع المعرفة عرضة للفقْد؟
- صف حالة ساعدت فيها خبرة مشروع سابق على تحسين قرار.
- ما العوائق التي تحد من مشاركة الخبرات؟

- كيف تُراجع جودة الدروس وصلاحياتها؟
- ما المؤشرات التي يمكن أن تثبت أثر إدارة المعرفة؟

الملحق (ج): نموذج سجل درس مستفاد

الحقل المحتوى المطلوب

عنوان الدرس وصف موجز قابل للبحث

السياق المشروع والمرحلة والظروف

الحدث ما الذي وقع؟

السبب الجذري لماذا وقع؟

الأثر وقت/تكلفة/جودة/مخاطر/قيمة

التوصية ما الإجراء القابل للتطبيق؟

قابلية النقل متى ينطبق أو لا ينطبق؟

المالك والحالة مسؤول الإجراء وتاريخ المراجعة

الملحق (د): نموذج موافقة المشاركة

أقر بأنني قرأت معلومات الدراسة، وأن مشاركتي طوعية، وأن لي حق الانسحاب قبل إرسال الاستبانة دون أي تبعات، وأن البيانات ستستخدم لأغراض البحث بصورة مجمعة. ☐ أوافق على المشاركة.

