

الأسبوع الثامن
اختبار صحة الفروض





البحث المنشور في مجلة البحوث النوعية - جامعة المنصورة العدد السابع والعشرون - ٢٠١٥ م

بغنوان:

فاعلية البرنامج التدريبي في المقال الصحفي والكاريكاتير لتنمية التفكير الناقد والوعي السياسي لدى طلاب
المرحلة الثانوية

الرابط

[pdfفاعلية البرنامج التدريبي على المقال الصحفي والكاريكاتيري.](#)

فروض البحث:

أولاً: الفروض الأساسية (الرئيسية): وهي الفروض التي تغطي المتغيرات التابعة الرئيسية في الدراسة، وهي:

الفرض الأساسي الأول:

يوجد فرق دال إحصائيًا بين طلاب المجموعة التجريبية وطلاب المجموعة الضابطة في اختبار التفكير الناقد بعد تطبيق البرنامج التدريبي.

الفرض الأساسي الثاني:

يوجد فرق دال إحصائيًا بين طلاب المجموعة التجريبية وطلاب المجموعة الضابطة في اختبار الوعي السياسي بعد تطبيق البرنامج التدريبي.

فروض البحث:

ثانيًا: الفروض الفرعية للدراسة :

لم تصغ فروضًا فرعية.

ثالثًا: الفروض الصفريّة :

الفرض الصفري الأول:

لا يوجد فرق دال إحصائيًا بين متوسطي درجات طلاب المجموعتين التجريبية والضابطة في اختبار التفكير الناقد بعد تطبيق البرنامج.

الفرض الصفري الثاني:

لا يوجد فرق دال إحصائيًا بين متوسطي درجات طلاب المجموعتين التجريبية والضابطة في اختبار الوعي السياسي بعد تطبيق البرنامج.

محاضرة

اختبار صحة الفروض:

١-الأداة الإحصائية:

استخدم الباحث اختبار T لعينتين مستقلتين (Independent Samples T-Test) لمقارنة متوسطي درجات المجموعتين.

اختبار صحة الفروض:

٢- خطوات الإجراء:

- تم جمع بيانات ما بعد التطبيق للبرنامج التدريبي.
- حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للمجموعتين.
- تطبيق اختبار T.
- الحكم على صحة الفرض بناءً على القيمة الاحتمالية ($p\text{-value}$) مقارنة بمستوى الدلالة $\alpha=0.05$.
- رفض الفرض الصفري إذا كانت $p < 0.05$.

اختبار صحة الفروض:

٣- التحليل النقدي لطريقة اختبار صحة الفروض:

١. مناسبة الأداة الإحصائية:

- ☐ اختبار T مناسب جدًا لطبيعة الفرضيات (مقارنة بين مجموعتين مستقلتين).
- ☐ لكن لم يتم ذكر ما إذا تم التحقق من الشروط الأساسية التالية:
 - الافتراض الأول: أن تكون البيانات موزعة توزيعًا طبيعيًا
 - الافتراض الثاني: تجانس التباين بين المجموعتين
- ☐ غياب هذه التحققات يقلل من صلاحية النتائج.

اختبار صحة الفروض:

٣- التحليل النقدي لطريقة اختبار صحة الفروض:

٢. عرض النتائج العددية والإحصائية:

- تم عرض المتوسطات والانحرافات المعيارية للمجموعتين.
- لم تُذكر قيمة T المحسوبة، ولا الدرجة الحرجة ولا حجم الأثر ،
- لا توجد رسوم بيانية أو منحنيات تدعم الفروقات بصرياً.

٣. مستوى الدلالة الإحصائية:

- لم يُحدد بشكل صريح مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$ أو 0.01).
- لم يُذكر هامش الخطأ الإحصائي المحتمل (مثل الخطأ من النوع الأول أو النوع الثاني).

اختبار صحة الفروض:

٣- التحليل النقدي لطريقة اختبار صحة الفروض:

٤- تحليل النتائج في ضوء الفروض:

- النتائج فسرت بأن هناك فروقاً لصالح المجموعة التجريبية.
- لم يقدم الباحث تحليلاً نوعياً لماذا تفوق الكاريكاتير أو المقال (ما يعكس غياب الفروض التفاعلية).
- ثبات الأدوات وتأثيرها على صحة اختبار الفروض:
- لم يوضح الباحث معامل الثبات للأدوات مثل : Cronbach's Alpha
- وهذا يُثير التساؤل حول الصدق الداخلي لاختبار الفروض، خاصة مع غياب معلومات عن صدق الأداة ومناسبتها للسياق المحلي..

اعداد الطالبة : سهام محمد السبيعي
الرقم الجامعي : ٢٥١٠٠٣١٢٩
برنامج دكتوراه التربية

