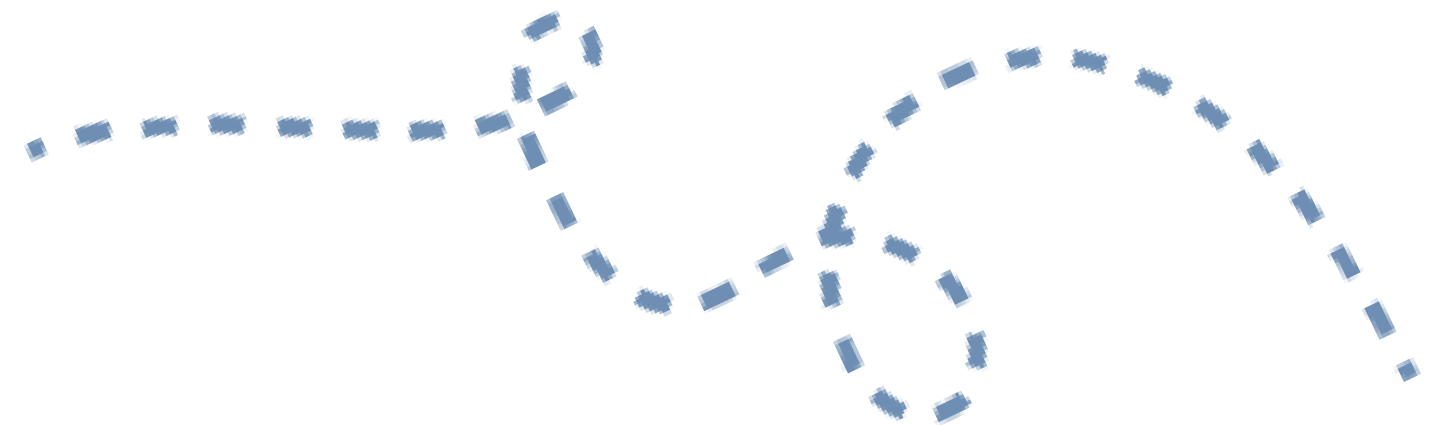




المهمة الاولى: نقد الرسالة من خلال الشكل

إسهامات الكفايات المهنية لمعلمي التلاميذ ذوي صعوبات التعلم في التنبؤ بالتفاعل الاجتماعي لدى تلاميذهم

Presented By



١. الخطوط والأحجام:

لا يوفر ملف PDF أي معلومات صريحة حول نوع الخط وحجمه، مما يجعل من الصعب التحقق مما إذا كانت إرشادات الجامعة قد تم اتباعها. يمكن أن يكون هذا الافتقار إلى الوضوح مشكلة إذا كان الإرسال يتطلب الالتزام الصارم بخطوط معينة مثل **Times New Roman** أو **Arial**. إذا تم استخدام خطوط غير قياسية أو أحجام غير صحيحة، فقد يؤدي هذا إلى مشكلات في التنسيق عند الطباعة. إذا كان هناك أي تناقض بين الإرشادات والتنسيق الفعلي، فقد يعكس ذلك بشكل سيئ على عرض الأطروحة.

٢. الاتساق بين أحجام الفقرات:

- في حين تبدو الفقرات متسقة بشكل عام، فهناك حالات حيث يمكن أن تكون المسافات بين الفقرات أكثر صرامة أو أكثر اتساقًا. يمكن أن تؤدي المسافات غير المتسقة بين الفقرات إلى مظهر غير مترابط، مما قد يشتت انتباه القارئ ويجعل المستند يبدو غير مصقول.
- تفتقر بعض العناوين والعناوين الفرعية إلى التمييز الواضح بين الفقرات، مما يجعل من الصعب تحديد الأقسام المختلفة في لمحة. يمكن تحسين ذلك من خلال تنسيق أكثر تمييزًا للعناوين أو المسافات الإضافية.



٣. الطباعة:

- نظرًا لأن المستند تمت مراجعته بتنسيق رقمي، فلا توجد طريقة لضمان أن النسخة المطبوعة ستحافظ على نفس الوضوح والجودة. يمكن أن تؤثر مشكلات مثل جودة الطباعة الرديئة أو النص غير المنسق أو الرسومات غير الواضحة على قابلية قراءة واحترافية الأطروحة المطبوعة النهائية.
- إذا كانت الأطروحة تحتوي على أي مخططات أو رسوم بيانية (لم تكن قابلة للعرض بالكامل في هذه النسخة)، فهناك خطر عدم طباعتها بوضوح، خاصة إذا تم استخدام صور منخفضة الدقة.

٤. العرض المنطقي لجميع أجزاء الأطروحة:



- على الرغم من أن الأطروحة منظمة منطقيًا، فقد تفتقر بعض الأقسام إلى انتقالات كافية بين الأفكار. قد يبدو التحول من جزء من البحث إلى الجزء التالي مفاجئًا، مما قد يربك القراء غير المألوفين بالموضوع.

- يمكن التمييز بشكل أكثر وضوحًا بين الاستنتاجات والتوصيات وقسم النتائج. قد يؤدي طمس الخطوط الفاصلة بين هذه الأقسام إلى تقليل تأثير النتائج وتخفيف أهمية التوصيات.

٥. أسلوب الكتابة العلمية الصحيح:

- إن الكتابة، على الرغم من كونها رسمية بشكل عام، تنحرف أحيانًا إلى لغة معقدة للغاية قد لا تكون في متناول جميع القراء. وقد تستفيد بعض الأقسام من التبسيط، حيث أن المصطلحات المفرطة أو العبارات المعقدة قد تنفر أولئك الذين ليسوا على دراية عميقة بالموضوع.
- كان من الممكن أن تستفيد الأطروحة من تفسيرات أكثر عمقًا لمفاهيم علمية معينة. وعلى الرغم من وجود النبرة الرسمية، إلا أن عمق التفاصيل في شرح المنهجية أو النتائج قد يكون مفقودًا للقراء الأكاديميين الأكثر تخصصًا.

٦. تنظيم قسم الملاحق:

- الملاحق، على الرغم من وجودها، يمكن تنظيمها بشكل أكثر شمولاً. يبدو أن هناك نقصاً في التسمية أو الوصف الواضح لكل عنصر من عناصر الملحق، مما قد يجعل من الصعب على القراء معرفة ما ينظرون إليه أو كيفية ارتباطه بالجسم الرئيسي للبحث.
- قد لا يتم الإشارة إلى الملاحق بشكل متسق في النص الرئيسي. على سبيل المثال، إذا تمت مناقشة ملحق في فصل ما، فيجب تضمين إشارة واضحة إلى رقم الملحق أو عنوانه، مما يضمن للقراء معرفة مكان العثور على المواد التكميلية.

٧. الأخطاء الإملائية والنحوية في المخطط العام:



- على الرغم من عدم ملاحظة أي أخطاء نحوية صارخة، إلا أن هناك حالات يمكن فيها تحسين بنية الجملة لتحسين قابلية القراءة. بعض الجمل طويلة جدًا أو معقدة، مما قد يجعل الأطروحة أكثر صعوبة في القراءة والفهم.
- قد يتم التغاضي عن مشكلات إملائية بسيطة أو أخطاء مطبعية. حتى لو كانت هذه الأخطاء قليلة، فإنها يمكن أن تنتقص من الاحتراف العام للوثيقة.
- في بعض الحالات، يتم تطبيق زمن الفعل بشكل غير متسق، وخاصة عند وصف نتائج البحث أو المنهجية. إن الحفاظ على زمن متسق من شأنه أن يعزز وضوح الكتابة.

٨. الفهرسة والترتيب المنهجي:

- على الرغم من توفير جدول المحتويات، فإن نظام ترقيم الأقسام والأقسام الفرعية قد لا يكون واضحًا دائمًا أو هرميًا بشكل صحيح. وقد يؤدي هذا إلى ارتباك عند التنقل في المستند.
- قد لا يكون نظام الترقيم للأشكال أو الجداول أو الملاحق متوافقًا دائمًا مع النص الرئيسي. يمكن لنظام إحالة متقاطعة أكثر دقة أن يحسن قدرة القارئ على تحديد المعلومات ذات الصلة بسرعة.

٩. استخدام لغة بسيطة وسهلة:

- في نقاط معينة، قد تكون اللغة فنية للغاية للقراء غير الخبراء، مما يحد من إمكانية الوصول إلى البحث لجمهور أوسع. يمكن أن يؤدي موازنة المصطلحات العلمية مع التفسيرات الأكثر ملاءمة للقارئ إلى تحسين قابلية القراءة بشكل عام.
- في بعض الأقسام، هناك استخدام مفرط للعبارات المعقدة حيث كان من الممكن أن تنقل البدائل الأكثر بساطة نفس المعنى بشكل أكثر فعالية. قد يؤدي هذا إلى فقدان القراء للتركيز أو صعوبة فهم المفاهيم الرئيسية بسرعة.

١٠. صياغة الملخصات باللغتين العربية والإنجليزية:

- في حين أن كلا الملخصين يلخصان الأطروحة جيدًا، إلا أنهما قد يستفيدان من مزيد من التحديد في تفصيل المنهجية والنتائج الرئيسية. الملخصات واسعة إلى حد ما ويمكن أن تتضمن بيانات أو أمثلة أكثر تحديدًا لإعطاء القراء صورة أوضح للبحث.
- قد يحتوي الملخص الإنجليزي، على وجه الخصوص، على تناقضات نحوية طفيفة أو صياغة محرجة. من شأن الملخص الإنجليزي الأكثر صقلًا أن يحسن من احترافية الأطروحة بشكل عام.

١١ . الاستخدام المفرط للاقتباسات المباشرة أو غير

المباشرة:

- تعتمد الأطروحة بشكل كبير على المحتوى المعاد صياغته من مصادر أخرى دون تطوير الحجج الأصلية بالكامل. في حين أن الاستشهادات موجودة، يمكن أن تستفيد بعض الأقسام من التركيز بشكل أقوى على رؤية الباحث الفريدة أو مساهماته، بدلاً من تلخيص الأدبيات الموجودة.
- في بعض المجالات، يمكن اعتبار الاقتباسات أو إعادة الصياغة زائدة عن الحاجة، مع تكرار نقاط مماثلة دون إضافة معلومات جديدة. إن تقليل هذا التكرار من شأنه أن يساعد على تقوية الحجة وجعل الأطروحة أكثر إيجازاً.

ملخص النقد

- الخطوط والأحجام: عدم الوضوح فيما يتعلق باتباع إرشادات الجامعة فيما يتعلق بالخطوط والأحجام.
- اتساق الفقرات: بعض التناقضات في المسافات بين الفقرات والتميز الضعيف بين العناوين والفقرات.
- مشاكل الطباعة: مشاكل محتملة في النسخة المطبوعة، وخاصة مع الرسوم البيانية أو المخططات.
- التدفق المنطقي: انتقالات مفاجئة بين الأقسام وعدم وضوح التمييز بين الاستنتاجات والنتائج.
- الكتابة العلمية: لغة معقدة للغاية ونقص عرضي في الشرح التفصيلي للمفاهيم العلمية.
- الملاحق: يمكن تصنيفها بشكل أفضل والإشارة إليها بشكل أكثر اتساقًا في النص الرئيسي.
- التهجئة/القواعد: بعض هياكل الجمل المخرجة، وأزمنة الأفعال غير المتسقة، والأخطاء الطفيفة المحتملة.
- الفهرسة: عدم الوضوح في ترقيم الأقسام والمراجع المتبادلة بين النص والملاحق.
- بساطة اللغة: أحيانًا تكون تقنية للغاية أو معقدة للغاية بالنسبة للقراء غير المتخصصين.
- الملخصات: تفتقر إلى التحديد وبعض مشاكل اللغة الطفيفة في النسخة الإنجليزية.
- الاقتباسات: الاعتماد بشكل كبير على إعادة الصياغة مع وجود رؤية أصلية محدودة وتكرار عرضي.

نقاط القوة:

- الأطروحة منظمة بشكل جيد وتتبع بنية منطقية، مع تمييز جميع الأقسام بوضوح.
- الفقرات وتنسيق النص متسقان، مما يساهم في المظهر الاحترافي.
- كلا الملخصين مكتوبان بشكل جيد ويلتقطان جوهر البحث بلغتين.
- الملاحق منظمة، وجميع المواد الداعمة يسهل العثور عليها.
- يتم استخدام اللغة العلمية والمصطلحات الفنية بشكل مناسب دون إرهاق القارئ.

مجالات التحسين:

- يجب التأكد من توافق الخط والحجم مع إرشادات الجامعة، حيث لم يتم ذكرها صراحةً في ملف PDF.
- سيضمن الفحص النهائي للأخطاء الإملائية أو النحوية الطفيفة عدم التغاضي عن أي أخطاء صغيرة.
- يجب مراجعة النسخة المطبوعة بحثًا عن أي مشكلات طباعة محتملة، وخاصة فيما يتعلق بالمحاذاة والوضوح.
- يشير هذا التحليل القائم على النموذج إلى أن الأطروحة معدة جيدًا وتفي بمعظم المتطلبات الأكاديمية الرسمية. ومع ذلك، فإن الإحالة المتبادلة مع دليل أسلوب الجامعة من شأنها أن تضمن الامتثال الكامل لقواعد التنسيق المحددة.

