

دراسات نقدية ٣

اشراف د. محمد الخولي

الباحث مبارك الحقباني - ٢٤٥٨-٢٤١٠٠

تطبيق النقد العلمي الذاتية على رسالة أثر الذكاء
الاصطناعي في إدارة المشاريع الصحية دراسة تطبيقية على
وزارة الصحة بالمملكة العربية السعودية ووضع مقترحات
للتحسين



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة



ISSN: 2663-5798 || Arab Journal for Scientific Publishing

الإصدار السابع - العدد واحد وسبعون
تاريخ الإصدار: 2 - أيلول - 2024م



www.ajsp.net

"أثر الذكاء الاصطناعي في إدارة المشاريع الصحية دراسة تطبيقية على وزارة الصحة بالمملكة العربية السعودية"

إعداد الباحثتان:

تغريد عبد العزيز إبراهيم

فاطمة عدنان اسعد غلمان

إشراف:

د. الفیصل عبد الحمید محمد حسن

د. فايز الجراد

العام الدراسي: 2024

جامعة ميدأوشن



الإجراء نقد علمي ذاتي على رسالة "أثر الذكاء الاصطناعي في إدارة المشاريع الصحية: دراسة تطبيقية على وزارة الصحة بالمملكة العربية السعودية"، يمكن تناول عدة جوانب تتعلق بالبحث من حيث المنهجية، المحتوى، والأسلوب. إليك بعض النقاط التي يمكن التركيز عليها، بالإضافة إلى مقترحات للتحسين

التحديد الواضح للموضوع والأهداف

النقد: قد يكون هناك عدم وضوح في تحديد أهداف البحث بشكل دقيق أو في كيفية ارتباطها بالأثر المدروس.

التحسين: ينبغي على الباحثين إعادة صياغة الأهداف بشكل أكثر وضوحًا، مع تقديم ارتباط مباشرين كل هدف والمحتوى الذي سيتم تناوله في الدراسة.

المنهجية

النقد: قد يكون هناك نقص في تفصيل المنهجية المستخدمة في الدراسة، بما في ذلك كيفية جمع البيانات وتحليلها.

التحسين: يجب توضيح المنهجية بشكل أكثر تفصيلاً، بما في ذلك أدوات جمع البيانات، حجم العينة، وطرق التحليل الإحصائي المستخدمة. يُفضل أيضاً تضمين مبررات لاختيار المنهجية.



مراجعة الأدبيات

النقد: قد تكون مراجعة الأدبيات غير شاملة أو تفتقر إلى الدراسات الحديثة ذات الصلة.

التحسين: ينبغي توسيع نطاق مراجعة الأدبيات لتشمل أحدث الأبحاث والدراسات في مجال الذكاء الاصطناعي وإدارة المشاريع الصحية. كما يجب توضيح كيف تسهم هذه الأدبيات في تشكيل إطار البحث الحالي.

التحليل والنتائج

النقد: قد يكون هناك نقص في توضيح النتائج بشكل كافٍ أو عدم ربطها بالأهداف المحددة.

التحسين: ينبغي تقديم النتائج بشكل منظم، مع استخدام الرسوم البيانية أو الجداول لتسهيل الفهم. يجب ربط النتائج بالأهداف المحددة في بداية البحث وتقديم تفسير شامل لكل نتيجة.

التوصيات

النقد: قد تكون التوصيات غير محددة أو غير مدعومة بالنتائج.

التحسين: يجب أن تكون التوصيات واضحة ومبنية على النتائج المستخلصة من الدراسة. ينبغي أيضاً تقديم خطوات عملية لتطبيق هذه التوصيات في وزارة الصحة.



الأسلوب واللغة

النقد: قد يكون هناك بعض القصور في استخدام اللغة الأكاديمية أو في الصياغة.

التحسين: يجب مراجعة النص لضمان استخدام لغة أكاديمية دقيقة وواضحة. يُفضل أيضاً استخدام أسلوب كتابة منظم يسهل قراءته وفهمه.

البيانات والأدلة

النقد: قد تكون هناك حاجة إلى المزيد من البيانات الإضافية لدعم النتائج.

التحسين: يمكن تعزيز الدراسة بجمع المزيد من البيانات الكمية والنوعية، مثل المقابلات مع المختصين في الوزارة، أو استبيانات لقياس تأثير الذكاء الاصطناعي بشكل أفضل.

التقييم النقدي للأثر

النقد: قد يكون هناك نقص في تحليل الأثر بشكل نقدي، بما في ذلك الفوائد والقيود المحتملة للذكاء الاصطناعي في إدارة المشاريع الصحية.

التحسين: ينبغي على الباحثين تقديم تقييم نقدي شامل للأثر، بما في ذلك الفوائد، القيود، والتحديات التي قد تواجه تطبيق الذكاء الاصطناعي في المشروع.



*Thank
you*

