

المهمة العاشرة
نقد ورقة بحثية من حيث
(نموذجاً لتطبيق النقد العلمي الشامل)

ماجد علي الفلال
٢٠١٢٠٠٩١٨

دكتوراه في الإدارة – الفصل الأول ٢٠٢٥

د هبه محمد

الباحث :
الرقم الجامعي :
التخصص :

الدكتور المشرف:



نموذجاً لتطبيق النقد العلمي الشامل على الدراسة بعنوان:
"أثر تطبيق برامج المسؤولية الاجتماعية على قدرة شركات الاتصالات في تحقيق أهدافها الاستراتيجية – دراسة حالة على الشركة المصرية للاتصالات"، مع تضمين مقترحات للتحسين وفقاً لمعايير النقد العلمي الأكاديمي المتعارف عليها في مرحلة الدراسات العليا.

النقد العلمي الشامل للدراسة

أولاً: عنوان الدراسة

التقييم:

- العنوان واضح ويعكس بدقة محتوى الدراسة.
- يحدد المتغير المستقل (برامج المسؤولية الاجتماعية) والمتغير التابع (تحقيق الأهداف الاستراتيجية).
- يشير إلى نوع المنهج (دراسة حالة) والجهة المطبقة (المصرية للاتصالات).

مقترح تحسين:

- يمكن اختصار العنوان دون التأثير على دقته، ليكون:
"تأثير المسؤولية الاجتماعية على الاستراتيجية في شركات الاتصالات – دراسة حالة المصرية للاتصالات"

ثانياً: مشكلة الدراسة

التقييم:

- ❑ صيغت بوضوح من خلال تساؤل بحثي دقيق ومحدد.
- ❑ تعكس فجوة معرفية حقيقية في تطبيق الاستراتيجية عبر برامج المسؤولية.

مقترح تحسين:

- ❑ كان من الأفضل تدعيم صياغة المشكلة بعدد أكبر من الإحصاءات أو تقارير قطاع الاتصالات كمؤشر على أهمية المشكلة.

ثالثاً: أهمية الدراسة

التقييم:

- ❑ تم التمييز بين الأهمية العلمية والعملية بشكل جيد.
- ❑ أوضحت الفائدة النظرية والتطبيقية.

مقترح تحسين:

- ❑ إضافة بعد دولي في الأهمية مثل "تزايد التنافس الإقليمي في سوق الاتصالات" كان سيعزز الجانب العملي بشكل أوسع.

رابعاً: أهداف الدراسة

التقييم:

- الأهداف محددة، قابلة للقياس، ومتسقة مع الإشكالية.
- وجود أهداف فرعية يدعم التحليل التفصيلي.

مقترح تحسين:

- يفضل ربط كل هدف فرعي بفرضية بحثية مباشرة.

خامساً: المنهجية

التقييم:

- استخدم المنهج الوصفي التحليلي وهو مناسب لطبيعة المشكلة.
- شملت الدراسة عينة كبيرة (٣٨٧ استبانة صالحة) مما يعزز صدقية النتائج.
- تم تطبيق أدوات تحليل إحصائي متقدمة. (SEM – Cronbach's alpha – AVE – HTMT)

مقترح تحسين:

- إضافة مقابلات نوعية مع قيادات الاتصالات كانت ستوفر بعداً كيفياً مكملاً للبيانات الكمية.

سادساً: الإطار النظري والدراسات السابقة التقييم:

- الإطار النظري متكامل ويغطي المفاهيم الجوهرية للمسؤولية الاجتماعية والاستراتيجية.
- تم الرجوع إلى دراسات عربية وأجنبية.

مقترح تحسين:

- توسيع المقارنة بين نتائج الدراسات السابقة ونتائج هذه الدراسة لتحليل مدى التوافق أو الاختلاف بعمق أكبر.

سابعاً: النتائج والتحليل الإحصائي التقييم:

- النتائج واضحة ومدعومة بجدول دقيقة.
- تم استخدام أدوات متعددة للتأكد من الموثوقية والصدق والتمييز بين المتغيرات.

مقترح تحسين:

- لم تُوضح بشكل كاف التفسيرات الإدارية أو التطبيقية لكل نتيجة – خصوصاً في جزئية رفض الفرضية الرابعة.

ثامناً: الخاتمة والتوصيات

التقييم:

- التوصيات عملية وموجهة للقطاع المستهدف.
- تعكس النتائج بشكل منطقي.

مقترح تحسين:

- إضافة مقترحات لتطوير سياسات المسؤولية الاجتماعية في شركات أخرى، أو تعميم إطار العمل المقترح إقليمياً.

مقترحات للتحسين العام

١. تنويع أدوات جمع البيانات: استخدام أدوات نوعية مثل المقابلات كان سيعزز عمق الفهم.
٢. إضافة نموذج تطبيقي أو إطار عملي: يمكن اقتراح "نموذج تكاملي لتفعيل برامج المسؤولية الاجتماعية داخل شركات الاتصالات".
٣. تحسين التوثيق العلمي: الاعتماد على أسلوب APA أو Harvard بشكل أكثر اتساقاً.
٤. تعزيز الربط بين النظرية والتطبيق: عبر حالات مقارنة بشركات اتصالات عربية أو دولية.
٥. اقتراح دراسات مستقبلية: مثل دراسة أثر برامج المسؤولية الاجتماعية على رضا الموظفين أو ولاء العملاء.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY

شكرا لكم

