

التكليف السادس لمقرر دراسات نقدية 2

د. أشرف الفندي

نقد ورقة بحثية من حيث (الملكية الفكرية والسطو الاكاديمي)

إعداد : بسمة العنمي



عنوان الدراسة

اخلاقيات ممارسة العلاقات العامة في ضوء التحول الرقمي دراسة تحليلية من المستوى الثاني

د. إنجي محمد أبو سريع خليل

أستاذ مساعد بقسم العلاقات العامة والاعلان بكلية الاعلام جامعة القاهرة

تمهيد

أهمية الملكية الفكرية في البحث العلمي

تشير الملكية الفكرية الى الحقوق القانونية التي تحمي الابداعات الفكرية وتتضمن حقوق النشر، العلامات التجارية وبراءات الاختراع

أهمية الملكية الفكرية في اعداد البحوث

تحمي جهد الباحث وتشجع على الابتكار ومنع الانتحال العلمي وتعمل على توفير اطار قانوني لحفظ النشر.



أخلاقيات ممارسة العلاقات العامة في ضوء التحول الرقمي

دراسة تحليلية من المستوى الثاني

د. إنجي محمد أبوسريع خليل*

المخلص :

في ضوء التأثيرات التي أحدثها التحول الرقمي على ممارسة مهنة العلاقات العامة، تسعى هذه الدراسة إلى رصد وتقييم الاتجاهات البحثية الحديثة المعنية بقضية أخلاقيات العلاقات العامة الرقمية، من خلال تحليل الدراسات التي أجريت في الفترة الزمنية من عام 2015 إلى عام 2021 بهدف تقديم رؤية متعمقة للتوجهات البحثية في هذا المجال، والكشف عن أهم القضايا الرئيسية والفرعية لهذه الدراسات، المداخل الفكرية التي انطلقت منها، الإجراءات المنهجية التي اعتمدت عليها وأهم نتائجها وتوصياتها. وتنتمي الدراسة إلى بحوث تحليل المستوى الثاني الهادفة إلى المراجعة المنهجية التحليلية للبحوث العلمية المنشورة حول موضوع محدد. وتمثلت أهم نتائج الدراسة في بروز الاتجاهات المعنية ببيان التحديات والعوامل المؤثرة على أخلاقيات العلاقات العامة الرقمية. وكانت أهم هذه التحديات التشكك حول أخلاقية العلاقة بين ممارسي العلاقات العامة ومؤثري وسائل التواصل الاجتماعي، استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي وقواعد البيانات الضخمة في أداء مهام العلاقات العامة الرقمية. وطرحت الدراسة رؤية مستقبلية وأجندة بحوث مقترحة في مجال أخلاقيات الممارسة الرقمية للمهنة.

الكلمات المفتاحية: العلاقات العامة الرقمية – التحول الرقمي – الأخلاقيات – تحليل المستوى الثاني

<https://mail.google.com/mail/u/0/?tab=rm&ogbl#inbox?projector=1>

*أستاذ مساعد بقسم العلاقات العامة والإعلان بكلية الإعلام جامعة القاهرة

أولاً: صحة الاقتباسات وفق القواعد الأكاديمية

استخدام نظام (اسم المؤلف، سنة النشر) بشكل متسق في جميع أنحاء النص، وهو متوافق مع معايير **APA**

مثال: أدى تطور التكنولوجيا الاتصال الرقمي الى تزايد حاجة المهن

(Luke 2018:189)ص3

عند الاقتباس المباشر تم ذكر الصفحة مثل

(Pearson 1989:177)

. تابع : صحة الاقتباسات وفق القواعد الأكاديمية

السلبيات:

- تفتقد بعض الاقتباسات الى علامات الاقتباس (" ") حول النص المنقول مباشرةً، رغم ذكر المصدر.
 - اقتباس غير واضح المصدر
 - "في التعامل الرقمية رفض أية تهديدات لحرية تبادل الأفكار
- Byrum 2017:105 (ص ٧)** لم يتم توضيح سياق الاقتباس الاصلي

ثانياً: تدقيق المصادر في القائمة المرجعية

الأخطاء الشائعة:

اخطاء في كتابة الأسماء:

المرجع رقم 81: ابن العربي، يحيى 2018 (يجب توحيد التنسيق: الاسم أولاً ثم السنة).

تنسيق غير متسق:

القائمة المرجعية شاملة لكن بها أخطاء في التوحيد، بعض المراجع العربية تذكر الصفحات (مثال: رشاد ومهران 2019:154)، بينما أخرى لا (مثال: منتصر 2018).

تابع: تدقيق المصادر في القائمة المرجعية

الأخطاء الشائعة:

تكرار مراجع:

Theunissen 2019) و(خليل 2018 Theunissen

تكراراً في المراجع الأجنبية ويبدو أنه خطأ مطبعي.

ثالثًا: موثوقية المصادر ومراجعتها علميًا

- اعتماد على مجلات محكمة رصينة من جامعات معروفة مثل:

Public Relations Review (مثال: Guo 2019).

Journal of Public Relations Research (مثال: Wirtz & Zimbres 2018).

- استشهاد بدراسات حديثة (2015-2021) ذات صلة بموضوع التحول الرقمي.

لكن هناك استشهادات بمواقع ويب غير أكاديمية دون نقد محتواها مما يقلل المصداقية

- اعتماد على رسائل ماجستير غير منشورة قد تفتقد للتحكيم الكافي مثل:

Akwari2017

رابعاً: احترام حقوق الملكية الفكرية

الدراسة تذكر المصادر بوضوح عند استخدام أفكار الآخرين، خاصة في الإطار النظري. مثل يعود أصول المدخل الحوارى الى الاطار الفكرى الذى قدمه (بيرسون ١٩٨٩ ص ٦)

السلبيات : اقتباس أفكار دون اسناد واضح حول مفهوم "العمى الأخلاقى" فى الصفحة 7 مرتبط بأعمال باشمان ٢٠١٩ ولكن ورد فى النص دون ربط مباشر.

Bachmann 2019

التقييم العام

المعيار	الإيجابيات	السلبيات
الاقتباسات	APA متسقة مع	غياب علامات اقتباس لبعض النصوص
تدقيق المصادر	شمولية المراجع	أخطاء تنسيق وتكرار
موثوقية المصادر	مراجع محكمة 80%	مصادر غير أكاديمية 20%
الملكية الفكرية	إسناد واضح للمفاهيم	عدم توثيق بعض الأفكار بشكل دقيق

الخلاصة

تتبع الدراسة المعايير الأكاديمية بشكل جيد، مع ضرورة التحسين في عرض الدقة التفصيلية، لاسيما في توثيق المصادر الالكترونية وتوحيد شكل المراجع العربية.



[This Photo](#) by Unknown Author is licensed under [CC BY-NC](#)

توصيات للتحسين

توحيد تنسيق المراجع العربية (اسم المؤلف → السنة → الصفحات).
استخدام علامات اقتباس (" ") عند النقل الحرفي.
استبدال المصادر غير المحكمة (مثل تصريحات إلكترونية) بدراسات موثوقة.
الربط الصريح بين المفاهيم المستعارة وأصحابها في النص.

هذه الملاحظات تُظهر التزامًا عامًا بالأخلاقيات الأكاديمية



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY

Thank You

بسمه العنمي) :

