

مهمة ١٠ لمقرر مهارات بحثية ٢

إعداد الباحث/ تركي عتيق الله السلمي

مهمة ١٠



عنوان البحث

“المسؤولية المدنية في عمليات البورصة”

التكليف العاشر

اختر بحثا في مجال تخصصك منتقدا فيه دراساته المرجعية وذلك من خلال عرض فيديو لمدة خمس دقائق ، ومرفقا به محتوى العرض في ملف PDF.

١. تقييم عام:

تناولت الدراسة موضوع المسؤولية المدنية في عمليات البورصة، واعتمدت في بنائها على مجموعة من الدراسات المرجعية التي شكّلت الأساس النظري والقانوني للتحليل. غير أن تقييم هذه الدراسات المرجعية يُظهر جوانب قوة في تنوع المصادر القانونية، وجوانب قصور في العمق النقدي وربطها بالجانب التطبيقي.

٢. نطاق وشمولية الدراسات المرجعية:

- الدراسة ركزت على المصادر القانونية والفقهية، مثل الكتب القانونية والتشريعات ذات الصلة.
- غاب الاعتماد على الدراسات التطبيقية (empirical studies) أو الأبحاث الميدانية التي تقيس فعلياً آثار المسؤولية المدنية في أسواق المال.
- غابت كذلك الدراسات الدولية المقارنة، مما قلل من شمولية المراجعة.

النقد:

المراجعة اعتمدت على جانب وصفي قانوني أكثر من التحليل النقدي متعدد المنظور.

٣. حداثة المراجع:

- معظم الدراسات التي استند إليها الباحث قديمة نسبياً وتركز على الأساس النظري التقليدي للمسؤولية المدنية.
- هناك قصور واضح في دمج الدراسات الحديثة حول أسواق المال الرقمية أو البورصات الإلكترونية.

النقد:

الحداثة ضعيفة، وكان من الضروري الاستعانة بمراجع حديثة (خاصة بعد ٢٠١٥) تتناول تطورات التداول الإلكتروني والجرائم المالية.

٤. تنوع المصادر:

- المصادر اقتصر على مراجع قانونية (فقه، تشريعات، مقالات قانونية).
- لم يتم الاستفادة من مصادر متعددة مثل: تقارير هيئات سوق المال، دراسات اقتصادية، أو أبحاث في التمويل والسلوك الاستثماري.

النقد:

محدودية التنوع أضعفت قدرة المراجعة على تقديم رؤية متكاملة تتجاوز الإطار القانوني النظري.

٥. النقد البناء للدراسات السابقة:

- الدراسة استعرضت الدراسات السابقة بأسلوب تلخيصي دون تحليل متعمق لنقاط القوة والضعف في كل دراسة.
- لم يتم توضيح منهجيات الدراسات المرجعية (هل كانت وصفية، تحليلية، مقارنة؟).
- غاب التقييم النقدي الذي يبرز الثغرات والجدل في المسؤولية المدنية.

النقد:

غياب النقد المنهجي حول المراجعة إلى مجرد عرض وصفي.

٦. الفجوة البحثية:

- لم يوضح الباحث بشكل كافٍ الثغرات في الدراسات السابقة التي يسعى بحثه إلى معالجتها.
- اكتفى بالتأكيد على أهمية الموضوع دون بيان أين فشلت الدراسات السابقة في تغطيته.

النقد:

تحديد الفجوة البحثية كان ضعيفاً، مما أثر على وضوح مساهمة البحث.

٧. التقييم العام:

يمكن القول إن مراجعة الدراسات المرجعية في بحث المسؤولية المدنية في عمليات البورصة اعتمدت على إطار قانوني تقليدي قوي لكنه ضيق الأفق من حيث التنوع والحدثة. غابت الدراسات التطبيقية والمقارنة، وغابت روح النقد والتحليل العميق. ولتطوير هذه المراجعة كان من الأفضل دمج مصادر من مجالات الاقتصاد والتمويل، إدراج أحدث الدراسات عن الجرائم المالية الإلكترونية، وتحديد فجوة بحثية واضحة تُظهر مساهمة البحث بشكل أصيل.

٨. توصيات لتطوير مراجعة الأدبيات:

- إدراج دراسات حديثة بعد ٢٠١٥ حول التداول الإلكتروني والجرائم المالية.
- توسيع نطاق المراجع ليشمل تقارير هيئات سوق المال والدراسات الاقتصادية.
- استخدام النقد المقارن: إبراز أوجه الاتفاق والاختلاف بين المرجعيات السابقة.
- بيان الفجوة البحثية بشكل مباشر: لماذا الحاجة لهذا البحث الآن؟
- إدماج منهجيات متعددة (قانونية، اقتصادية) لإثراء الرؤية.



Thank You