

## المهمة العاشرة

### قائمة المراجع وتحليل الحادثة

## موضوع البحث

أثر ممارسات إدارة المشاريع على الأداء التنظيمي  
في الجهات الحكومية السعودية الدور الوسيط للرشاقة التنظيمي

Prepared by :

Reema Bin Ateeq

243002227

MGM811



أثر ممارسات إدارة المشاريع على الأداء التنظيمي في الجهات الحكومية السعودية

الدور الوسيط للرشاقة التنظيمية

نظام التوثيق APA 7th Edition

## Task No.10

MGM811

## منهج بناء القائمة المرجعية

معايير إعداد القائمة المرجعية

## 01 | الاتساق

اعتماد APA 7 في جميع المراجع.  
توحيد أسماء المؤلفين والسنة والعنوان وبيانات النشر.

## 03 | التنوع

مقالات علمية محكمة ومعايير مهنية دولية.

تقارير حكومية ودولية ورسائل جامعية ومراجع عربية.

## 02 | الارتباط

إدارة المشاريع والأداء التنظيمي.  
الرشاقة التنظيمية والبيئة الحكومية والمؤسسية.

## 04 | الحداثة

فحص المراجع المنشورة خلال 2022-2026.

قياس نسبة المراجع الحديثة مع الحفاظ على المراجع التأسيسية.

قاعدة الجودة :

حداثة المرجع لا تعني استبعاد المرجع التأسيسي بل تحقيق التوازن بين المصادر الحديثة والأعمال المرجعية التي بُني عليها المجال

- 1. Alkandi, I., & Helmi, M. A. (2024).** The impact of strategic agility on organizational performance: The mediating role of market orientation and innovation capabilities in emerging industrial sector. *Cogent Business & Management*, 11(1), Article 2396528.
- 2. Alotaibi, A. B. A. (2019).** *Project management: The implication of project management practices on project success in Saudi Arabia* [Doctoral dissertation, University of Portsmouth].
- 3. Arshad, A., Ghaffar, A., Siddique, M. U., & Rehman, S. (2024).** Information technology adoption, organization performance and organizational agility: A study of small and medium enterprises. *Journal of Excellence in Management Sciences*, 3(1), 1–14.
- 4. Azevedo, A., Jugdev, K., & Mathur, G. (2022).** The impact of organizational support for the project management process on project and firm performance. *International Journal of Managing Projects in Business*, 15(7), 1013–1031.
- 5. ElBadawy, G. A., Mohamed, M. A., Hamed, M. F., ElGohary, N. T., Mohamed, N. W., & Mohamed, Z. A. (2024).** The effect of organizational agility on organizational performance. *Journal of Advances in Economics and Business Studies*, 1(1), 1–28.
- 6. El Yacoubi, Z., & Jahidi, R. (2024).** The organizational contribution of the PMO: An assessment using structural equation modeling. *European Scientific Journal*, 20(34), 150.
- 7. Geraldi, J., & Söderlund, J. (2018).** Project studies: What it is, where it is going. *International Journal of Project Management*, 36(1), 55–70.
- 8. Golini, R., Kalchschmidt, M., & Landoni, P. (2015).** Adoption of project management practices: The impact on international development projects of non-governmental organizations. *International Journal of Project Management*, 33, 650–663.
- 9. Hassan, A. M., & Saad, M. (2024).** Organizational agility and its impact on organizational performance through visionary leadership and organizational competitive capabilities in hospitals in Egypt. *المجلة العلمية للدراسات التجارية والبيئية*, 15(4), 2413–2364.
- 10. John, E. K., & Ragui, M. (2024).** Organizational agility and organizational performance of commercial banks in Nairobi City County, Kenya. *The Strategic Journal of Business & Change Management*, 11(1), 67–82.
- 11. Milosevic, D., & Patanakul, P. (2005).** Standardized project management may increase development project success. *International Journal of Project Management*, 23, 181–192.
- 12. Mir, F. A., & Pinnington, A. H. (2014).** Exploring the value of project management: Linking project management performance and project success. *International Journal of Project Management*, 32, 202–217.

## References | M–Z

13. Müller, R., & Turner, R. (2010). Leadership competency profiles of successful project managers. *International Journal of Project Management*, 28(5), 437–448.

14. OECD. (2023). *Government at a glance 2023*. OECD Publishing.

15. Papke-Shields, K. E., Beise, C., & Quan, J. (2010). Do project managers practice what they preach, and does it matter to project success? *International Journal of Project Management*, 28(7), 650–662.

16. Project Management Institute. (2021). *A guide to the project management body of knowledge (PMBOK® Guide) and the standard for project management* (7th ed.). Project Management Institute.

17. Radhakrishnan, A., Zaveri, J., David, D., & Davis, J. S. (2022). The impact of project team characteristics and client collaboration on project agility and project success: An empirical study. *European Management Journal*, 40(5), 758–777.

18. Syalevi, R., Raharjo, T., & Wibowo, W. S. (2024). The impact of project management offices on organizational performance: A comprehensive review of the literature. *International Journal of Information Systems and Project Management*, 12(3), 72–94.

19. Turi, J. A., Khwaja, M. G., Tariq, F., & Hameed, A. (2023). The role of big data analytics and organizational agility in improving organizational performance of business processing organizations. *Business Process Management Journal*, 29(7), 2081–2106.

20. Zare Khafri, A., Sheikh Aboumasoudi, A., & Khademolqorani, S. (2023). The effect of innovation on the company's performance in small and medium-sized businesses with the mediating role of lean: Agile project management office (LAPMO). *Complexity*, 2023, Article 4820636.

21. Qian, G., Duraipandi, O., Yi, L., Yan, M., & Jianyu, W. (2024). The role of project management in enhancing organizational success: A comprehensive analysis. *International Journal of Computational and Experimental Science and Engineering*, 10(4).

22. Kingdom of Saudi Arabia. (2016). *Saudi Vision 2030*. Government of Saudi Arabia.

23. المحمودي، محمد سرحان علي. (2019). *مناهج البحث العلمي* (ط. 3). دار الكتب.

24. بوحوش، عمار، والذنيبات، محمد محمود. (2007). *مناهج البحث العلمي وطرق إعداد البحوث*. ديوان المطبوعات الجامعية.

## توزيع المراجع حسب النوع

| نوع المصدر                                                                                             | العدد | النسبة |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------|
|  مقالات علمية محكمة   | 18    | 75%    |
|  كتب ومعايير مهنية    | 3     | 12.5%  |
|  تقارير حكومية ودولية | 2     | 8.3%   |
|  رسالة جامعية         | 1     | 4.2%   |
| الإجمالي                                                                                               | 24    | 100%   |

التنوع اللغوي

مرجعان باللغة العربية 2 | مرجعًا باللغة الإنجليزية 22

التقييم

الدوريات العلمية المحكمة، مع تنوع المصادر بين المراجع المهنية والحكومية والأكاديمية والمنهجية؛ مما يحقق توازنًا بين تتميز القائمة بارتفاع نسبة الأدلة التجريبية والتأصيل العلمي والسياق المؤسسي

## تحليل حادثة المراجع

حادثة المراجع

الفترة المعتمدة

| 2022-2026 السنوات الخمس الأخيرة

| النسبة | العدد | تصنيف المراجع           |
|--------|-------|-------------------------|
| 50%    | 12    | ● مراجع حديثة 2026-2022 |
| 50%    | 12    | 📁 مراجع تأسيسية وأقدم   |
| 100%   | 24    | الإجمالي                |

نسبة الحادثة

$$12 \div 24 \times 100 = 50\%$$

القراءة النقدية

تشير النتائج إلى تحقيق توازن بين الحادثة والتأصيل العلمي؛ إذ تمثل المراجع الحديثة نصف القائمة، بينما يتكون النصف الآخر من مصادر تأسيسية ومعايير ودراسات مرجعية مهمة في إدارة المشاريع والأداء التنظيمي.

مبرر الاحتفاظ بالمراجع الأقدم

تظل بعض الدراسات التأسيسية، مثل (Mir & Pinnington 2014)، مهمة في بناء العلاقة النظرية بين أداء إدارة المشاريع ونجاح المشروع، في حين تدعم دراسات 2022-2024 المفاهيم المعاصرة المرتبطة بالرشاقة التنظيمية والأداء المؤسسي ومكاتب إدارة المشاريع. PMO

50% حديثة | 50% تأسيسية وأقدم

تحليل الاتساق والجودة  
مؤشرات جودة القائمة المرجعية  
**24 مرجعًا**  
ضمن النطاق المطلوب 20-30  
**APA 7**  
نظام توثيق موحد  
ترتيب أبجدي  
وفق اسم المؤلف  
تنوع مصدري  
دوريات • كتب ومعايير • تقارير • رسالة جامعية  
تنوع لغوي  
مصادر عربية وإنجليزية  
**50% مراجع حديثة**  
منشورة خلال 2022-2026

## الارتباط العلمي

تتركز المراجع حول المتغيرات الرئيسة للدراسة

## إدارة المشاريع

Project Management Practices

## الرشاقة التنظيمية

Organizational Agility

## الأداء التنظيمي

Organizational Performance

## الحكم النهائي

قائمة مرجعية متسقة ومتنوعة، تجمع بين حداثة المعرفة وقوة التأصيل النظري، وترتبط مباشرة بمتغيرات الدراسة

أظهر فحص القائمة المرجعية تحقيق مستوى جيد من التنوع والاتساق مع اعتماد نظام APA 7 بصورة موحدة، ووجود مزيج من الدراسات المحكمة والمصادر المهنية والحكومية والمنهجية.

كما أظهر تحليل الحادثة أن 50% من المراجع تقع ضمن السنوات الخمس الأخيرة بينما تمثل بقية المراجع مصادر تأسيسية ذات صلة مباشرة بالإطار النظري للدراسة.

### الحكم النهائي

حادثة + تنوع + ارتباط بالموضوع + اتساق في التوثيق = قائمة مرجعية أكثر قوة وموثوقية



Thank You