

قضايا بحثية (2) المهمة الرابعة

للباحثة / رحاب آل نملان



منهجية البحث العلمي

1

1- وضوح نوع المنهجية المختارة وتناسبها مع
موضوع البحث

لقد أختارت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي بشكل واضح , الذي يعتمد على وصف الظاهرة المدروسة وتحليلها، وهو مناسب لدراسة تأثير الإدارة الاستراتيجية على تمكين العاملين

1. الملائمة: المنهج مناسب بشكل عام، ولكن قد يكون من المفيد استخدام مناهج إضافية مثل الدراسات الحالة أو المقابلات الشخصية للحصول على فهم أعمق.

2. الاستبانة: على الرغم من أن الاستبانة أداة فعالة، إلا أن الاعتماد الكلي عليها قد يحد من تنوع البيانات. يمكن تعزيز الدراسة باستخدام أدوات أخرى مثل المقابلات أو الملاحظات الميدانية.

3. العينة: حجم العينة (201 فرد) يعتبر مناسباً، ولكن يجب التأكد من تمثيلها لكافة الفئات الوظيفية والمستويات الإدارية لضمان شمولية النتائج.

بشكل عام، المنهجية المختارة تتناسب مع موضوع البحث وتوفر إطاراً مناسباً لدراسة تأثير الإدارة الاستراتيجية على تمكين العاملين. ومع ذلك، يمكن تحسين الدراسة بإضافة بعض الأدوات والمناهج الإضافية لتعزيز دقة وشمولية النتائج

لتحسين الدراسة وتعزيز دقة وشمولية النتائج

إضافة منهج دراسة حالة معينة بعمق، مما يمكن أن يوفر
رؤى مفصلة حول كيفية تطبيق الإدارة الاستراتيجية وتمكين
العاملين في سياق محدد

وإضافة أدوات إضافية مثل :
المقابلات الشخصية: التي تساعد في الحصول على معلومات أكثر تفصيلاً
وعمقاً حول تجارب وآراء العاملين. وتتيح فرصة للتفاعل المباشر مع
المشاركين، مما يمكن أن يكشف عن جوانب لم تكن واضحة في الاستبان

وإيضاً يمكن الجمع بين المناهج الكمية والنوعية
للحصول على صورة شاملة وأكثر دقة. هذا يمكن
أن يعزز من فهم العلاقات بين المتغيرات ويوفر
رؤى أعمق





2

2- شمولية أدوات جمع البيانات وتوضيح كيف أستخدامها

في البحث أستخدمت الباحثة أداة فقط لجمع البيانات وهي
الاستبانة (الاستبيان)

الاستبانة كانت الأداة الرئيسية لجمع البيانات في هذا البحث. تم تصميمها لتشمل قسمين رئيسيين:

• القسم الأول: يتناول البيانات الشخصية للمشاركين مثل العمر، الجنس، المستوى التعليمي، والوظيفة.

• القسم الثاني: يتناول محاور البحث الرئيسية المتعلقة بالإدارة الاستراتيجية وتمكين العاملين.
شمولية الاستبانة:

• التنوع في الأسئلة: الاستبانة شملت أسئلة متنوعة تغطي جميع جوانب الإدارة الاستراتيجية وتمكين العاملين، مما يضمن شمولية البيانات المجمعة.

• الوضوح والدقة: الأسئلة كانت واضحة ومباشرة، مما يسهل على المشاركين فهمها والإجابة عليها بدقة.

• التوزيع الواسع: تم توزيع الاستبانة على عينة كبيرة من العاملين (201 فرد)، مما يعزز من شمولية النتائج ويمثل مختلف الفئات الوظيفية.

نقد الاستبانة:

• الاعتماد الكلي: الاعتماد الكلي على الاستبانة قد يحد من تنوع البيانات. يمكن أن تكون هناك حاجة لاستخدام أدوات إضافية مثل المقابلات الشخصية للحصول على فهم أعمق.

• الاستجابة الذاتية: قد تكون هناك تحيزات في الاستجابة الذاتية للمشاركين، حيث قد يميل البعض إلى تقديم إجابات مثالية أو متوقعة.

• التمثيل: على الرغم من حجم العينة المناسب، يجب التأكد من تمثيلها لكافة الفئات الوظيفية والمستويات الإدارية لضمان شمولية النتائج

إضافة لمقابلات الشخصية يمكن أن تكون أداة مكملة للاستبانة، حيث تتيح فرصة للتفاعل المباشر مع المشاركين والحصول على معلومات أكثر تفصيلاً وعمقاً حول تجاربهم وآرائهم، لآكنها تتطلب وقت وجهد

وإضافة لملاحظات الميدانية يمكن أن تكون أداة مكملة أخرى، حيث تتيح للباحثة رصد سلوكيات العاملين وتفاعلاتهم في بيئة العمل الفعلي، ولاكنها تحتاج وقت وجهد

بينما كانت الاستبانة أداة فعالة لجمع البيانات في هذا البحث، يمكن تحسين شمولية ودقة النتائج باستخدام أدوات إضافية مثل المقابلات الشخصية والملاحظات الميدانية. هذه الأدوات يمكن أن توفر فهماً أعمق وأكثر تفصيلاً للموضوع المدروس، مما يعزز من موثوقية وشمولية النتائج

لتحسين
استخدام أدوات
جمع البيانات
في هذا البحث



3

3-دقة وصف إجراءات جمع البيانات ووضوح الخطوات

دقة وصف إجراءات جمع البيانات الإيجابيات:

- الباحثة قدمت وصفاً مفصلاً لإجراءات جمع البيانات، بما في ذلك تصميم الاستبانة، توزيعها، وجمع البيانات.
- الإجراءات كانت منظمة بشكل جيد، مما يسهل على القارئ فهم الخطوات المتبعة.

- تم التحقق من صدق وثبات الاستبانة باستخدام معامل ألفا كرونباخ وطريقة التجزئة النصفية، مما يعزز من موثوقية البيانات.

السلبيات:

- الاعتماد الكلي على الاستبانة قد يحد من تنوع البيانات. كان من الممكن تعزيز الدقة باستخدام أدوات إضافية مثل المقابلات الشخصية أو الملاحظات الميدانية

الإيجابيات:

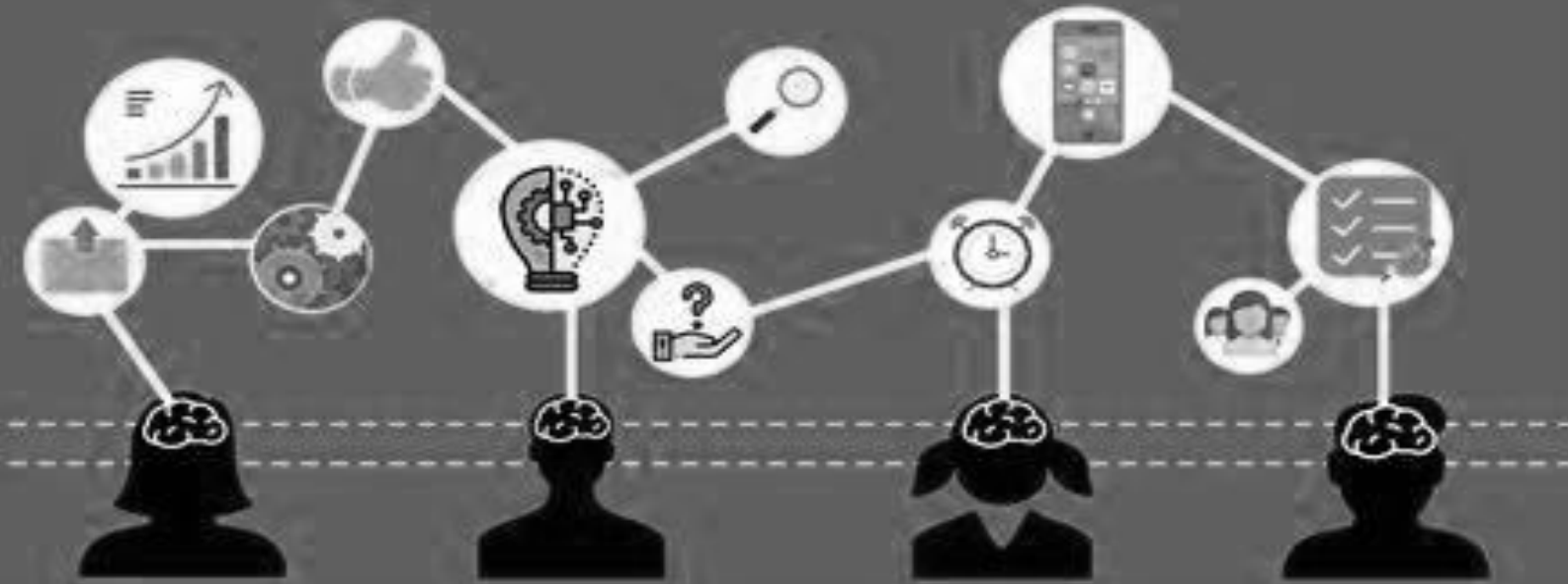
- الخطوات كانت واضحة ومباشرة، مما يسهل على القارئ متابعة الإجراءات المتبعة.
- تم تقديم الخطوات بترتيب منطقي، بدءاً من تصميم الاستبانة وصولاً إلى تحليل البيانات.
- تم تقديم تفاصيل كافية حول كل خطوة، مما يعزز من فهم القارئ للإجراءات المتبعة

السلبيات :

- لم يتم تقديم تفاصيل كافية حول كيفية توزيع الاستبانة على المشاركين، مثل الوسائل المستخدمة لضمان وصولها إلى جميع الفئات المستهدفة
- لم يتم ذكر أي إجراءات احترازية للتعامل مع التحديات المحتملة أثناء جمع البيانات، مثل عدم استجابة المشاركين أو تقديم إجابات غير دقيقة

وضوح الخطوات





4

4- تناسق المعلومات وترابط الأفكار في التصميم

تناسق المعلومات

الإيجابيات:	السلبيات:
• البحث منظم بشكل جيد، حيث يتم تقديم المعلومات بشكل متسلسل ومنطقي. يبدأ البحث بمقدمة، ثم ينتقل إلى مشكلة البحث، الأهداف، المنهجية، النتائج، وينتهي بالتوصيات. • المعلومات المقدمة في كل قسم مفصلة وتغطي جميع الجوانب المهمة للموضوع. هذا يساعد على فهم شامل للبحث. • المعلومات واضحة ومباشرة، مما يسهل على القارئ متابعة الأفكار وفهمها.	• هناك بعض التكرار في المعلومات المقدمة في الأقسام المختلفة. على سبيل المثال، يتم ذكر بعض النقاط في المقدمة ثم يتم تكرارها في قسم الأهداف والمنهجية. • في بعض الأحيان، يتم تقديم تفاصيل زائدة عن الحاجة، مما قد يؤدي إلى تشتيت القارئ. يمكن تقليل هذه التفاصيل للحفاظ على تركيز القارئ على النقاط الرئيسي

ترابط الأفكار

الإيجابيات:	السلبيات:
-الأفكار مترابطة بشكل منطقي، حيث يتم تقديم كل فكرة في السياق المناسب لها. هذا يساعد على بناء حجة قوية ومتماسكة. -الانتقالات بين الأقسام سلسلة، مما يساعد على تدفق الأفكار بشكل طبيعي. يتم تقديم كل قسم كامتداد للقسم السابق، مما يعزز من ترابط الأفكار. البحث كان مركزاً على الموضوع الرئيسي دون الانحراف إلى مواضيع جانبية. هذا يساعد على الحفاظ على تركيز القارئ على النقاط المهم	-في بعض الأحيان، يمكن تحسين الربط بين الأقسام المختلفة. على سبيل المثال، يمكن استخدام جمل انتقالية أكثر وضوحاً لربط النتائج بالتوصيات. -بعض الأقسام تحتوي على تفاصيل فنية قد تكون صعبة الفهم للقارئ غير المتخصص. يمكن تبسيط هذه التفاصيل أو تقديم تفسيرات إضافية لتسهيل الفهم

شكراً دكتورة دعاء يثرفني ويسعدني توجيهك

