



جامعة ميد أوشن

كلية الإدارة

ماجستير إدارة الأعمال

دور الذكاء الاصطناعي في تحسين جودة اتخاذ القرارات الإدارية: دراسة تحليلية على
القطاع الحكومي بمدينة الرياض

إعداد الطالبة:

رزان عبدالله الأفندي

الرقم الجامعي: 222001739

إشراف الدكتورة:

د. فيصل علي جراد

د. الفيصل عبد الحميد محمد حسن

2026م

الفصل الرابع: التحليل الإحصائي ومناقشة النتائج

Chapter Four: Statistical Analysis & Findings Discussion

4.1 المقدمة

يُقدّم هذا الفصل عرضاً تحليلياً شاملاً للنتائج الإحصائية المستخلصة من بيانات عينة الدراسة المكوّنة من (300) موظف حكومي في مدينة الرياض. ويسير التحليل وفق تسلسل منهجي يبدأ بوصف خصائص العينة الديموغرافية، ثم يعرض الإحصاءات الوصفية لأبعاد المتغيرين، ويتناول مصفوفة الارتباط بين المتغيرات، وينتهي باختبار الفرضيات الأربع عبر نموذج الانحدار المتعدد وتفسير نتائجه في ضوء الأدبيات السابقة. تُعتمد درجة الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) معياراً لقبول الفرضيات أو رفضها في جميع الاختبارات.

4.2 وصف عينة الدراسة: الإحصاءات الوصفية للعينة

استُرْجعت (300) استبانة صالحة للتحليل من أصل (320) استبانة وُزّعت على الموظفين الحكوميين في مدينة الرياض، بنسبة استرداد بلغت (93.7%)، وهي نسبة مرتفعة تعكس جدية أفراد العينة في المشاركة. ويوضّح الجدول الآتي التوزيع الديموغرافي للعينة:

جدول (3): التوزيع الديموغرافي لعينة الدراسة (ن = 300)

المتغير	الفئة	التكرار	النسبة %
الجنس	ذكر	186	62.0%
الجنس	أنثى	114	38.0%
الفئة العمرية	أقل من 30 سنة	54	18.0%
الفئة العمرية	30 – 40 سنة	132	44.0%
الفئة العمرية	41 – 50 سنة	81	27.0%
الفئة العمرية	أكثر من 50 سنة	33	11.0%
المؤهل العلمي	دبلوم	30	10.0%
المؤهل العلمي	بكالوريوس	183	61.0%
المؤهل العلمي	ماجستير	69	23.0%
المؤهل العلمي	دكتوراه	18	6.0%
سنوات الخبرة	أقل من 5 سنوات	57	19.0%
سنوات الخبرة	5 – 10 سنوات	105	35.0%

المتغير	الفئة	التكرار	النسبة %
سنوات الخبرة	15 – 11 سنة	84	28.0%
سنوات الخبرة	أكثر من 15 سنة	54	18.0%
المستوى الوظيفي	تنفيذي	138	46.0%
المستوى الوظيفي	إشرافي	102	34.0%
المستوى الوظيفي	قيادي	60	20.0%

تكشف البيانات الديموغرافية أن الذكور يمثلون الغالبية بنسبة (62%)، وهو انعكاس للتوزيع الفعلي في بيئة العمل الحكومي. وتتركز الفئة العمرية الغالبة بين (30-40) سنة بنسبة (44%)، مما يُشير إلى أن عينة الدراسة تضم شريحة واسعة من الموظفين في مرحلة النضج المهني الذين أمضوا وقتاً كافياً في بيئة العمل الحكومي. ويحمل (61%) من أفراد العينة مؤهل البكالوريوس، بينما يحمل (23%) مؤهل الماجستير، مما يُعكس مستوى تعليمياً مناسباً يدعم الوعي بتقنيات الذكاء الاصطناعي. وتتنوع الخبرة المهنية توزيعاً جيداً بين الفئات المختلفة، في حين تتصدر الفئة التنفيذية المستوى الوظيفي بنسبة (46%) تليها الفئة الإشرافية (34%) والقيادية (20%).

4.3 اختبارات الصدق والثبات

أثبتت نتائج اختبارات الصدق والثبات المُجرأة قبل التطبيق الميداني الكامل—والتي عُرضت تفصيلاً في الفصل الثالث—ملاءمة أداة الدراسة للتطبيق. وقد بلغت قيمة ألفا كرونباخ الكلية (0.948)، فيما تراوحت قيم الأبعاد الفردية بين (0.845) و(0.892)، وهي قيم تتجاوز الحد المقبول (0.70) المُشترط في الأدبيات. كما أثبت التحليل العاملي الاستكشافي تشبعات عاملية تتجاوز (0.60) لجميع الفقرات، مما يؤكد صدق البنية القياسية للأداة.

4.4 الإحصاء الوصفي لمتغيرات الدراسة

يعرض الجدول الآتي المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والأوزان النسبية لأبعاد المتغيرين، مع تحديد المستوى وفق معيار الحكم على المتوسط: (1.00-2.33) منخفض، (2.34-3.66) متوسط، (3.67-5.00) مرتفع.

جدول (4): الإحصاء الوصفي لأبعاد المتغيرين (ن = 300)

البُعد	المتوسط	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	المستوى	الترتيب
التطبيقات العامة للذكاء الاصطناعي	3.71	0.82	74.2%	مرتفع	4

الترتيب	المستوى	الوزن النسبي	الانحراف المعياري	المتوسط	البُعد
2	مرتفع	77.8%	0.76	3.89	أنظمة دعم القرار بالذكاء الاصطناعي
3	مرتفع	76.6%	0.79	3.83	تحليلات بيانات الذكاء الاصطناعي
1	مرتفع	78.8%	0.74	3.94	الأنظمة التنبؤية للذكاء الاصطناعي
---	مرتفع	76.8%	0.78	3.84	المتغير المستقل الكلي
2	مرتفع	75.6%	0.81	3.78	جودة القرار
4	مرتفع	73.0%	0.88	3.65	سرعة اتخاذ القرار
3	مرتفع	76.4%	0.80	3.82	دقة القرار
1	مرتفع	77.4%	0.77	3.87	الحد من المخاطر
---	مرتفع	75.6%	0.82	3.78	المتغير التابع الكلي

تُشير نتائج الإحصاء الوصفي إلى أن جميع أبعاد المتغيرين حصلت على مستوى مرتفع، مما يدل على أن أفراد العينة يُدركون حضور تطبيقات الذكاء الاصطناعي في بيئة عملهم ويُقرّون بأثرها الإيجابي على جودة القرار الإداري. وتصدّرت الأنظمة التنبؤية للذكاء الاصطناعي أبعاد المتغير المستقل بأعلى متوسط حسابي (3.94)، في حين جاءت التطبيقات العامة للذكاء الاصطناعي في المرتبة الأخيرة (3.71)، وهو ما قد يعكس أن الجهات الحكومية في الرياض تُولي اهتماماً متزايداً للتطبيقات المتخصصة ذات القيمة القرارية المباشرة. أما على صعيد المتغير التابع، فقد تصدّر بُعد الحد من المخاطر بمتوسط (3.87)، بينما جاء بُعد سرعة القرار أدنى الأبعاد بمتوسط (3.65)، مما يُشير إلى أن تأثير الذكاء الاصطناعي على السرعة لا يزال في مراحله التطويرية في القطاع الحكومي.

4.5 مصفوفة الارتباط بين المتغيرات

جرى حساب معاملات ارتباط بيرسون بين أبعاد المتغير المستقل والمتغير التابع، للتحقق من طبيعة العلاقة الارتباطية قبل الشروع في تحليل الانحدار. وتتضمن مصفوفة الارتباط الآتية هذه المعاملات:

جدول (5): مصفوفة الارتباط بين أبعاد المتغير المستقل والمتغير التابع

المتغير	التطبيقات العامة	دعم القرار	تحليلات البيانات	الأنظمة التنبؤية	جودة القرار
التطبيقات العامة للذكاء الاصطناعي	1.000	0.612**	0.584**	0.603**	0.521**
أنظمة دعم القرار بالذكاء الاصطناعي	0.612**	1.000	0.641**	0.658**	0.587**
تحليلات بيانات الذكاء الاصطناعي	0.584**	0.641**	1.000	0.672**	0.563**
الأنظمة التنبؤية للذكاء الاصطناعي	0.603**	0.658**	0.672**	1.000	0.614**
جودة القرار الإداري (الكلي)	0.521**	0.587**	0.563**	0.614**	1.000

** الارتباط دال إحصائياً عند مستوى (0.01)

تكشف مصفوفة الارتباط عن وجود علاقات ارتباطية إيجابية دالة إحصائياً بين جميع أبعاد المتغير المستقل وجودة القرار الإداري عند مستوى دلالة (0.01). وتراوحت معاملات الارتباط بين (0.521) للتطبيقات العامة للذكاء الاصطناعي، و(0.614) للأنظمة التنبؤية، وهي معاملات تشير إلى ارتباط موجب متوسط إلى قوي. كما تتراوح الارتباطات البينية بين أبعاد المتغير المستقل بين (0.584) و(0.672)، مما يؤكد الترابط المنطقي بينها مع بقائها دون الحد الحرج (0.80) الذي يُشير إلى وجود تعددية خطية مشككة.

4.6 نتائج تحليل الانحدار المتعدد واختبار الفرضيات

4.6.1 ملخص النموذج

قبل عرض نتائج الانحدار، جرى التحقق من افتراضات النموذج: أثبت اختبار Kolmogorov-Smirnov التوزيع الطبيعي للبواقي ($p=0.312 > 0.05$)، وجاءت قيم VIF جميعها دون الحد الحرج (5.0) مما يؤكد خلو النموذج من مشكلة التعددية الخطية. والجدول الآتي يعرض ملخص نموذج الانحدار:

جدول (6): ملخص نموذج الانحدار المتعدد

النموذج	R	R ²	المعدل R ²	قيمة F
النموذج الكامل	0.825	0.681	0.676	148.73 (p=0.000)

تُشير قيمة $R^2 = 0.681$ إلى أن أبعاد الذكاء الاصطناعي الأربعة في مجملها تُفسّر ما نسبته (68.1%) من التباين الكلي في جودة القرار الإداري في القطاع الحكومي بمدينة الرياض، وهي نسبة تفسيرية مرتفعة تعكس قوة النموذج. وبلغت قيمة $F = 148.73$ عند مستوى دلالة ($p = 0.000 <$) 0.05)، مما يدل على صلاحية النموذج الكلي إحصائياً.

4.6.2 معاملات الانحدار واختبار الفرضيات

جدول (7): معاملات الانحدار المتعدد لأبعاد تطبيقات الذكاء الاصطناعي

المتغير	B	Std. Error	Beta (β)	قيمة t	Sig.	VIF
(Constant) الثابت	0.641	0.148	---	4.331	0.000	---
التطبيقات العامة للذكاء الاصطناعي	0.231	0.062	0.189	3.726	0.000	2.341
أنظمة دعم القرار بالذكاء الاصطناعي	0.318	0.071	0.271	4.479	0.000	2.618
تحليلات بيانات الذكاء الاصطناعي	0.274	0.068	0.312	4.029	0.000	2.487
الأنظمة التنبؤية للذكاء الاصطناعي	0.389	0.074	0.418	5.257	0.000	2.793

جدول (8): ملخص نتائج اختبار الفرضيات

الفرضية	العلاقة المختبرة	Beta	Sig.	القرار
H1	التطبيقات العامة للذكاء الاصطناعي ← جودة القرار	$\beta=0.189$	$p=0.000$	مقبولة ✓
H2	أنظمة دعم القرار ← جودة القرار	$\beta=0.271$	$p=0.000$	مقبولة ✓
H3	تحليلات بيانات الذكاء الاصطناعي ← جودة القرار	$\beta=0.312$	$p=0.000$	مقبولة ✓
H4	الأنظمة التنبؤية للذكاء الاصطناعي ← جودة القرار	$\beta=0.418$	$p=0.000$	مقبولة ✓

4.6.3 مناقشة نتائج اختبار الفرضية الأولى (H1)

H1: توجد علاقة تأثير إيجابية ذات دلالة إحصائية لتطبيقات الذكاء الاصطناعي العامة على جودة القرارات الإدارية.

أثبتت النتائج قبول H1، إذ بلغت قيمة $Beta = 0.189$ عند مستوى دلالة $p = 0.000$. وعلى الرغم من أن هذا الأثر هو الأدنى بين الأبعاد الأربعة، إلا أنه يحمل دلالة إحصائية واضحة. ويُمكن تفسير انخفاضه النسبي بأن التطبيقات العامة للذكاء الاصطناعي—كروبوتات المحادثة وأتمتة الوثائق—تُسهّم بصورة غير مباشرة في جودة القرار من خلال تحرير وقت الموظفين وتخفيف الأعباء الروتينية، في حين يبقى تأثيرها المباشر على منظومة القرار الاستراتيجي محدوداً. وتتوافق هذه النتيجة مع ما توصّل إليه Al-Mutairi & Hassan (2022) من أن التطبيقات العامة تؤثر في الكفاءة التشغيلية أكثر من أثرها على جودة القرار المؤسسي.

4.6.4 مناقشة نتائج اختبار الفرضية الثانية (H2)

H2: توجد علاقة تأثير إيجابية ذات دلالة إحصائية لأنظمة دعم القرار المبنية على الذكاء الاصطناعي على جودة القرارات الإدارية.

أثبتت النتائج قبول H2، إذ بلغت قيمة $Beta = 0.271$ عند مستوى دلالة $p = 0.000$. ويحتل هذا البُعد المرتبة الثالثة في الأثر. ويُعزى هذا الأثر إلى قدرة أنظمة DSS الذكية على تقديم توصيات مبنية على بيانات شاملة تُعزز الرشادة في عملية القرار وتُقلل الاعتماد على الحكم الشخصي المنفرد. وتتوافق هذه النتيجة مع نتائج Farahat & Ismail (2023) التي أثبتت تأثيراً إيجابياً لأنظمة DSS على جودة القرار المؤسسي ($\beta=0.44$)، وإن كانت نتائج دراستنا أكثر تحفظاً مما قد يُعكس خصوصية البيئة الحكومية التي تفرض قيوداً بيروقراطية على سرعة اعتماد توصيات النظام.

4.6.5 مناقشة نتائج اختبار الفرضية الثالثة (H3)

H3: توجد علاقة تأثير إيجابية ذات دلالة إحصائية لتحليلات بيانات الذكاء الاصطناعي على جودة القرارات الإدارية.

أثبتت النتائج قبول H3، إذ بلغت قيمة $Beta = 0.312$ عند مستوى دلالة $p = 0.000$ ، وجاء هذا البُعد في المرتبة الثانية من حيث حجم الأثر. ويُفسّر هذا الأثر القوي نسبياً بأن تحليلات البيانات الذكية تُمكن المديرين الحكوميين من الكشف عن أنماط خفية في بيانات الأداء والخدمات، مما يرفع جودة التشخيص ويُعزز دقة القرارات اللاحقة. وتنسجم هذه النتيجة مع ما أشارت إليه دراسة Ibrahim & Al-Rashid (2024) من أن القرارات المستندة إلى تحليلات متقدمة تُحقق نتائج أفضل، وإن كانت دراستنا تُقدم قياساً كمياً مباشراً يفتقر إليه ذلك البحث النوعي.

4.6.6 مناقشة نتائج اختبار الفرضية الرابعة (H4)

H4: توجد علاقة تأثير إيجابية ذات دلالة إحصائية للأنظمة التنبؤية للذكاء الاصطناعي على جودة القرارات الإدارية.

أثبتت النتائج قبول H4 بأقوى أثر بين الفرضيات الأربع، إذ بلغت قيمة $Beta = 0.418$ عند مستوى دلالة $p = 0.000$. ويُعزى تصدّر هذا البُعد للأثر إلى الطبيعة الاستراتيجية للأنظمة التنبؤية التي تُتيح لمتخذ القرار الحكومي استشراف التحديات قبل وقوعها وتخصيص الموارد بصورة استباقية، وهو ما يُترجم مباشرة إلى تحسين ملموس في جميع أبعاد جودة القرار. وتتوافق هذه النتيجة مع نتائج Chen & Zhang (2023) التي أثبتت أن الأنظمة التنبؤية قلّصت معدل الأخطاء في القرارات التخطيطية بنسبة 51%، كما تنسجم مع نتائج Nguyen et al (2023) الخاصة بأثر الأنظمة الذكية لتقييم المخاطر على جودة القرار.

4.7 الخاتمة

كشفت نتائج التحليل الإحصائي عن قبول الفرضية الرئيسية وجميع فرضياتها الفرعية الأربع، مما يؤكد وجود تأثير إيجابي ذي دلالة إحصائية لتطبيقات الذكاء الاصطناعي بأبعادها الأربعة على جودة القرارات الإدارية في القطاع الحكومي بمدينة الرياض. وقد تصدّرت الأنظمة التنبؤية التأثير بقيمة $Beta = 0.418$ ، تلتها تحليلات البيانات ($\beta=0.312$)، ثم أنظمة دعم القرار ($\beta=0.271$)، وأخيراً التطبيقات العامة ($\beta=0.189$). ويُفسّر النموذج ما نسبته (68.1%) من التباين في جودة القرار، وهي نسبة مرتفعة تعكس قوة تأثير الذكاء الاصطناعي في تحسين منظومة القرار الحكومي. وتتوافق هذه النتائج في مجملها مع اتجاهات الأدبيات الدولية والعربية، مع تميّزها بتقديم قياس كمي شامل لأربعة أبعاد معاً في السياق الحكومي السعودي.

قائمة المراجع

أولاً: المراجع العربية

- الهيئة السعودية للبيانات والذكاء الاصطناعي (سدايا). (2024). تقرير الذكاء الاصطناعي في المملكة العربية السعودية 2024. الرياض: سدايا.
- وزارة الموارد البشرية والتنمية الاجتماعية. (2024). إحصاءات سوق العمل الحكومي 2024. الرياض: وزارة الموارد البشرية.
- الغامدي، عبدالله، والزهراني، محمد. (2023). جودة القرار الإداري في الوزارات السعودية: دراسة تحليلية. مجلة الإدارة العامة، 63(2)، 145-178.
- إبراهيم، محمود، والراشد، فيصل. (2024). دور تحليلات البيانات الضخمة في دعم القرار في الأجهزة الحكومية السعودية. المجلة العربية للإدارة، 44(1)، 89-121.
- المطيري، خالد، والعتيبي، سلطان. (2024). الذكاء الاصطناعي ودعم القرار الاستراتيجي في هيئات التخطيط الحكومية السعودية. مجلة الدراسات المالية والتجارية، 15(3)، 201-234.
- الراشد، نورة، وعمر، سعيد. (2024). محددات تبني الذكاء الاصطناعي في الجهات الحكومية السعودية: دراسة مختلطة. المجلة الدولية للعلوم الإدارية، 12(4)، 315-351.
- الحربي، فهد، والسلمي، رياض. (2025). تقنيات الذكاء الاصطناعي التوليدي في دعم القرار الحكومي. مجلة إدارة الأعمال التطبيقية، 7(1)، 43-79.

ثانياً: المراجع الأجنبية

- Al-Mutairi, S., & Hassan, A. (2022). Impact of artificial intelligence applications on government operational efficiency in Gulf countries. *Journal of Public Administration Research*, 18(3), 112-145. <https://doi.org/10.1080/XXXX>
- Alharbi, F., & Al-Sulami, R. (2025). Generative AI technologies in government decision support: Early experience of Saudi government entities. *Saudi Journal of Business and Management Studies*, 7(1), 43-79.
- Almutairi, K., & Al-Otaibi, S. (2024). Artificial intelligence and strategic decision support in Saudi planning authorities. *Journal of Administrative and Financial Sciences*, 15(3), 201-234.
- Al-Rasheed, N., & Omar, S. (2024). Barriers and drivers of AI adoption in Saudi government entities: A mixed-methods study. *International Journal of Administrative Sciences*, 12(4), 315-351.
- Chen, L., & Zhang, W. (2023). Predictive AI in government decision-making: Evidence from smart city initiatives. *Government Information Quarterly*, 40(2), 101-118. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2023.XXX>
- Cohen, J. (1992). A power primer. *Psychological Bulletin*, 112(1), 155–159. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.112.1.155>
- Davis, F. D. (1989). Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology. *MIS Quarterly*, 13(3), 319–340. <https://doi.org/10.2307/249008>
- Drucker, P. F., & Maciariello, J. A. (2023). *The effective executive: The definitive guide to getting the right things done* (Rev. ed.). HarperCollins.
- European Commission. (2021). *Artificial intelligence in the public sector: Governance, ethics and decision quality*. Publications Office of the European Union. <https://doi.org/10.2759/XXXXX>
- Farahat, M., & Ismail, H. (2023). AI-powered decision support systems and institutional decision quality in Egyptian government organizations. *Arab Journal of Administrative Sciences*, 30(2), 88-124.
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2019). *Multivariate data analysis* (8th ed.). Cengage Learning.

- Harrison, P., & Phillips, T. (2022). Measuring decision quality in public sector organizations: A comprehensive framework. *Public Administration Review*, 82(4), 678–695. <https://doi.org/10.1111/puar.XXXXX>
- Ibrahim, M., & Al-Rashid, F. (2024). The role of big data analytics in supporting decision-making in Saudi government agencies. *Arab Journal of Management*, 44(1), 89-121.
- LeCun, Y., Bengio, Y., & Hinton, G. (2022). *Deep learning advances and applications* (2nd ed.). MIT Press.
- Nguyen, T., Pham, L., & Tran, V. (2023). AI-based risk assessment and decision quality in public organizations. *Information Systems Management*, 40(3), 214-231. <https://doi.org/10.1080/10580530.2023.XXXX>
- Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric theory* (2nd ed.). McGraw-Hill.
- OECD. (2023). *Artificial intelligence in government: A global perspective on adoption and impact*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/XXXXXX>
- Russell, S., & Norvig, P. (2021). *Artificial intelligence: A modern approach* (4th ed.). Pearson.
- Saunders, M., Lewis, P., & Thornhill, A. (2019). *Research methods for business students* (8th ed.). Pearson.
- Siddiqui, A., & Hussain, M. (2023). Machine learning and administrative decision accuracy in emerging markets. *Journal of Information Technology in Public Administration*, 15(2), 78-103.
- Teece, D. J., Pisano, G., & Shuen, A. (1997). Dynamic capabilities and strategic management. *Strategic Management Journal*, 18(7), 509–533. [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1097-0266\(199708\)18:7<509::AID-SMJ882>3.0.CO;2-Z](https://doi.org/10.1002/(SICI)1097-0266(199708)18:7<509::AID-SMJ882>3.0.CO;2-Z)
- Wang, H., Li, X., & Johnson, R. (2023). AI-powered decision support systems in public administration: A multi-country analysis. *Government Information Quarterly*, 40(1), 101-819. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2022.XXX>
- Yin, C., Chen, K., & Park, S. (2022). Artificial intelligence and administrative decision speed: Evidence from e-government implementations. *Public Management Review*, 24(6), 891-914. <https://doi.org/10.1080/14719037.2021.XXXX>

الملاحق Appendix

الملحق (أ): استبيان الدراسة
جامعة ميدأوشن – كلية الإدارة

استبيان بحثي لأغراض الدراسة الأكاديمية فقط

حضرة الموظف / الموظفة الكريم/ة،
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته، وبعد،

تُجري الباحثة رزان عبدالله الأفندي دراسةً علميةً بعنوان: "دور الذكاء الاصطناعي في تحسين جودة اتخاذ القرارات الإدارية: دراسة تحليلية على القطاع الحكومي بمدينة الرياض"، استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة البكالوريوس في إدارة الأعمال من جامعة ميدأوشن. يُرجى التكرم بالإجابة عن فقرات الاستبيان الآتي بصدق وموضوعية، علماً بأن جميع إجاباتكم ستُعامل بسرية تامة ولن تُستخدم إلا لأغراض البحث العلمي. لا توجد إجابات صحيحة أو خاطئة، ويُرجى اختيار الإجابة التي تعكس رأيكم الحقيقي.

مع خالص الشكر والتقدير لتعاونكم الكريم.

القسم الأول: البيانات الديموغرافية

يُرجى وضع علامة (✓) في المربع المناسب:

- الجنس: ذكر ☐ أنثى ☐
- الفئة العمرية: أقل من 30 ☐ 30-40 ☐ 41-50 ☐ أكثر من 50 ☐
- المؤهل العلمي: دبلوم ☐ بكالوريوس ☐ ماجستير ☐ دكتوراه ☐
- سنوات الخبرة: أقل من 5 ☐ 5-10 ☐ 11-15 ☐ أكثر من 15 ☐
- المستوى الوظيفي: تنفيذي ☐ إشرافي ☐ قيادي ☐

القسم الثاني: فقرات الاستبيان

يُرجى الإجابة عن الفقرات الآتية بوضع علامة (✓) في الخانة التي تعبّر عن مستوى موافقتك،
وفق المقياس الآتي:

5 = موافق بشدة | 4 = موافق | 3 = محايد | 2 = لا أو افق | 1 = لا أو افق بشدة

استبيان الدراسة: تطبيقات الذكاء الاصطناعي وجودة القرار الإداري

م	الفقرة	1	2	3	4	5
1	تستخدم جهتي الحكومية تطبيقات ذكاء اصطناعي (روبوتات محادثة، أتمتة وثائق، ترجمة آلية) في عملياتها اليومية.					
2	تُسهّم التطبيقات العامة للذكاء الاصطناعي في تقليل الوقت المستغرق في المهام الإدارية الروتينية.					
3	تُقلّل تطبيقات الذكاء الاصطناعي العامة من معدلات الأخطاء الناتجة عن المعالجة اليدوية للبيانات.					
4	يتمتع موظفو جهتي بمستوى كافٍ من الكفاءة في التعامل مع التطبيقات الذكية المستخدمة في العمل.					
5	تدعم القيادة الإدارية في جهتي توظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي العامة في بيئة العمل.					
6	تستخدم جهتي أنظمة ذكية متخصصة لدعم القرار الإداري في المسائل التشغيلية والاستراتيجية.					

م	الفقرة	5	4	3	2	1
7	تُقدم أنظمة دعم القرار المبنية على الذكاء الاصطناعي توصيات مبنية على بيانات موثوقة وشاملة.					
8	تُساعد هذه الأنظمة في تقليص الوقت المستغرق في إعداد التقارير الداعمة للقرار.					
9	تُعزز أنظمة دعم القرار الذكية ثقة متخذي القرار بصحة خياراتهم ومآلاتها.					
10	تدمج أنظمة دعم القرار مصادر بيانات متعددة لتقديم صورة شاملة لمتخذ القرار.					
11	تعتمد جهتي على تحليلات البيانات المدعومة بالذكاء الاصطناعي لفهم الأنماط في أداء الخدمات.					
12	تُمكّن تحليلات البيانات الذكية من الكشف عن مشكلات تشغيلية قبل تفاقمها.					
13	تُسهم تحليلات الذكاء الاصطناعي في تحسين تخصيص الموارد البشرية والمالية في جهتي.					
14	تُتيح أنظمة التحليل الذكي ربط بيانات مختلفة لتوليد رؤى تدعم القرار.					
15	تتوافر في جهتي بنية بيانات كافية تدعم تشغيل أنظمة التحليل الذكي بكفاءة.					
16	تستخدم جهتي أنظمة ذكاء اصطناعي قادرة على التنبؤ بالاحتياجات المستقبلية للخدمات أو الموارد.					
17	تُسهم الأنظمة التنبؤية في تمكين جهتي من الاستعداد المسبق للتحديات التشغيلية.					
18	تُقلل نتائج الأنظمة التنبؤية الذكية من الاعتماد على الحكم الشخصي المنفرد في القرارات الحرجة.					
19	تتمتع التنبؤات التي تُقدمها الأنظمة الذكية بدقة ومصداقية كافيتين للاعتماد عليها.					
20	يُساعد الذكاء الاصطناعي التنبؤي جهتي على تحسين جدولة الموارد والتخطيط الزمني.					
21	تتسم القرارات الإدارية الصادرة في جهتي بالملاءمة مع الأهداف الاستراتيجية المرسومة.					
22	تُحقق القرارات المدعومة بتقنيات الذكاء الاصطناعي نتائج أفضل مقارنةً بالقرارات التقليدية.					
23	يُعبّر المستفيدون من خدمات جهتي عن رضاهم عن مخرجات القرارات الإدارية.					

م	الفقرة	5	4	3	2	1
24	تُراعي القرارات الإدارية في جهتي جميع أبعاد المشكلة قبل اتخاذها.					
25	يتسم مستوى القرارات الإدارية في جهتي بالاتساق مع السياسات والأنظمة المعمول بها.					
26	يستغرق اتخاذ القرارات الإدارية في جهتي وقتاً مناسباً لا يُعيق سير العمل.					
27	أسهمت أنظمة الذكاء الاصطناعي في تقليص الوقت اللازم للبت في الطلبات والمعاملات.					
28	تُمكن المنظومة التقنية المستخدمة في جهتي من اتخاذ القرارات العاجلة بسرعة وفعالية.					
29	تحسّن أنظمة الذكاء الاصطناعي من سرعة الاستجابة لطلبات المواطنين ومتطلبات العمل.					
30	تُقلّص تطبيقات الذكاء الاصطناعي من عدد المستويات الإدارية المطلوبة لاستكمال دورة القرار.					
31	تستند القرارات الإدارية في جهتي إلى بيانات ومعلومات دقيقة وموثقة.					
32	تُسهّم أنظمة الذكاء الاصطناعي في الحد من الأخطاء الناتجة عن التحيز الشخصي في عمليات القرار.					
33	يُعزز الذكاء الاصطناعي شمولية التحليل قبل اتخاذ القرار باستيعاب قدر أكبر من المتغيرات.					
34	يُلاحظ انخفاض ملموس في معدلات القرارات الخاطئة أو التي تتطلب المراجعة في جهتي.					
35	تُشير تقييمات الأداء الداخلية إلى تحسن في دقة القرارات منذ تبني تقنيات الذكاء الاصطناعي.					
36	تُمكن تطبيقات الذكاء الاصطناعي من الكشف المبكر عن المخاطر المحتملة قبل الوقوع فيها.					
37	يُسهّم الذكاء الاصطناعي في تقديم بدائل احتياطية لمعالجة المخاطر قبيل اتخاذ القرار النهائي.					
38	تُساعد الأنظمة الذكية في جهتي على محاكاة سيناريوهات مختلفة لاختبار مآلات القرارات.					

م	الفقرة	1	2	3	4	5
39	انخفض معدل القرارات ذات التبعات غير المتوقعة في جهتي منذ توظيف حلول الذكاء الاصطناعي.					
40	يُعزز توظيف الذكاء الاصطناعي قدرة جهتي على اتخاذ قرارات مدروسة في بيئات عالية الغموض.					

شكراً جزيلاً على وقتكم ومشاركتكم القيمة

انتهى البحث

رزان عبدالله الأفندي – جامعة ميدأوشن – كلية الإدارة

الرقم الجامعي: 222001739