

تكليف مقرر: دراسات نقدية
إعداد الباحثة: رغد نادر البلخي
إشراف الدكتور:
د. محمد الخولي

عنوان الدراسة: الإعلام الرقمي والتطورات التي أحدثتها في وسائل الإعلام التقليدية.
سنة النشر: 2019

نقد علمي للمراجع المستخدمة في الدراسة:

1. **تنوع المصادر:** استخدمت الدراسة مجموعة متنوعة من المصادر، بما في ذلك كتب ودراسات إلكترونية، ومقالات عبر الإنترنت. من الإيجابي أن المؤلف اعتمد على مصادر حديثة ومحدثة تعكس التطورات السريعة في المجال الإعلامي، مثل: المصادر المتعلقة بالإعلام الرقمي، والتحديات التي تواجهه.
2. **استخدام مراجع إلكترونية:** يظهر استخدام المراجع الإلكترونية بشكل كبير، مثل: مواقع "researchgate" ، و "aljazeera.net"، وهذا يعكس أهمية الاطلاع على المصادر الحديثة، والمعرفة الفورية، ولكنه في نفس الوقت يثير تساؤلات حول مدى موثوقية بعض هذه المصادر، فالمواقع الإلكترونية يجب أن تكون موثوقة ومثبتة المصدر، خصوصاً في الدراسات الأكاديمية.
3. **نقص في المصادر التقليدية:** رغم وجود بعض المراجع التقليدية، مثل: كتاب "Media Economics" لمؤلفين مثل: "Alison Alexander"، إلا أن الاعتماد الكبير على المصادر الإلكترونية قد يؤثر على تنوع المصادر الأكاديمية التقليدية التي تقدم رؤى معمقة وشاملة عن الموضوع.
4. **استخدام المصادر غير الأكاديمية:** اعتمدت الدراسة على بعض المصادر غير الأكاديمية، مثل: "Wikipedia" ، وهذه النقطة قد تضعف من قوة الدراسة العلمية؛ حيث يُفضل في الدراسات الأكاديمية الاعتماد على مراجع موثوقة، مثل: الكتب والدراسات المحكمة.
5. **تأخر بعض المصادر:** لاحظت أن بعض المصادر، مثل: "Media Economics" تعود إلى عام 2004، وهذا قد يُعتبر نقطة ضعف إذا كانت الدراسة تتناول تطورات حديثة وسريعة في مجال الإعلام الرقمي؛ حيث أن المجال يتغير بسرعة، ويحتاج إلى مراجع أكثر حداثة.
6. **توثيق المصادر:** توثيق المصادر الإلكترونية في الدراسة يبدو غير منتظم بعض الشيء؛ حيث يتم إدراج بعض الروابط دون شرح وافٍ، أو توصيف واضح للمصدر، مما يجعل من الصعب على القارئ التأكد من مصداقية المرجع، أو حتى الوصول إلى المعلومات بسهولة.

الخلاصة:

الدراسة تستخدم مزيجاً من المصادر التقليدية والإلكترونية، إلا أن هناك ميلاً للاعتماد بشكل كبير على المصادر الإلكترونية، والتي قد تكون غير موثوقة أحياناً.

يُنصح بتعزيز الدراسة بمزيد من المصادر الأكاديمية التقليدية، لضمان الجودة والمصداقية، مع تحسين توثيق المراجع الإلكترونية بشكل أوضح وأدق.

تم استخدام مراجع متعددة تركز على موضوع الدراسة، شملت هذه المراجع تنوعاً يعكس ارتباطها الوثيق بموضوع الدراسة، مما يدعم مصداقية البحث وعمقه العلمي.