

برنامج الدكتوراة

قضايا بحثية

إعداد الباحث / رائد

بإشراف د/ ميار وليد

القضية الثامنة

مناقشة النتائج



بيانات الدراسة الرئيسية

العنوان:

تأثيرات المهارات القيادية علي التخطيط الاستراتيجي دراسة ميدانية علي قيادات
المركز الوطني للأرصاد

مجلة الريادة للمال والاعمال المجلد الثاني العدد ٤

إعداد الباحث

محمد خليل بشارة

نوقشت هذه الرسالة بتاريخ ٢٠٢١ م

مفهوم نتائج الرسالة

□ نتائج الدراسة في البحث العلمي هي النتائج النهائية التي تتوصل إليها الدراسة بعد إجراء التجارب وجمع البيانات وتحليلها. تعكس نتائج الدراسة الاستنتاجات والنتائج العلمية التي تحققت من خلال البحث والتحقق من الفرضيات المطروحة. قد تشمل النتائج تأكيد أو تفنيد الفرضيات المطروحة وتوصيات للتطبيقات العملية أو الإجراءات المستقبلية واكتشافات جديدة أو توسيع المعرفة في المجال البحثي المعين.

الفائدة العلمية من نتائج الرسالة

١- تقديم فهم أعمق للظواهر الطبيعية والبشرية واكتشاف العلاقات بينها.

٢- تطوير الأدوات والتقنيات الحديثة والمستخدمة في مجال العلوم والتكنولوجيا.

٣- توفير الأدلة العلمية لدعم صنع القرارات في المجالات المختلفة مثل قرارات التخطيط الاستراتيجي طويلة الاجل

٤- إثراء المعرفة والثقافة العلمية في مجتمعاتنا وتوفير مصادر موثوقة

مناقشة نتائج الرسالة الاساسية

□ جاءت نتائج الدراسة في ١٦ نقطة كل نقطة كانت مباشرة وتم صياغة نتائج الدراسة بصورة دقيقة ومحددة

□ جاءت نتائج الدراسة متوافقة مع الموضوع ومشكلة الدراسة في تناولها للعلاقة بين المتغير المستقل (المهارات القيادية) بأبعاده الخمسة مع المتغير التابع (التخطيط الاستراتيجي) مع مراعاة البعد الديموغرافي لعينة الدراسة من حيث السن والمؤهل وسنوات الخبرة والمسمى الوظيفي

مناقشة نتائج الرسالة الاساسية

- احتوت نتائج الدراسة علي ارقام ونسب دقيقة لم توصلت اليه الدراسة من خلال التحليل الاحصائي مما يؤكد علي قدرة الباحث علي تحليل وتفسير النتائج وأيضا مدى قابلية القياس للنتائج والتحقق من صحتها
- تم صياغة نتائج الدراسة علي اتفاق مع فرضيات الدراسة مما يؤكد وجهة نظر الباحث حول المشكلة البحثية
- تظهر النتائج مدى قدرة الباحث علي المقارنة وتقديم المبررات والبراهين

مناقشة نتائج الرسالة الاساسية

- ❑ الاكثار من النتائج قد يكون له تأثير عكسي علي ذهن القارئ حول دقة الغرض الذي قامت الدراسة من اجله
- ❑ لم يحدد الباحث اليه لتطبيق ما توصلت اليه الدراسة من نتائج
- ❑ لم يقارن الباحث بين نتائج الدراسة الحالية مع نتائج الدراسات السابقة لتبرير أوجهه الاختلاف والاتفاق وما قدمته الدراسة الحالية من جديد
- ❑ عدد النتائج الكبير غير مناسب مع اهداف او أسئلة او فرضيات الدراسة

مناقشة نتائج الرسالة الاساسية

□ تعبر نتائج الدراسة علي قدرة الباحث في النجاح الي التوصل الي ادلة تؤيد صحة تلك الفرضيات

□ تظهر النتائج مدى قدرة الباحث علي المقارنة وتقديم المبررات والبراهين حول الاختلاف والاتفاق مع نتائج الدراسات السابقة

□ تعتبر النتائج هي إجابة مؤكدة لما توصلت اليه الدراسة من خلال الفرضيات التي أسست لتلك الحلول ووضعت نقطة الانطلاق لإيجاد الحلول الممكنة لمشكلة الدراسة

□ نجاح الباحث يتمثل في ان تلك الفرضيات جاءت مطابقة لما توصلت اليه الدراسة من نتائج وهو دليل علي خبرة الباحث ومهارته في تناول مشكلة الدراسة حول تأثيرات المهارات القيادية علي التخطيط الاستراتيجي دراسة ميدانية علي قيادات المركز الوطني للأرصاد

مناقشة نتائج الرسالة الاساسية

□ ساعدت الصياغة الجيدة للفرضيات الي نتائج دقيقة حول مشكلة الدراسة

□ خبرة الباحث علي فهم الظاهرة او المشكلة عن طبيعة العلاقة بين متغيرات

الدراسة كان لها عامل رئيسي في دقة صياغة الفرضيات والنتائج

□ مضمون فرضيات الدراسة متسق مع ما توصلت اليه الدراسة من نتائج بشكل كبير

□ تعتبر نتائج الدراسة هي المحصلة النهائية لما قام به الباحث من تحليل لتلك

الفرضيات

بيانات الدراسة الرئيسية

العنوان:

(اثر أنماط القيادة علي الأداء الاستراتيجي للمؤسسة- دراسة حالة مؤسسة
سونلغاز لتوزيع الكهرباء)

مذكرة ضمن متطلبات نيل شهادة الماستر الاكاديمي

كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير – جامعة احمد دراية -الجزائر

إعداد الباحث

مسعود الحسن وحمداوي خالد

نوقشت هذه الرسالة بتاريخ ٢٠٢٢ م



مناقشة نتائج الدراسة الثانية

جاءت نتائج الدراسة في نقاط مفصلة لفرضيات الدراسة كما يلي:

١- الفرضية الاولى: لا توجد فروقات ذات دلالة إحصائية حول مستوى تطبيق أنماط القيادة

تعزي الي المتغيرات الديموغرافية

تم اختيار هذه الفرضية بواسطة تحليل التباين الأحادي وتم التوصل الي قبول الفرضية

الصفريّة للمتغيرات الديموغرافية (السن والجنس والمؤهل العلمي والمسمى

الوظيفي وسنات الخبرة)

مناقشة نتائج الدراسة الثانية

جاءت نتائج الدراسة في نقاط بصورة مفصلة لفرضيات الدراسة كما يلي:

١- الفرضية الثانية : لا توجد فروقات ذات دلالة إحصائية حول مستوى تطبيق الأداء

الاستراتيجي تعزي الي المتغيرات الديموغرافية

تم اختيار هذه الفرضية بواسطة تحليل التباين الأحادي وتم التوصل الي قبول الفرضية

الصفريّة للمتغيرات الديموغرافية (السن والجنس والمؤهل العلمي والمسمى

الوظيفي وسنات الخبرة)

أوجه التشابه والاختلاف بين الدراستين



كانت متغيرات الدراسة الرئيسية سواء كان المتغير المستقل او المتغير التابع متشابهين الي حد كبير

كانت نتائج تأثير المتغير المستقل علي المتغير التابع في نفس الاتجاه في كلا الدراستين

كانت تم تفسير العلاقة بين متغيرات الدراسة من خلال معامل الانحدار الخطي البسيط

تختلف الدراستين من حيث النطاق الجغرافي والمجتمع والعينة



Thank You