

دراسات نقدية ٢

Prepared by عبدالعزيز محمد محسن سالم

تحت إشراف د/أشرف الفندى

عنوان الدراسة: المستجندات في تملك العقارات في المملكة العربية السعودية

Lecture No.4



المهمة الرابعة (نقد اهداف الدراسة - فرضيات الدراسة - مصطلحات ومفاهيم الدراسة): النقد يكون من خلال الاجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل تم تحديد الأهداف بكل دقة، أم كان هناك لبس وغموض؟
- هل كانت الأهداف مرتبة ومتسقة مع باقي الإجراءات البحثية؟
- هل كانت الأهداف قابلة للقياس؟
- هل تتماشى الأهداف مع مشكلة الدراسة؟ يجب أن ترتبط الأهداف بشكل مباشر بالمشكلة المطروحة وتوضح كيف تسعى الدراسة إلى معالجتها.
- هل تمت صياغة الفرضيات بأسلوب دقيق وواضح دون لبس وتتماشى مع جميع اجزاء الدراسة؟
- هل تم تحديد المتغيرات البحثية المستقلة والتابعة بدقة؟
- هل جاء تعريف مصطلحات أو مفاهيم الدراسة بالدقة المطلوبة من الجانب العلمي، وبما يسير في نفس اتجاهات البحث، أم حدث غير ذلك؟

نقد أهداف الدراسة – الفرضيات – المصطلحات

أولاً: نقد أهداف الدراسة

من خلال مراجعة الدراسة، يتضح أن الهدف الرئيسي هو:
تقديم مقترح لتطبيق تقنية البلوك تشين في قطاع الإيجار العقاري في المملكة العربية السعودية

□ التقييم:

وضوح الأهداف:

الأهداف جاءت واضحة بشكل عام، حيث ركزت على تطوير القطاع العقاري باستخدام تقنية حديثة، إلا أنها صيغت بصيغة عامة ولم تُفصل إلى أهداف فرعية دقيقة.

ترتيب الأهداف واتساقها:

الأهداف مرتبطة بتساؤلات الدراسة ومنهجها (دراسة الحالة)، مما يدل على وجود ترابط منطقي، لكنها لم تُعرض بشكل منظم (أهداف رئيسية وفرعية).

قابلية القياس:

الأهداف غير قابلة للقياس بشكل مباشر؛ لأنها تركز على "تقديم مقترح" دون تحديد مؤشرات قياس واضحة مثل (تحسين الكفاءة بنسبة معينة أو تقليل التكاليف).

ارتباطها بمشكلة الدراسة:

هناك ارتباط قوي، حيث تعالج الأهداف مشكلة ضعف الربط بين الجهات ووجود الوسيط العقاري .

□ الحكم النهائي:

الأهداف جيدة ومتراصة لكنها تحتاج:

صياغة أكثر دقة

تحويلها إلى أهداف قابلة للقياس



ثانياً: نقد فرضيات الدراسة

□ الملاحظة:

الدراسة لم تذكر فرضيات بشكل صريح، وإنما اعتمدت على تساؤلات بحثية.

□ التقييم:

لا توجد فرضيات قابلة للاختبار الإحصائي.

تم استبدال الفرضيات بأسئلة مثل:

ما هي تقنية البلوك تشين؟

كيف يمكن تطبيقها في القطاع العقاري؟

ما التحديات؟

□ الحكم النهائي:

هذا مناسب لأن المنهج المستخدم هو دراسة حالة (منهج وصفي)

لكن كان من الأفضل:

صياغة فرضيات مثل:

"يساهم تطبيق البلوك تشين في تحسين كفاءة إدارة الإيجارات العقارية"

ثالثاً: نقد المتغيرات البحثية

❖ التقييم:

المتغير المستقل:

تقنية البلوك تشين

المتغير التابع:

كفاءة إدارة قطاع الإيجار العقاري

❖ الملاحظات:

لم يتم ذكر المتغيرات بشكل صريح داخل الدراسة

لم يتم تحديد العلاقة بينها بطريقة علمية واضحة

❖ الحكم:

يوجد ضعف في تحديد المتغيرات رغم وضوحها ضمناً.

رابعاً: نقد المصطلحات والمفاهيم

الدراسة قدمت تعريفات واضحة لمصطلحات مثل:

البلوك تشين

العقد (Node)

الهاش (Hash)

الكتلة (Block)

١- التقييم:

الدقة العلمية:

المصطلحات دقيقة ومبنية على مصادر علمية.

الوضوح:

تم شرحها بشكل مبسط وواضح.

الارتباط بالدراسة:

جميع المصطلحات مرتبطة مباشرة بموضوع البحث.

٢- الحكم النهائي:

المصطلحات ممتازة من حيث التعريف والدقة والارتباط.

- الأهداف واضحة لكنها غير قابلة للقياس وتحتاج تنظيم أفضل .
- لا توجد فرضيات صريحة، وهذا يتماشى مع المنهج الوصفي، لكن كان يمكن تحسين الدراسة بإضافتها.
- المتغيرات غير محددة بشكل مباشر، مما يُعد نقطة ضعف منهجية.
- المصطلحات جاءت دقيقة وواضحة ومناسبة لموضوع الدراسة.

شكراً جزيلاً لاستماعكم

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته





Thank You