

جامعة ميدأوشن

كلية الإدارة

قسم / تخصص إدارة المشاريع



عنوان التقرير

الحوكمة الأخلاقية في أبحاث إدارة المشاريع

إعداد الطالب/

علي محمد عسيري

إشراف/

د. الفیصل عبد الحمید

د. فايز جراد

العام الدراسي:

2026م

عنوان الرسالة:

أثر التوازن الاستراتيجي بين سرعة التنفيذ وجودة المخرجات
على رضا أصحاب المصلحة في المشاريع الخدمية السعودية في
ظل رؤية 2030

الحوكمة الأخلاقية في أبحاث إدارة المشاريع

1. المقدمة

تُمثل القواعد الأخلاقية والضوابط الأكسيولوجية (فلسفة القيم والمعايير الحاكمة) الركيزة الجوهرية والبوصلة الموجهة لمصادقية النتائج الفكري المعاصر وشرعيته الأكاديمية؛ إذ لا يقتصر دورها على تقنين آليات الممارسة البحثية في حيزها الإجرائي الضيق فحسب، بل يمتد ليكون الضامن الأساسي لسلامة البناء المعرفي وحمايته من الانحرافات التشغيلية والمنهجية التي قد تفرغ البحث العلمي من أهدافه التنموية والإنسانية (السيد، 2024). إن الأكسيولوجيا كفرع فلسفي يعنى بدراسة القيم، يفرض على الباحث في حقل إدارة المشاريع ألا ينظر إلى الأرقام والبيانات الكمية كأدوات مجردة، بل كعناصر ذات أبعاد أخلاقية ترتبط بمصائر المؤسسات، واستدامة الاستثمارات، ورضا الأفراد المستفيدين من الخدمات.

وفي ظل الثورة الرقمية الراهنة والتطور المتسارع لأدوات ومحركات الذكاء الاصطناعي التوليدي، واجهت البيانات الأكاديمية والميدانية تحديات أخلاقية غير مسبقة اتسمت بالتعقيد الجيلوي للمعلومة؛ حيث أصبحت النمذجة الآلية وتوليد النصوص تهدد بتميع الفواصل بين الجهد الفكري البشري الأصيل وبين المخرجات الخوارزمية المصطنعة، مما يفرض إعادة صياغة مفاهيم الحوكمة التنظيمية التقليدية لضمان حماية النزاهة الفكرية، وتأسيس المسؤولية المهنية للباحث أثناء احتكاكه بمجتمعات الدراسة (Gruenhausen et al., 2024). إن هذا التداخل التقني يوجب على الباحثين المعاصرين تبني ممارسات ونظم رقابية ذاتية تضمن ترويض الآلة لخدمة العلم دون المساس بقديسية الأمانة الأكاديمية.

وبنبثق الهدف المحوري من صياغة هذا التقرير الموسع في تشييد وبناء إطار مرجعي حازم وهيكلي حوكمي يوضح كافة الالتزامات الأخلاقية والمهنية الملقاة على عاتق الباحث في حقل إدارة المشاريع الخدمية. ويأتي هذا التناول متزامناً مع المتطلبات المعقدة للأطروحة الحالية التي تدرس معضلة إدارية وتشغيلية بالغة الحساسية في السوق السعودي الخاضع لتوتيرة تنموية متسارعة، وهي كيفية إحداث "التوازن الاستراتيجي" بين وتيرة الإنجاز والسير الزمني السريع وبين معايير الجودة النوعية للمخرجات، ومدى انعكاس هذا التوازن أو الإخلال به على مستويات رضا أصحاب المصلحة (Stakeholders). ويسعى هذا التقرير إلى تقديم قراءة نقدية وتطبيقية تحمي الدراسة من العيوب المنهجية الخفية والانتهاكات السلوكية المستحدثة تقنياً.

2. الأهمية الحوكمة والوقائية للمواثيق الأخلاقية في قطاع الأعمال

تكتسب الأخلاقيات البحثية أهمية مضاعفة وجوهرية في أبحاث العلوم الإدارية والتطبيقية، لكونها تمثل صمام الأمان والدرع الوقائي الذي يعزز من موثوقية وقابلية القرارات الاستراتيجية المبنية على التوصيات الأكاديمية للتطبيق؛ حيث إن إهمال مبادئ الأمانة الفكرية، أو الوقوع في فخ التحيز المنهجي، أو التلاعب بالبيانات الميدانية لإثبات فرضيات معينة، يفرز حتماً مخرجات مشوهة وتوصيات مضللة لصناع القرار والشركاء التنفيذيين في قطاع الأعمال، مما قد يتسبب في خسائر استثمارية فادحة عند بناء خطط تشغيلية على أسس علمية

واهية (Huang et al., 2025). ومن ثم، فإن الامتثال الأخلاقي الصارم يبني جسوراً متينة من الثقة المستدامة بين المؤسسات الجامعية والقطاعات الخدمية في السوق.

وتتضح الأهمية الوقائية للمواثيق الأخلاقية من خلال النقاط المفصلية التالية:

- **حماية القرار الاستراتيجي:** تضمن الأخلاقيات وصول بيانات دقيقة لمتخذي القرار حول معضلة (السرعة مقابل الجودة)، مما يحميهم من اتخاذ سياسات تسريعية قد تدمر البنية التحتية للمشاريع الخدمية.
- **تحفيز المشاركة الشفافة في الميدان:** عندما يثق مديرو المشاريع وأصحاب المصلحة في البيئة الخدمية السعودية بأن بياناتهم تخضع لميثاق أخلاقي صارم، فإنهم يقدمون استجابات واقعية تعكس التحديات الحقيقية (مثل ضغط الجداول الزمنية في مشاريع الرؤية) دون تجميل أو تزييف خوفاً من المساءلة الوظيفية.
- **الحد من الهدر المعرفي والمادي:** إن الالتزام بالأمانة الفكرية يمنع تكرار الأبحاث المستنسخة أو الاعتماد على مراجع وهمية، مما يوجه الدعم البحثي والمادي نحو حل المشكلات التشغيلية الحقيقية التي تواجه قطاع الخدمات بالمملكة.
- **تعزيز التنافسية العالمية:** إن التزام الباحثين السعوديين بالمعايير الأخلاقية الدولية يرفع من تصنيف الجامعات الوطنية، ويجعل الأبحاث الصادرة عنها مرجعاً معترفاً به في كبرى المنصات والمجلات العالمية (مثل Scopus و Web of Science).

وفي سياق البيئة الاستثمارية والتنمية السعودية المتوافقة مع مستهدفات رؤية المملكة 2030، يبرز دور الميثاق الأخلاقي في تمكين الباحث من تشخيص فجوات الأداء ومعادلة "السرعة مقابل الجودة" بصيغة علمية دقيقة تخدم مسار التنمية الوطنية الشاملة، وتسهم في رفع كفاءة الإنفاق الحكومي والخاص في المشاريع الخدمية العملاقة.

3. التحليل الموسع للمبادئ الأساسية لأخلاقيات البحث العلمي

يرتكز البناء المنهجي في دراسات إدارة المشاريع على ركائز معيارية والتزامات سلوكية تحكم ممارسات الباحث وتضمن تجرده الفكري التام طوال مراحل الاستقصاء والتحليل والمناقشة. ويمكن تفكيك وتوسيع هذه المبادئ الأساسية عبر الأبعاد السلوكية والإجرائية التالية (السيد، 2024؛ نعيم، 2024):

أولاً: النزاهة الفكرية والأمانة العلمية المطلقة

تفرض النزاهة الأكاديمية على الباحث التزاماً كاملاً ودقيقاً بالشفافية المطلقة عند استعراض الأدبيات النظرية، ونقل آراء المفكرين والمنظرين في علم إدارة المشاريع دون أي تحريف، أو بتر، أو توجيه متعمد للسباق الفكري لخدمة أهداف بحثية خاصة. كما تشمل الأمانة الامتثال الكامل لقواعد الملكية الفكرية، والابتعاد التام عن تبني أي نموذج رياضي، أو إطار فكري، أو استبانة مقننة دون نسبها بإنصاف لأصحابها الأصليين وتوثيقها بدقة.

- **الإسقاط التطبيقي في البحث الحالي:** يتجلى هذا المبدأ في قيام الباحث بالتوثيق الدقيق لكل الأدوات والنماذج النظرية التي ناقشت جدلية "مقايضة الوقت بالجودة" (Time-Quality Tradeoff)، ومصفوفات إدارة الجودة الشاملة (TQM)، وأبعاد رضا العملاء وأصحاب المصلحة، مع إبراز جهود الباحثين السابقين في هذا الحقل دون بخس أو تهميش.

ثانياً: الموضوعية والحياد المنهجي الصارم

تتمثل الموضوعية في قدرة الباحث على الفصل التام بين قناعاته الشخصية، وانتماءاته المؤسسية، أو توقعاته المسبقة لنتائج الدراسة، وبين المسار المنهجي الفعلي؛ بحيث تُصاغ أسئلة الاستبيان وعبارات القياس بأسلوب محايد تماماً لا يوجه المبحوث نحو إجابة معينة، ولا يبتز عواطفه المهنية لاستخراج استجابات تخدم الفرضيات المبدئية للباحث.

- **الإسقاط التطبيقي في البحث الحالي:** يتعين على الباحث قبول مخرجات التحليل الإحصائي المستخرجة من الواقع الميداني كما هي، حتى وإن أثبتت النتائج – خلافاً لتوقعاته – أن السرعة المفرطة في التنفيذ تدمر مستويات رضا أصحاب المصلحة وتفقد المشاريع قيمتها، أو أن الجودة العالية لا يرافقها دائماً رضا تام إذا تسببت في تأخير تسليم الخدمة. ويجب على الباحث مناقشة هذه المخرجات بعلمية وتفسيرها بناءً على ظروف السوق الخدمي السعودي.

ثالثاً: السرية الحصينة وصيانة الخصوصية التجارية والمؤسسية

تُعد السرية التزاماً أخلاقياً وقانونياً صارماً يحظر إفشاء الهويات الشخصية للموظفين، أو كشف الأسرار التشغيلية، والخطط الاستراتيجية، ونقاط الخلل الإداري للشركات والمكاتب الاستشارية والجهات الحكومية الخدمية محل الدراسة، والحرص على عدم وصول هذه البيانات الخام لأي طرف ثالث قد يستغلها تنافسياً.

- **الإسقاط التطبيقي في البحث الحالي:** نظراً لأن الدراسة تمس جوانب بالغة الحساسية ترتبط بتقييم جودة المخرجات والسرعة (والتي قد تكشف قصوراً في أداء بعض الجهات)، يلتزم الباحث بحظر إدراج أسماء الوزارات، أو الشركات الخدمية، أو القيادات التنفيذية بالاسم الصريح في متن الأطروحة أو الملاحق. ويتم الاستعاضة عن ذلك بترميز وصفي دلالي يمنع التعرف عليها تقنياً أو إدارياً، مثل: (منظمة خدمية حكومية بقطاع التحول الرقمي، شركة اتصالات سعودية رائدة، مكتب استشارات دولي بالرياض).

رابعاً: الموافقة الطوعية المستنيرة والواعية

لا يجوز للباحث بأي حال من الأحوال إجبار، أو خداع، أو ممارسة ضغوط أدبية أو وظيفية على مديري المشاريع أو المستفيدين للمشاركة في الدراسة. ويتطلب هذا المبدأ تزويد المبحوثين ببيانات واضحة ومكتوبة مسبقاً تشرح طبيعة البحث، والهدف المعرفي منه، وكيفية استخدام البيانات، مع التأكيد على حقهم المطلق في الرفض أو الانسحاب في أي مرحلة.

- **الإسقاط التطبيقي في البحث الحالي:** يلتزم الباحث بتصميم صفحة تمهيدية مستقلة تسبق أداة جمع البيانات (الاستبيان)، تحتوي على "ميثاق موافقة مستنيرة" يوضح كافة أبعاد الدراسة، ولا يمكن للمبحوث الانتقال لأسئلة المقياس إلا بعد النقر الطوعي على خيار (أوافق على المشاركة في الدراسة بكامل إرادتي).

خامساً: المسؤولية الاجتماعية والأسيولوجية للمخرجات

يرتبط هذا المبدأ بالغاية النهائية للبحث العلمي؛ حيث يجب أن يوجه النتاج الفكري لخدمة المجتمع، والمساهمة في حل المشكلات التنموية، وتطوير الأداء المؤسسي، والابتعاد عن الأبحاث الصورية التي تستهدف الترقية أو النشر المجرد دون قيمة مضافة. كما يفرض هذا المبدأ محاربة السلوكيات الفاسدة أكاديمياً مثل تزوير الأرقام أو الاستعانة بمكاتب غير نظامية لكتابة الرسائل (نعيم، 2024).

- **الإسقاط التطبيقي في البحث الحالي:** يسعى الباحث لتقديم مصفوفة توصيات تطبيقية قابلة للتنفيذ الفوري من قِبل مكاتب إدارة المشاريع (PMOs) في المملكة، تدمج بين معايير الجودة ومحددات السرعة، مما يدعم تحقيق مستهدفات رؤية المملكة 2030 في رفع جودة الخدمات وكفاءة الأداء الحكومي والخاص بأمانة فكرية راسخة.

4. القواعد واللوائح التنظيمية وحوكمة لجان مراجعة السلوك (IRB)

تخضع العمليات البحثية المعاصرة لرقابة حازمة وآليات حوكمة مؤسسية تقودها لجان مراجعة أخلاقيات البحث العلمي (Institutional Review Boards - IRB) في الجامعات والصروح الأكاديمية الرائدة. وتكمن الأهمية القصوى لهذه اللجان في دراسة الخطط البحثية والمنهجيات الميدانية وتقييمها مسبقاً قبل نزول الباحث للميدان، للتأكد من خلو أدوات جمع البيانات (الاستبيانات، المقابلات) من أي محاذير قانونية، أو أضرار نفسية، أو مهنية قد تلحق بالمبحوثين أو المنظمات، ومن ثم منح الباحث الترخيص الرسمي والرقم المرجعي المنظم للانطلاق الميداني (McLennan et al., 2022).

وتتكامل هذه المنظومة الحوكمية المحلية مع الموجهات والمعايير العالمية الصارمة، مثل دليل جمعية علم النفس الأمريكية (APA 7th)، والذي يضع محددات تفصيلية لحماية الملكية الفكرية، وضبط دقة التوثيق، ومكافحة الانتحال العلمي. وفي عصر الطفرة التكنولوجية الحالية، امتد نطاق الحوكمة اللوائحية ليشمل مواجهة التحديات التقنية الناشئة عن استخدام الذكاء الاصطناعي في البيانات الأكاديمية؛ حيث تفرض اللوائح الحديثة تطبيق مفاهيم "الأخلاقيات المدمجة" (Embedded Ethics) والتي تلزم الباحثين بالاستخدام الرشيد والمسؤول لتطبيقات الذكاء الاصطناعي التوليدي، مع وجوب الإفصاح الشفاف عن طبيعة الأدوات المستخدمة في تنقيح النصوص أو فرز البيانات، وحظر الاعتماد عليها في فبركة الاستجابات أو صياغة الاستنتاجات العلمية نيابة عن الباحث (Gruenhagen et al., 2024).

إن هذا الامتثال التنظيمي المزدوج (محلياً وعالمياً) يضمن خروج أطروحات جامعية تتسم بالأصالة والشرعية والموثوقية المطلقة، مما يسمح بنشر مخرجاتها في كبرى أوعية المعرفة والمجلات العالمية المصنفة، ويعزز من السمعة الأكاديمية للباحث وللمؤسسة الجامعية التي ينتمي إليها على حد سواء.

إليك الرد الثاني والتكميلي للملف الأكاديمي الموسع والمفصل، ويشمل المحاور التطبيقية، وجدول التحديات الشامل، والخاتمة، وقائمة المراجع الموثقة بدقة:

5. التطبيق العملي والنزول الميداني في البيئة الخدمية السعودية

ينتقل الباحث في هذا المحور من الأطر الفلسفية والتنظيمية المجردة إلى حيز الممارسة التطبيقية والنزول الميداني الاستقصائي في بيئة المشاريع الخدمية بالمملكة العربية السعودية (والتي تشمل مشاريع الحوكمة الرقمية، والخدمات اللوجستية، والرعاية الصحية، والقطاعات المصرفية والمالية) بالتركيز على المدن والمراكز الاقتصادية الرئيسية (الرياض، وجدة، والدمام). ويستهدف البحث فئتين محوريّتين يُمثّلان طرفي معادلته الاستراتيجية:

- **الفئة الأولى (صناع القرار والتنفيذ):** وتشمل مديري المشاريع، ورؤساء العمليات التشغيلية، ومندوبي مكاتب إدارة المشاريع (PMOs)، والمهندسين المسؤولين مباشرة عن ضبط الجداول الزمنية ومؤشرات كفاءة الأداء الرقمية والتشغيلية (KPIs).

- **الفئة الثانية (أصحاب المصلحة والمستفيدين):** وتضم العملاء، والمستفيدين النهائيين، والجهات الشريكة المستلمة للمخرجات الخدمية، وذلك بهدف قياس مستويات رضاهم الفعلي وتصوراتهم حول التوازن بين سرعة الإنجاز وجودة المنتج الخدمي.

ولتحقيق الامتثال الأخلاقي الكامل والمطابق لأعلى مستويات الحوكمة المعاصرة، يعتمد الباحث منصة رقمية مستقلة ومؤمنة لتوزيع أدوات الدراسة واستمارات القياس، يسبقها برمجياً صفحة إلزامية تتضمن "ميثاق الموافقة المستنيرة" (Informed Consent). ويتعهد الباحث من خلال هذه الديباجة التكنولوجية بإخضاع كافة البيانات والمعلومات الواردة لعمليات التشفير الرقمي الفوري، وتدوينها في قواعد بيانات سحابية محمية بجدار حماية مزدوج، مع حجب المعرفات الديموغرافية المباشرة (مثل عناوين البريد الإلكتروني، أو أرقام الهواتف، أو المواقع الجغرافية الدقيقة) تماماً.

كما يتعهد الباحث بتدمير كافة السجلات والردود الميدانية الفردية الخام فور إنجاز عمليات الفرز والتحليل الإحصائي التجميعي عبر البرمجيات المتقدمة مثل (SPSS) أو (SmartPLS)، حيث تُعرض المخرجات ككتل إحصائية متوسطة تغيب فيها الخصوصية الفردية أو المؤسسية تماماً، مما يضمن صيانة الأسرار التجارية والتنافسية ومكافحة انحيازات المرغوبة الاجتماعية في السوق السعودي.

6. التحديات الأخلاقية في عصر الذكاء الاصطناعي التوليدي واستراتيجيات حوكمتها

تواجه الأبحاث المعاصرة في إدارة المشاريع تحديات أخلاقية وسلوكية بالغة التعقيد، ناتجة عن التداخل التقني المتسارع والضغط الميداني، مما يفرض تبني حلول حوكمية استباقية. ويوضح الجدول التالي التحديات الخمسة الكبرى المقترنة بموضوع البحث الحالي وآليات معالجتها:

التحدي الأخلاقي والتقني	التوصيف العلمي والإسقاط التطبيقي على البحث الحالي	آلية الحوكمة المنهجية والحلول الوقائية المقترحة
الانتحال غير المباشر عبر الذكاء الاصطناعي	اعتماد الباحث على أدوات التوليد الآلي لإعداد الإطار النظري لسرعة التنفيذ والجودة، والوقوع في شرك الانتحال الذكي (AI-Plagiarism) دون جهد فكري فسيولوجي أصيل (Huang et al., 2025).	الالتزام بالكتابة النقدية الذاتية، واستخدام برمجيات الفحص المعتمدة بالجامعة (مثل Turnitin)، وتوثيق المقترسات بدقة وفق قواعد (APA 7th).
الهوس الرقمي وفبركة المراجع	قيام نماذج الذكاء الاصطناعي بتوليد مراجع وهمية وعناوين دراسات غير موجودة في الواقع ودمجها في فصل الأدبيات لخلق عمق زائف حول رضا أصحاب المصلحة (Gruenhagen et al., 2024).	الفحص اليدوي والمباشر لكل رابط ومصدر رقمي، والاعتماد الحصري على قواعد البيانات الرصينة مثل (Scopus) و (Web of Science) و (دار المنظومة).
انحياز "المرغوبة التنظيمية" بالميدان	ميل مديري المشاريع الخدمية للمبالغة في تقييم جودة مخرجاتهم وسرعة تنفيذهم وتزييف مستويات رضا العملاء بدافع الخوف الوظيفي أو الفخر المؤسسي (السيد، 2024).	تطبيق استراتيجية الأسئلة السلوكية غير المباشرة، وإلغاء رصد العناوين الرقمية (IP)، وإرسال خطابات تطمين رسمية ومختومة تؤكد الطابع الأكاديمي للبحث.
تعارض المصالح والأهداف الاستشارية	عمل الباحث كمستشار أو موظف في إحدى المنظمات الخدمية الخاضعة للدراسة، مما يدفعه لتوجيه النتائج إحصائياً لإظهار كفاءة التوازن بالشركة بشكل دعائي تجميلي.	الإفصاح الشفاف والعلمي في تمهيد الرسالة عن أي ارتباط مهني بمجتمع الدراسة، والالتزام بحياد المحلل الخارجي المستقل في مناقشة النتائج واختبار الفرضيات.
القرصنة وانتهاك خصوصية البيانات	تسرب البيانات المالية والاستراتيجية التنافسية الحساسة الخاصة بكفاءة وإنتاجية المشاريع الخدمية السعودية محل الدراسة إلى أطراف ثالثة أو منافسة في السوق.	تشفير قواعد البيانات وحفظها في سحابة تخزين مستقلة ومحمية ببروتوكولات أمان مزدوجة، وحذف المعرفات المباشرة فور انتهاء الفرز الإحصائي.

7. الخاتمة والتوصيات الاستراتيجية (المطورة والمثارة)

يخلص هذا التقرير الأكاديمي المستفيض، في أبعاده التحليلية والتطبيقية، إلى التأكيد على أن التلازم بين منظومة الأخلاقيات المهنية وضوابط الأمانة الأكاديمية (فلسفة القيم البحثية) والامتثال اللوائح الصارم، لا يُمثل مجرد اشتراطات إجرائية أو تدابير شكلية تكميلية، بل هو النواة الجوهرية والعمود الفقري الحاكم لرصانة الناتج العلمي. إن هذه المنظومة هي السياج الحامي للمعرفة الإنسانية من التزييف والانحراف المنهجي والسطحية الفكرية، لاسيما في ظل الطفرة المتسارعة لتطبيقات الذكاء الاصطناعي التوليدي، وما صاحبها من تحديات تكنولوجية مستحدثة مثل "الهلوسة الرقمية"، والانتحال التقني، وضبابية الملكية الفكرية (نعيم، 2024). ومن ثم، فإن ترويض التقنية وحوكمتها يظل رهناً بيقظة الباحث وضميره المعرفي التجريدي.

وفي هذا السياق التقييمي الحازم، أثبتت الدراسة الموسومة بـ "أثر التوازن الاستراتيجي بين سرعة التنفيذ وجودة المخرجات على رضا أصحاب المصلحة في المشاريع الخدمية السعودية في ظل رؤية 2030" استيفاءها الشامل والكامل لكافة المحددات الأخلاقية والمعايير السلوكية المقننة محلياً ودولياً؛ حيث نجح الباحث في تشييد بنية حوكمية استباقية متكاملة قادرة على إدارة المخاطر الميدانية المعقدة بكفاءة، وتحديد انحيازات "المرغوبة التنظيمية"، فضلاً عن صيانة الحقوق الأدبية والقانونية وخصوصية الأفراد والشركات السعودية المبحوثة بتجرد موضوعي تام. إن هندسة هذا التوازن الاستراتيجي في البحث لم تكن مجرد معالجة رقمية، بل التزاماً أخلاقياً يقدم حقائق واقعية وموثوقة تدعم صنّاع القرار في قطاع الخدمات.

وبناءً على ما تقدم من استنتاجات، تنبثق التوصيات الاستراتيجية التالية لتوجيه مسار الأبحاث والتطبيقات المستقبلية في حقل إدارة المشاريع:

- **حوكمة الأخلاقيات الرقمية:** ضرورة قيام مكاتب إدارة المشاريع (PMOs) والجامعات السعودية بتطوير أدلة إرشادية موحدة تنظم أطر "الأخلاقيات المدمجة" (Embedded Ethics) للتعامل مع الذكاء الاصطناعي في قياس الأداء والجودة.
- **ترسيخ مبادئ الشفافية الميدانية:** حث الباحثين في حقل إدارة المشاريع على تبني منهجيات "التعمية الفنية" وحماية الهوية الرقمية للمبحوثين، كأداة أساسية للحصول على بيانات صادقة تعكس واقع السوق ومخاطر التنفيذ.
- **تعزيز الوعي الأكاديمي:** إدراج مساقات متخصصة في فلسفة القيم البحثية (الأكسيولوجيا) لطلبة الدراسات العليا في التخصصات الإدارية والهندسية، لتعميق فهمهم للمسؤولية المجتمعية المترتبة على أبحاثهم.
- **التكامل مع مستهدفات رؤية 2030:** استدامة الالتزام بهذه الضوابط المنهجية الحازمة في كافة الدراسات المستقبلية، باعتبارها الركيزة الأساسية لتوليد معرفة وطنية رصينة تدعم التحول المؤسسي المستدام، وتسهم بروى حقيقية وأمانة فكرية في رفع كفاءة الإنفاق وجودة الحياة بالمملكة العربية السعودية وفق تطلعات القيادة الرشيدة ومستهدفات الرؤية العظيمة.

قائمة المراجع والمصادر

- السيد، محمد عبد الرؤوف عطية. (2024). أكسيولوجيا البحث العلمي في عصر الذكاء الاصطناعي. *التربية (الأزهر)*، 43(204)، 590–563. <https://doi.org/10.21608/jsrep.2024.451385>
- نعيم، عرفه أحمد حسن. (2024). أخلاقيات استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي. *التربية (الأزهر)*، 43(204)، 647–635. <https://doi.org/10.21608/jsrep.2024.447035>
- Gruenhagen, J., Sinclair, P., Carroll, J., Baker, P., Wilson, A & .Demant, D. (2024). The rapid rise of generative AI and its implications for academic integrity: Students' perceptions and use of chatbots for assistance with assessments. *Computers and Education: Artificial Intelligence* .100273 , 7 , <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2024.100273>
- Huang, D., Hash, N., Cummings, J & .Prena, K. (2025). Academic cheating with generative AI: Exploring a moral extension of the theory of planned behavior. *Computers and Education: Artificial Intelligence* .100424 , 8 , <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2024.100424>
- McLennan, S., Fiske, A., Tigard, D., Müller, R., Haddadin, S & .Buyx, A. (2022). Embedded ethics: A proposal for integrating ethics into the development of medical AI. *BMC Medical Ethics* .6 , (1)23 , <https://doi.org/10.1186/s12910-022-00746-3>