

معايير تقييم النتائج والمناقشة والتوصيات

دراسات نقدية

هند فريد



معايير تقييم النتائج والتوصيات

دراسات نقدية 2

ستة معايير أساسية

Chapter

01

عرض النتائج وتفسيرها



المعيار الأول:
وضوح العرض
المعيار الثاني:
التوافق مع الأهداف

وضوح عرض: المعيار الأول النتائج

تعريف المعيار: عرض النتائج بتسلسل منطقي مع جداول وأرقام توضيحية

استخدام جداول إحصائية بالمتوسطات والانحرافات المعيارية لكل بُعد 

ترتيب النتائج وفق أسئلة البحث تسلسلياً بشكل واضح 

تحسين مقترح: إضافة جملة تفسيرية موجزة أسفل كل جدول 

تُلخّص أبرز النتيجة قبل الانتقال للتفصيل

الحكم: جيد جداً 

التوافق مع: المعيار الثاني الأهداف والفرضيات

تعريف المعيار: ربط كل نتيجة بسؤال أو فرضية محددة

السؤال الخامس ← علاقة ارتباطية طردية دالة عند مستوى (0.01) ✓

الأهداف الستة تقابلها نتائج الأسئلة الفرعية الستة ✓

صياغة النتائج تبدأ بالإجابة المباشرة عن السؤال ✓

تحسين مقترح: إضافة جملة ربط صريحة مثل: ⚠

"للإجابة عن السؤال الثالث المتعلق ب... تبين أن..."

الحكم: ممتاز ✓



المعيار الثالث:

مقارنة الأدبيات: المعيار الرابع | تجنب المبالغة

المعيار الثالث

3

تجنب المبالغة في الاستنتاجات

تعريف المعيار: الاستنتاجات تبقى في حدود ما أثبتته البيانات فقط

✓ "درجة ممارسة المنة التنظيمية عالية" ← مدعوم بالمتوسطات

✓ "الذاكرة التنظيمية أقل الأبعاد ممارسة" ← مدعوم بالترتيب الإحصائي

⚠️ تعميم النتائج على كل مدارس المملكة ← الحدود تقتصر على منطقة عسير

توصية: أضف عبارة تحديد النطاق في كل استنتاج:

"في حدود عينة الدراسة ومنطقتها الجغرافية..."

⚠️ الحكم: جيد (يحتاج تحديد نطاق)

المعيار الرابع مقارنة الدراسات السابقة

تعريف المعيار: توضيح التوافق أو التعارض مع الأدبيات مع تفسير الفروق

✗ النمط الضعيف: "تتفق هذه النتيجة مع دراسة الخوالدة (2020)"

✓ النمط القوي: "تتفق مع دراسة الخوالدة (2020) التي أثبتت [كذا]،

ويُعزى التوافق لتشابه البيئة التعليمية وطبيعة عينة المديرات.

وتختلف مع العجمي (2020) لاختلاف البيئة (الكويت) والسياسات"

⚠ الواقع في البحث: المقارنة موجودة لكنها تقتصر على الاتفاق

دون تفسير الاختلافات

⚠ الحكم: متوسط (يحتاج تفسير الاختلافات)

6

التوصيات وقابليتها للتطبيق



المعيار السادس | بناء التوصيات : المعيار الخامس
الواقعية :



المعيار الخامس بناء التوصيات على النتائج

تعريف المعيار: كل توصية تُستنبط من نتيجة محددة في البحث
الربط بين النتائج والتوصيات في البحث:

- ✓ الذاكرة التنظيمية أقل الأبعاد ممارسةً
- ← توعية المديرات بأهمية الذاكرة التنظيمية
- ✓ علاقة ارتباطية بين المناعة والميزة التنافسية
- ← تقديم دورات تدريبية حول المناعة التنظيمية
- ! المرونة كأقل أبعاد الميزة التنافسية ← توصية مخصصة غائبة
- ✓ الحكم: جيد جداً (مع مقترح إضافة توصية للمرونة)

المعيار السادس قابلية التوصيات للتطبيق

تعريف المعيار: التوصية الجيدة تجيب على: من؟ ماذا؟ وكيف؟

✓ تقديم دورات تدريبية ← قابلة للتطبيق

! تحسين: حدّد عدد الساعات والبرنامج المقترح

✓ التحفيز المادي والمعنوي ← واقعية

! تحسين: حدّد الجهة المسؤولة (وزارة / إدارة محلية)

! منح الصلاحيات ← تحتاج آلية تنفيذ واضحة

تحسين: "من خلال مراجعة اللوائح التنظيمية للمدارس"

الحكم: جيد (يحتاج تحديد آليات التنفيذ) !

ملخص التقييم العام للبحث

- المعيار الأول: وضوح عرض النتائج  ← جيد جداً
- المعيار الثاني: التوافق مع الأهداف والفرضيات  ← ممتاز
- المعيار الثالث: تجنب المبالغة في الاستنتاجات ← جيد (يحتاج تحديد نطاق) 
- المعيار الرابع: مقارنة الدراسات السابقة ← متوسط (يحتاج تفسير الاختلافات) 
- المعيار الخامس: بناء التوصيات على النتائج  ← جيد جداً
- المعيار السادس: قابلية التوصيات للتطبيق ← جيد (يحتاج آليات) 

أبرز نقطة للتطوير: تعزيز مقارنة الدراسات السابقة

وإضافة توصية مخصصة لُبعد المرونة



Thank You