

مقرر دراسات نقدية

اعداد الطالب

مصعب عبد الله بركة



التكليف الثاني: نقد مصطلحات البحث والدراسات السابقة

التكليف

02

عنوان البحث



العتيبي، ب. م. (٢٠٢٠). أثر الثقافة التنظيمية
على التفكير الاستراتيجي لدى القيادات النسائية
بجامعة الملك عبد العزيز بجدة. المجلة العربية
للإدارة، ٤٠(٤)، ١٢٧-١٤٠.



التكليف
02

أولاً: نقد مصطلحات الدراسة

١- الدقة والوضوح

- تم تقديم تعريفين رئيسيين لمصطلحي الثقافة التنظيمية والتفكير الاستراتيجي، إلا أن التعريفات تنقصها بعض الترابط في الصياغة، خاصة في التعريف الأول للتفكير الاستراتيجي.
- استخدمت الباحثة تعريفاً للتفكير الاستراتيجي يصفه بأنه "عملية تركيبية ناتجة عن توظيف الحدس والإبداع" في صياغة التوجهات المستقبلية، وهو تعريف جيد لكنه يفتقر إلى الجانب الإجرائي في بداية العرض، وتمت إضافة الإجرائية لاحقاً عبر أدوات القياس دون دمجها في المصطلح نفسه.



٢ - التمييز بين التعريف النظري والتعريف الإجرائي

- لم يتم توضيح الفرق بين التعريف النظري والتعريف الإجرائي بشكل صريح. فعلى سبيل المثال: لم تبين الباحثة كيف تم تحويل "الثقافة التنظيمية" و"التفكير الاستراتيجي" إلى متغيرات قابلة للقياس داخل أداة الاستبانة إلا لاحقاً في قسم "أداة الدراسة".
- رغم استخدام مقياس مبني على دراسات سابقة (عكاشة، الشديفات)، فإن الربط بين المصطلح وتعريفه العلمي لم يكن موثقاً ضمن سياق عرض المصطلحات، بل أُرجئ إلى أدوات القياس فقط.



٣ - الاستناد إلى مصادر أكاديمية

- . التعريفات مستندة إلى مراجع أكاديمية عربية وأجنبية (مثل: الشهري ٢٠١٠؛ Mayowa 2011؛ Haycock 2012)، وهذا جيد من ناحية تنوع الخلفية المرجعية.
- . غير أن بعض المراجع (مثل مصطفى، ٢٠٠٢) قديمة نسبيًا، وكان من الأفضل إسناد المفاهيم إلى مراجع أحدث وأكثر تداولًا في الأدبيات الحديثة.

تكليف

02

المصطلحات المختارة مرتبطة مباشرة
بموضوع الدراسة (الثقافة التنظيمية →
كمتغير مستقل؛ التفكير الاستراتيجي
→ كممتغير تابع)، وهذا يعكس اتساقاً
منهجياً واضحاً.

. لكن لم يتم توضيح كيف تم ضبط
التعريفات لتناسب البيئة السعودية أو
التعليم العالي النسائي، وهو جانب
تطبيقي مهم.



تابع: نقد مصطلحات الدراسة

٤ - ترابط المصطلحات بموضوع الدراسة



التكليف
02

ثانيًا: نقد الدراسات السابقة

- عرض الدراسات السابقة بشكل ضمني فقط

- تم ذكر عدد محدود جدًا من الدراسات السابقة بشكل مباشر:
 - مثل: دراسة البريدي (٢٠٠٧) ودراسة Moradi et al. (2012) ودراسة عكاشة، لكنها لم تُعرض بشكل تحليلي ناقد.
 - لا يوجد قسم مستقل بعنوان "الدراسات السابقة"، بل تم إدماجها ضمن المقدمة والأهمية، مما يُضعف البنية العلمية لعرض الخلفية البحثية.



ثانيًا: نقد الدراسات السابقة

٢ - غياب التحليل المنهجي

- ❑ لم يتم إجراء تحليل مقارنة بين الدراسات السابقة من حيث: أهدافها، وأدواتها، ونتائجها، وفجواتها.
- ❑ بالتالي، لم تستفد الباحثة من تلك الدراسات بالشكل الكافي لتبرير دراستها أو تحديد الفجوة المعرفية بوضوح.



٣ - عدم تصنيف الدراسات حسب منهجيتها أو نتائجها

- لم يتم بيان ما إذا كانت الدراسات السابقة استخدمت مناهج كمية أو نوعية.
- كما لم يتم التمييز بين الدراسات الداعمة أو المعارضة لوجود علاقة بين المتغيرين، ما يُفقد القارئ رؤية الاتجاهات العامة في الأدبيات.

تكليف

02

- الاعتماد كان على دراسات عربية (خصوصًا "عكاشة"، "البريدي")، مع غياب تغطية أوسع لدراسات إقليمية أو دولية مقارنة رغم أهمية الموضوع عالميًا.



ثانيًا: نقد الدراسات السابقة

٤- الاعتماد على مصادر محدودة





مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

