

تكليف الأسبوع الأول، مقرر دراسات نقدية 1

التكليف المطلوب:

نقد ورقة بحثية بعنوان "دور التحول الرقمي في تحسين كفاءة اتخاذ القرارات الاستثمارية للمشروعات الصغيرة: دراسة ميدانية على القطاع المركزي بجهاز تنمية المشروعات"

من حيث العنوان – المستخلص – المقدمة

ا. العنوان

الملاحظات:

الإيجابيات

- العنوان واضح ومباشر، ويُعبّر عن العلاقة بين متغيرين أساسيين وهما: التحول الرقمي وكفاءة اتخاذ القرارات.
- يُشير إلى نطاق الدراسة التطبيقي (المشروعات الصغيرة) والجهة المعنية (القطاع المركزي بجهاز تنمية المشروعات)، ما يمنح القارئ تصورًا واضحًا عن حدود البحث.
- استخدام مصطلح "دراسة ميدانية" يعكس الطابع العملي والتطبيقي للدراسة.

الملاحظات النقدية

- العنوان طويل نسبيًا ويمكن اختصاره دون فقدان المعنى. مثلًا:
"أثر التحول الرقمي على كفاءة اتخاذ القرار في المشروعات الصغيرة: دراسة ميدانية"
- لا حاجة لعبارة "في تحسين كفاءة"؛ إذ يكفي القول "أثر التحول الرقمي على كفاءة اتخاذ القرار."

II. المستخلص

النص الإنجليزي والعربي متقاربان في المحتوى.

الإيجابيات

يحدد المستخلص بوضوح:

- هدف البحث: التعرف على دور التحول الرقمي في تحسين كفاءة اتخاذ القرار.
- المنهجية: استخدام الاستبيان وتحليل البيانات باستخدام البرنامج الإحصائي SPSS.
- العينة: 220 من العاملين في الجهاز.
- النتائج الرئيسية: وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين التحول الرقمي وكفاءة اتخاذ القرار.
- التوصيات: تعديل التشريعات وتدريب المديرين وأصحاب المشروعات على استخدام التحول الرقمي.

الملاحظات النقدية

- لا توجد إشارة صريحة لمشكلة البحث أو أسئلته.
- التوصيات جاءت عامة جدًا، ولم تربطها بنتائج التحليل الإحصائي.
- لا يوجد تناسق أو ترابط بين العنوان والمستخلص من حيث استخدام مصطلح "القرارات الاستثمارية"، إذ يتحدث المستخلص عن اتخاذ القرار الإداري بشكل عام لا الاستثماري تحديدًا.

III. المقدمة

الإيجابيات

- المقدمة توضح إطارًا عامًا حول أهمية المشروعات الصغيرة في التنمية الاقتصادية والاجتماعية.
- توضح أهمية التحول الرقمي في رفع كفاءة المؤسسات وتحسين بيئة الأعمال.
- تربط موضوع البحث بواقع مصر ومبادراتها للتحول الرقمي.

الملاحظات النقدية

- المقدمة طويلة ويمكن اختصارها بالربط المباشر بين خلفية المشروعات الصغيرة و أهمية التحول الرقمي في تحسينها.
- الانتقال من الحديث العام إلى تحديد مشكلة البحث غير تدريجي؛ إذ يظهر فجأة دون تمهيد.
- المقدمة تحتاج إلى تحديد فجوة البحث (research gap) بوضوح:
ما الذي لم تتناوله الدراسات السابقة تحديداً؟ ولماذا هذه الدراسة ضرورية؟

الخلاصة النقدية

بوجه عام، يظهر من قراءة العنوان والمستخلص والمقدمة أن الباحثة تمتلك وعياً بموضوعها وأبعاده التطبيقية.

العنوان واضح لكنه طويل، المستخلص يحتوي على فكرة أساسية صحيحة لكنه يفتقر إلى مشكلة البحث وأسئلته، والمقدمة غنية بالمعلومات لكنها بحاجة إلى توضيح مشكلة البحث وفجوتها بوضوح.

عمل الطالبة: مها الحمودي

الرقم الجامعي: 252001816

إشراف الدكتور: عادل عصام