

دراسات نقدية ٢

إعداد الباحث الدكتور
محمد عبدالرحمن الشيبة
٢٤١٠٠١٦٩٦

إشراف الدكتور
أشرف الفندي



نقد رسالة ماجستير بعنوان:

مدى تطبيق شركات المقاولات العاملة في مجال المشاريع الإنشائية
لأسلوب الإدارة بالأهداف وأثرها على أداء المشاريع
للباحث: محمود يحيى رمضان الخطيب
ابريل ٢٠١٨م - شعبان ١٤٣٩هـ

المهمة رقم ٤ اهداف الدراسة - فرضيات الدراسة - مصطلحات ومفاهيم الدراسة

1

أهداف الدراسة:

١. دقة ووضوح الأهداف:

عبرت الأهداف عن رغبة الباحث في فهم مدى استخدام أسلوب الإدارة بالأهداف في شركات المقاولات في قطاع غزة، وتأثيره على أداء المشاريع الإنشائية، تم صياغة الأهداف بشكل مباشر ومحدد، ما يسهل فهمها وتقييمها.

- لكن، هناك بعض الملاحظات: فالهدف الثالث ("وضع الأساس أو الإطار العام للتخطيط والتنظيم والتوظيف والتوجيه والتقويم") غير محدد بشكل كافٍ.
- كان الأولى بالباحث إعادة صياغة هذا الهدف ليكون أكثر وضوحًا، مثل "تحديد العوامل التي تساهم في تطبيق أسلوب الإدارة بالأهداف بشكل فعال في شركات المقاولات".
- كذلك الهدف الرابع ("التعرف على أثر وعلاقة ممارسة أسلوب الإدارة بالأهداف بالنسبة لمستوى أداء المشاريع الإنشائية") قد يكون مُركبًا ومتداخلًا ، ويُمكن تقسيمه إلى هدفين فرعيين:
 - تحليل أثر تطبيق أسلوب الإدارة بالأهداف على أداء المشاريع الإنشائية.
 - تحديد العلاقة بين مستوى تطبيق أسلوب الإدارة بالأهداف ومستوى أداء المشاريع الإنشائية.

٢. تناسق الأهداف مع باقي الإجراءات البحثية:

تتناسق أهداف الدراسة بشكل عام مع باقي الإجراءات البحثية، كما تساهم خطوات البحث المختلفة، مثل جمع البيانات وتحليلها، في تحقيق أهداف الدراسة، تقدم الرسالة نتائج تُجيب على أسئلة البحث المُحددة في الأهداف.

لكن، يُمكن تعزيز التناسق أكثر من خلال:

ربط كل هدف من أهداف الدراسة بوضوح بمتغيرات البحث المُستخدمة في الدراسة، وشرح كيفية تحليل البيانات لقياس كل هدف من أهداف الدراسة.

٣. قابلية قياس الأهداف:

يمكن قياس مدى ممارسة أسلوب الإدارة بالأهداف من خلال استطلاعات الرأي أو تحليل البيانات، كما يمكن قياس مستوى أداء المشاريع الإنشائية من خلال مؤشرات مثل التكلفة والمدة والجودة، كما يمكن قياس العلاقة بين متغيري الدراسة (أسلوب الإدارة بالأهداف وأداء المشاريع الإنشائية) باستخدام أدوات إحصائية، ورغم ذلك جميع أهداف الدراسة قابلة للقياس أو المعايرة.

4

فرضيات الدراسة:

تحليل ونقد الفرضيات:

الفرضية الرئيسية الأولى:

- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين أسلوب الإدارة بالأهداف وأداء المشاريع الإنشائية التي تنفذها شركات المقاولات العاملة بقطاع غزة.

هذه الفرضية واضحة ومباشرة، وتعبر عن جوهر الدراسة. تعكس توقعات الباحث بوجود علاقة إيجابية بين تطبيق أسلوب الإدارة بالأهداف وتحسين أداء المشاريع.

الفرضيات الفرعية:

- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين تحديد المشكلة للمشروع وأداء المشاريع الإنشائية.
- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين وضع أهداف المشروع وأداء المشاريع الإنشائية.
- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين وضع خطة العمل وأداء المشاريع الإنشائية.
- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين التغذية الراجعة للنتائج وأداء المشاريع الإنشائية.
- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين المتابعة التعديل وأداء المشاريع الإنشائية.
- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين التقويم وتقييم أداء المشاريع الإنشائية.

تُعتبر الفرضيات الفرعية تفصيلاً للفرضية الرئيسية، وهي منطقية حيث تستند إلى مكونات أساسية لأسلوب الإدارة بالأهداف ، ومع ذلك هناك الملاحظات التالية بشأنها:

- بعض الفرضيات الفرعية تتكرر بشكل ضمني (مثل تحديد الأهداف ووضع خطة العمل). يمكن دمج هذه الفرضيات في فرضية واحدة أكثر شمولية.
- تفترض الفرضيات الفرعية أن هناك علاقة إيجابية بين مكونات أسلوب الإدارة بالأهداف وأداء المشاريع. قد يكون من المفيد النظر في إمكانية وجود علاقات سلبية أو عدم وجود علاقة نهائياً في بعض الحالات.

الفرضية الرئيسية الثانية:

يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية لأسلوب الإدارة بالأهداف على أداء المشاريع الإنشائية.

هذه الفرضية تشبه إلى حد كبير الفرضية الرئيسية الأولى، ولكنها تركز بشكل أكبر على التأثير السببي. تعكس توقعات الباحث بأن أسلوب الإدارة بالأهداف هو السبب الرئيسي في تحسين أداء المشاريع.

الفرضية الرئيسية الثالثة:

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية لأسلوب الإدارة بالأهداف على أداء المشاريع الإنشائية تعزى للمتغيرات الديموغرافية (الجنس، المركز الوظيفي، المؤهل العلمي، سنوات الخدمة عمر المنظمة).

هذه الفرضية تسعى إلى تحديد إذا ما كانت هناك عوامل ديموغرافية تؤثر على تأثير أسلوب الإدارة بالأهداف على أداء المشاريع. هي فرضية مهمة لتعميق فهم العوامل المؤثرة في تطبيق هذا الأسلوب.

9

نقاط القوة والضعف في الفرضيات:

نقاط القوة في الفرضيات:

- الوضوح والبساطة: فقد تم صياغة الفرضيات بشكل واضح ومباشر، مما يسهل فهمها.
- الشمولية: تغطي جوانب مختلفة من أسلوب الإدارة بالأهداف وتأثيره على أداء المشاريع.
- قابلية للاختبار: يمكن اختبار جميع الفرضيات باستخدام الأدوات الإحصائية المناسبة.

نقاط الضعف في الفرضيات:

- الافتراض: تعتمد الفرضيات على افتراض وجود علاقة سببية بين أسلوب الإدارة بالأهداف وأداء المشاريع. قد يكون هناك عوامل أخرى تؤثر على الأداء ولم يتم أخذها في الاعتبار.
- التعميم: قد لا تنطبق نتائج الدراسة على جميع شركات المقاولات في جميع الظروف، خاصة إذا كانت العينة صغيرة أو غير تمثيلية.

الملاحظات على الفرضيات بشكل عام:

- ✓ للتأكيد على العلاقة السببية بين أسلوب الإدارة بالأهداف وأداء المشاريع، كان على الباحث القيام بتصميم بحثي تجريبي أو شبه تجريبي.
- ✓ كان يجب على الباحث النظر في تأثير عوامل أخرى مثل حجم المشروع، نوع المشروع، بيئة العمل، وغيرها على أداء المشاريع.
- ✓ الفرضيتان الثانية والثالثة متشابهتان إلى حد كبير، كان بإمكان الباحث دمجها في فرضية واحدة تشير إلى وجود تأثير لأسلوب الإدارة بالأهداف على أداء المشاريع، مع تحديد الاتجاه (إيجابي أو سلبي) والاختلافات المحتملة.
- ✓ يجب توخي الحذر عند تعميم نتائج الدراسة على جميع شركات المقاولات.

وبشكل عام الفرضيات المطروحة في الدراسة جيدة ، ولكن يمكن تحسينها من خلال مزيد من التوضيح والتعمق في بعض الجوانب. بإجراء التحليلات الإحصائية المناسبة، يمكن للباحث اختبار هذه الفرضيات والوصول إلى نتائج قيمة تساهم في تطوير مجال إدارة المشاريع الإنشائية.

12

دقة تحديد المتغيرات:

المتغير المستقل

الإدارة بالأهداف

1. تحليل المشكلة
2. وضع الأهداف
3. خطة العمل
4. التغذية الراجعة
5. المتابعة والتعديل
6. التقويم (تقييم أداء المشاريع)

المتغير التابع

أداء المشاريع
الإنشائية



13

مصطلحات ومفاهيم الدراسة:

١. دقة تعريف المصطلحات والمفاهيم:

استخدم الباحث مصطلحات علمية محددة وواضحة، مثل "أسلوب الإدارة بالأهداف" و"أداء المشاريع" و"الوقت" و"التكلفة" و"الجودة"، كما قدم الباحث تعريفات دقيقة لهذه المصطلحات بناءً على مراجع علمية معتمدة بحيث توافقت تعريفات الباحث مع التعريفات المتعارف عليها في مجال إدارة المشاريع.

٢. اختيار المصطلحات:

تلعب مصطلحات البحث العلمي دوراً هاماً في فهم مضمون البحث ، والتواصل بين الباحثين في المجالات المختلفة. الرشيدى، (٢٠١٤).

المصطلحات المستخدمة في البحث ذات صلة بموضوع الدراسة فقد ساهمت هذه المصطلحات في فهم الدراسة وتحليلها بشكل دقيق.

٣. وضوح المصطلحات:

لم تكن هناك أي مصطلحات غامضة أو غير محددة، وإذا كان هناك أي مصطلح غير مألوف، قام الباحث بتعريفه بشكل واضح، لم تكن هناك حاجة إلى اختيار مصطلحات أخرى لتعريفها. ما لم يَقم به الباحث هو ربط المصطلحات العلمية بممارسات واقعية في قطاع المقاولات بشكل أكثر وضوحًا ، وأن يُقدم أمثلة محددة لكيفية استخدام هذه المصطلحات في سياق الدراسة.



Thank You