

كلية الإدارة – برنامج الدكتوراه
مقرر: قضايا بحثية 2
دكتور المقرر: د. سائد عدنان
الفصل الدراسي الأول 2026
إعداد: مساعد سليمان الحزامي
الرقم الأكاديمي: 242001743
المهمة الثالثة:
تقييم صياغة الأهداف والأسئلة البحثية



مشكلة الدراسة (ملخص)

- وجود قواعد بيانات جيولوجية ضخمة.
- ضعف الاستفادة منها بسبب غياب واجهة تفاعلية لحظية.
- تأخر نسبي في دعم القرار أثناء الطوارئ.
- الحاجة إلى منصة رقمية تدعم الجهات الحكومية والمجتمع.

المشكلة محددة بوضوح في الرسالة

عرض الأهداف البحثية

من أبرز الأهداف في الرسالة:

- تطوير واجهة تطبيقية تفاعلية.
- تمكين الجهات الحكومية من اتخاذ قرارات دقيقة.
- تحسين الاستجابة للطوارئ.
- إشراك المجتمع.
- توظيف GIS و IoT.
- تطبيق منهجية إدارة المشاريع.

التحليل النقدي للأهداف

نقاط القوة:

- واضحة ومباشرة.
- مرتبطة بالمشكلة.
- تعكس بعدًا تطبيقيًا قويًا.

نقاط التحسين:

- كثرة الأهداف تؤدي إلى اتساع النطاق.
- بعضها تنفيذي أكثر من كونه بحثيًا تحليليًا.
- يمكن إعادة صياغتها بأفعال قياس مثل:
 - قياس أثر
 - تحليل العلاقة
 - تقييم الفاعلية

عرض الأسئلة البحثية

وردت في الرسالة عدة أسئلة بحثية , منها:

- ما مدى الحاجة إلى تطوير واجهة تفاعلية؟
- كيف تسهم المنصة في تحسين اتخاذ القرار؟
- ما دور GIS وIoT؟
- هل تسهم المنصة في رفع وعي المواطنين؟

التحليل النقدي للأسئلة

نقاط القوة:

- شاملة للأبعاد المختلفة.
- مرتبطة بالأهداف.
- قابلة للتحليل ميدانيًا.

نقاط التحسين:

- بعض الأسئلة عامة.
- يمكن دمج بعض الأسئلة لزيادة التركيز.
- تحتاج صياغة أكثر تحديدًا وقابلية للقياس.

الاتساق المنهجي

✓ يوجد ترابط بين المشكلة والأهداف والأسئلة.

✓ الفرضيات منسجمة مع الأسئلة.

لكن:

• الاتساق يميل للطابع التطبيقي أكثر من التحليل النظري العميق.

• يمكن تعزيز الربط بنموذج مفاهيمي أكثر وضوحًا.

الخلاصة

- الصياغة جيدة ومتناسقة.
- الدراسة قوية تطبيقياً.
- تحتاج ضبطاً منهجياً أدق لزيادة الطابع التحليلي.
- تمثل أساساً جيداً يمكن تطويره لبحث أكثر تقدماً.