

يتم تقييم كل خطة بحث (عرض مبدئي) وفقاً لمعايير التقييم التالية:

عناصر التقييم	مقبول	مرفوض	يحتاج تعديل	ملاحظات
عنوان البحث			✓	العنوان يعكس موضوعاً مهماً وجديراً بالبحث، لكن يُستحسن توضيح النطاق القانوني المقصود بالحماية (مثل الحماية من الجرائم الإلكترونية، أو حماية البيانات الشخصية، أو ضمان الوصول الرقمي....)، وكذلك تحديد الدول أو النظم القانونية محل المقارنة، لضمان تركيز البحث ووضوح نطاقه.
المقدمة				- أغفلت كتابة هذا الجزء الهام - من الضروري في خطة البحث العلمي القانوني كتابة المقدمة التي يمهد فيها الباحث

لبحثه، وما سيعرضه للقارئ وتكون شاملة توضح أهم الأفكار حول البحث.				
				أهمية البحث
- المشكلة القانونية مكتوبة بلغة واضحة وتتناول موضوعاً مهماً، لكن تحتاج إلى بعض التعديلات لتكون أكثر تحديداً واتساقاً مع العنوان بعد تحديده: - عليك توضيح نوع الحماية القانونية المقصودة بدقة، مثل حماية الحق في الوصول الرقمي أو الحماية من التمييز أو حماية البيانات الشخصية....إلخ، حتى يكون نطاق البحث أكثر تركيزاً. - كما يُفضل تحديد النظم القانونية محل المقارنة لتوضيح إطار البحث ونطاقه. - بالإضافة إلى ذلك، وردت في الصياغة إشارات إلى القصور في كل من النصوص القانونية وآليات التنفيذ، ويُستحسن اختيار أحد	✓			مشكلة البحث

الجانبين والتركيز عليه لضمان تناول الموضوع بشكل شامل وعميق.				
• أسئلة الدراسة تعكس فهمًا جيدًا للموضوع، لكنها تحتاج إلى مزيد من التحديد والوضوح. • يُفضل صياغتها بشكل مباشر دون التوسع في موضوعات جانبية. • وقد تبين من الأسئلة أن البحث يركّز على النظام السعودي، لذا يجب توضيح ذلك في العنوان والمشكلة القانونية وباقي أجزاء البحث. • كما يُنصح بتحديد الأنظمة المقارنة بدلاً من الاكتفاء بهذه الصياغة العامة غير المحددة. • وعليك إعادة صياغة السؤال الخامس لتحديد جانب معين من الحقوق الرقمية منها لضمان التركيز والدقة، لأن بناء نموذج قانوني	✓			تساؤلات البحث

متكامل هدف واسع جداً يحتاج أطروحه كبيرة أو سلسلة من الأبحاث.				
المنهجية جيدة من حيث اختيار المناهج وتنوع مصادر التحليل، لكنها تحتاج إلى تحديد أدق لأطراف المقارنة، بذكر الدول أو النظم القانونية المقصودة بدلاً من الاكتفاء بعبارات عامة مثل "بعض الأنظمة". كما يُستحسن تحديد نطاق المقارنة بوضوح (مثل المقارنة من حيث النصوص التشريعية، أو الآليات التنفيذية، أو مستوى الحماية الفعلية)، لضمان وضوح الإطار المنهجي وسهولة تطبيقه في البحث.			✓	منهجية البحث
- أهداف الدراسة متصلة بموضوع البحث وتعكس محاوره الرئيسية، لكن يُستحسن إعادة صياغتها لتكون أكثر دقة ووضوحاً. - من المهم أيضاً تحديد الدول محل المقارنة في الهدف الثالث، وتوضيح أن التركيز الأساسي			✓	أهداف الدراسة

في التحليل ينصب على النظام السعودي، بما يتسق مع باقي أجزاء الخطة. • كما يُفضل توضيح إن كان المقترح القانوني في الهدف الأخير موجهاً للتشريع السعودي تحديداً أم نموذجاً عاماً مقترحاً مع بيان الجانب الذي ستركزين عليه كما أشرنا لك في الملاحظة على الأسئلة.				
• التقسيم العام لخطة البحث جيد، لكن عليك إدخال بعض التحسينات ليكون أكثر دقة ووضوحاً. • يُفضل اختصار عنوان المبحث الأول ليكون أكثر تركيزاً، مثل: "الإطار المفاهيمي والتشريعي للحقوق الرقمية لذوي الإعاقة". • كما أن المطلب الأول منه يجمع بين مفهومين (الحقوق الرقمية وذوي الإعاقة)، فالأفضل توسيع العنوان أو إعادة صياغته ليُعبر بدقة عن مضمونه.	✓			تقسيم وتبويب البحث

• كذلك يُنصح بأن لا يقتصر الفرع الثاني من هذا المطلب على تعداد الحقوق، بل أن تُعرض بشكل تحليلي أكثر. • أما في المطلب الثاني، فمن المفيد تنظيم التحديات القانونية بطريقة أوضح من خلال تصنيفها (مثل: تقنية – تشريعية – تنفيذية). • وفي المبحث الثاني، يُفضّل توضيح نطاق المقارنة في العنوان وبيان سبب اختيار النماذج الدولية، مع تنظيم عرض أوجه المقارنة بين النظام السعودي وغيره بشكل يُظهر الفروق بوضوح.				
• أغفلت وضع قائمة المراجع المبدئية للخطّة. • عليك ذكر قائمة بالمراجع العربية والأجنبية التي تعتمد عليها فعلياً في جمع المعلومات حول موضوع البحث وأن تقوم بتوثيقها في قائمة المراجع.				المراجع

• مرفق لك طريقة توثيق المراجع المعتمدة من مجلة ميدأوشن للبحوث والدراسات.				
• عليك الالتزام بالتدقيق اللغوي لجميع أجزاء البحث، واستخدام علامات الترقيم استخداماً صحيحاً. • عليك عمل خطة البحث وفقاً لمتطلبات البحث العلمي القانوني والبدء في كتابة البحث بشكله النهائي واستكمال جميع متطلباته وذلك لنشره في مجلة ميدأوشن للبحوث والدراسات أو مجلة علمية مصنفة ومعتمدة ضمن الفئات العالية Q1 أو Q2.				ملاحظات عامة على البحث