

دراسات نقدية 1

إعداد باحثة الدكتوراه: أريج بنت عبدالله الخراشي
إشراف : د. مضر علي
التكليف رقم : 8
الأسبوع رقم : 9
الفصل الدراسي : الثالث 2025 – دكتوراه إدارة عامة



مقدمة

معلومات عن الورقة العلمية

تفاصيل المتطلب

خاتمة

المحاور



مقدمة

من خلال مقرر دراسات نقدية 1 يتم اطلاع الباحث على العديد من الدراسات والمقالات العلمية حيث نعمل أسبوعيا على ملاحظة ونقد ورقة بحثية لمكونات البحث.

نستهدف في هذا المتطلب خلال هذا الأسبوع الى:
□ ملاحظة ونقد ورقة بحثية من حيث اختبار صحة الفروض.

العنوان: دور القيادة الفعالة التحويلية في تعزيز فاعلية إدارة الأزمات: دراسة ميدانية على الموظفين في وزارة الصحة - محافظة جدة

الباحثان: أ. أبرار السلمي ، أ. محمد حداد

مكان النشر وتاريخه: المجلة العربية للنشر العلمي- 2024

[رابط الورقة العلمية](#)

معلومات عن الورقة
العلمية

اختبار صحة الفروض

إيجابيات: ممارسة الباحث اختبار الفرضيات

1- وجود تحليل واضح لمعادلة الانحدار.

- الدراسة توصلت إلى أن القيادة التحويلية تفسّر 79.2% من التباين في فعالية إدارة الأزمات.
- هذا رقم كبير ويُعد من أقوى مؤشرات صحة الفرضية الأساسية التي ذكرت وجود أثر.

2- دراسة تأثير كل بُعد على حدة.

ذُكرت الدراسة أن:

- التمكين والتحفيز الفكري كانا الأكثر تأثيرًا على إدارة الأزمات.
- بينما الاعتبار الفردي كان تأثيره سلبيًا ، وهذا يدل على وجود تحليل تفصيلي لأثر كل بُعد – وهذا قوة منهجية مهمة.

3- وجود فروق ذات دلالة إحصائية (اختبار المتغيرات الديموغرافية)

- ذكرت النتائج وجود فروق بحسب:
 - العمر
 - المؤهل
 - سنوات الخبرة
- وهذا يؤكد أن الدراسة اختبرت الفرضيات المتعلقة بالديموغرافيا بشكل مناسب.

4- استخدام منهج وصفي تحليلي مناسب.

- الطريقة مناسبة لاختبار العلاقات الإحصائية مثل الانحدار والارتباط.
- الفرضيات مباشرة وتقيس العلاقة بين القيادة التحويلية وإدارة الأزمات.

إجابيات:
ممارسة الباحث
اختبار الفرضيات

1. غياب عرض تفصيلي للنتائج الإحصائية

لم يظهر في البحث ما يلي:

- معاملات الانحدار، القيم، مستوى الدلالة، معاملات الارتباط وهذا يقلل من قوة الاستدلال ويجعل النتائج معروضة عامة دون توثيق.

2. عدم عرض قيم الثبات والصدق للأدوات

لا يوجد ذكر لما إذا كانت الاستبانة تم فحصها عبر:

- صدق المحتوى

- صدق البناء

وهذه خطوة أساسية قبل اختبار صحة الفرضيات.

سلبيات: ممارسة الباحث اختبار الفرضيات

3. العلاقة الكبيرة جدًا (79.2%) قد تشير إلى مشكلة عادةً في العلوم الإنسانية، القيم فوق 70% تثير أسئلة حول:

- هل تشمل الدراسة متغيرات وسيطة غير محسوبة؟
- هل هناك تحيز؟
- هل العينة متجانسة بشكل كبير؟

4. وجود نتائج مثيرة مثل “تأثير سلبي للاعتبار الفردي” دون تفسير

- ذكر تأثير سلبي لبعده من أبعاد القيادة التحويلية على إدارة الأزمات يستلزم تفسيرًا علميًا، وهو غير موجود في النتائج المستعرضة.
- غير مذكور هل تم بناء الفرضيات على أساس نظرية محددة.

سلبيات:
ممارسة الباحث
اختبار الفرضيات

التقييم العام لصحة اختبار الفرضيات

□ النقاط التي تضعف صحة الاختبار

- نقص التفاصيل الإحصائية
- عدم عرض الفرضيات بوضوح
- عدم ذكر اختبارات الصدق والثبات
- احتمال تضخم نتائج النموذج بنسبة 79.2%
- عدم وجود جداول أو قيم رقمية لدعم النتائج

□ النقاط التي تدعم صحة الاختبار

- حجم عينة كبير (377 موظفًا)
- وجود نتائج دالة إحصائية
- وجود تباين مفسر مرتفع
- تحليل كل بُعد بشكل منفصل

الخلاصة:

اختبار صحة الفرضيات في هذه الدراسة جيد في المستوى العام، لكنه غير مكتمل منهجيًا بسبب عدم تقديم البيانات الإحصائية التفصيلية، مما يضعف النتائج المعروضة بدون الأدلة الرقمية اللازمة للإثبات.



كباحثة لمقرر دراسات نقدية 1 ومن خلال الاطلاع على البحث استفدت من ملاحظة وانتقاد جزء من مكونات البحث من حيث (اختبار الفرضيات) من وجه نظري كباحثة.

أتمنى من الله التوفيق والسداد،،

خاتمة



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY

شكراً لكم

