

إعداد باحثة الدكتوراه: غزل العتيبي
التكليف رقم: 6
الاسبوع رقم: 7
الفصل الدراسي: الثالث _ دكتوراه
التربية



رابط الرسالة الأولى:

<https://asjp.cerist.dz/en/article/248448>

رابط الرسالة الثانية:

https://armin.journals.ekb.eg/article_212535_334288674ef97128c6a89616165358a8.pdf

مجالات المقارنة:

أولاً: عنوان الدراسات

الدراسة الأولى

دراسة الفجوات والتوجهات المستقبلية البحثية لرسائل الدكتوراه بأقسام الإدارة التربوية

في الجامعات السعودية

الدراسة الثانية

تضمين المعرفة الرياضية بالرسائل العلمية والبحوث المنشورة في تعليم وتعلم

الرياضيات: دراسة تقييمية

ثانياً: المجال العلمي

الدراسة الأولى

الإدارة التربوية

الدراسة الثانية

مناهج وطرق تدريس الرياضيات

ثالثاً: الهدف الرئيس

الدراسة الأولى الكشف عن الفجوات البحثية واستشراف الاتجاهات المستقبلية

لرسائل الدكتوراه

الدراسة الثانية تقويم مدى تضمين المعرفة الرياضية في الرسائل والأبحاث

العلمية

رابعاً: طبيعة الدراسة
الدراسة الأولى

دراسة تحليلية مستقبلية
الدراسة الثانية
دراسة تقييمية تحليلية

خامساً: وحدة التحليل
الدراسة الأولى

رسائل الدكتوراه في الإدارة التربوية
الدراسة الثانية

الرسائل العلمية والأبحاث المنشورة في تعليم الرياضيات

سادسا: نوع النتائج المتوقعة الدراسة الأولى

تحديد الموضوعات المشبعة والموضوعات التي تحتاج إلى مزيد من البحث

الدراسة الثانية

تحديد مستوى جودة تضمين المعرفة الرياضية والكشف عن جوانب القوة والقصور

سابعا: المستفيدون الدراسة الأولى

الباحثون في الإدارة التربوية والجامعات ومراكز البحث

الدراسة الثانية

الباحثون في تعليم الرياضيات ومطورو المناهج والجامعات

تشارك الدراسات في اعتمادهما على تحليل الإنتاج العلمي
بد

لأ من إجراء دراسة ميدانية على أفراد، حيث تركز كل منهما على مراجعة الرسائل العلمية وتحليلها
كما تهدف كلتا الدراستين إلى تطوير البحث العلمي من خلال تشخيص الواقع الحالي
واقترح مسارات مستقبلية تسهم في تحسين جودة الدراسات الأكاديمية.

وتتفق الدراسات في اعتمادهما المنهج الوصفي التحليلي باعتباره الأنسب لتحليل الوثائق والرسائل العلمية واستخلاص المؤشرات والاتجاهات.

وتسعى الدراسات إلى تقديم توصيات تساعد الباحثين على تجنب التكرار وتوجيه الدراسات المستقبلية نحو موضوعات أكثر أهمية.

وتعتمد كلتا الدراستين على أدوات تحليل المحتوى أو بطاقات التحليل لتقويم الرسائل العلمية وفق معايير محددة.

أوجه الاختلاف

تختلف الرسالتان في المجال العلمي؛ فالرسالة الأولى تنتمي إلى الإدارة التربوية، بينما تنتمي الثانية إلى تعليم وتعلم الرياضيات.

وتركز الرسالة الأولى على استشراف المستقبل والكشف عن الفجوات البحثية، في حين تركز الثانية على تقويم جودة المعرفة الرياضية ومدى تضمينها في الإنتاج العلمي.

كما تختلف وحدة التحليل؛ فالرسالة الأولى تقتصر على رسائل الدكتوراه، أما الثانية فتشمل الرسائل العلمية إضافة إلى البحوث المنشورة.

ويختلف الهدف النهائي لكل دراسة؛ إذ تهدف الأولى إلى رسم خريطة بحثية مستقبلية، بينما تهدف الثانية إلى تحسين جودة البحوث من خلال تقييم محتواها العلمي.

وتختلف طبيعة المخرجات؛ فالرسالة الأولى تقدم أولويات بحثية واتجاهات مستقبلية، أما الثانية فتقدم مؤشرات جودة ومعايير لتطوير الرسائل والأبحاث في مجال تعليم الرياضيات.

تتميز الرسالة الأولى بنظرتها الاستشرافية، إذ تساعد في تحديد القضايا البحثية التي تحتاج إلى اهتمام مستقبلي، مما يجعل نتائجها ذات قيمة في التخطيط للبحث العلمي. إلا أن تركيزها على تخصص الإدارة التربوية فقط قد يحد من إمكانية تعميم نتائجها على بقية التخصصات التربوية.

أما الرسالة الثانية فتتميز بتركيزها على جودة المحتوى العلمي للرسائل والأبحاث، وهو جانب يسهم في رفع مستوى البحث في تعليم الرياضيات، إلا أن إقتصارها على تخصص واحد يجعل الاستفادة منها محدودة خارج هذا المجال.

على الرغم من اختلاف المجال العلمي بين الدراستين، فإنهما تتكاملان في خدمة البحث التربوي؛ فالأولى تحدد أين ينبغي أن يتجه الباحثون مستقبلاً، بينما الثانية تقيس جودة ما أنجز بالفعل. ولذلك تمثلان نموذجين مهمين لدراسات تحليل الإنتاج العلمي، مع اختلاف زاوية المعالجة بين الاستشراف المستقبلي والتقويم النوعي



Thank You

